

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Student: Jan HLADIŠ

Vysoká škola : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta: Fakulta technologická

Ústav: Ústav výrobního inženýrství

Aprobace \_\_\_\_\_

Datum odevzdání posudku : 15. 6. 2010

Recenzent: Ing. Jakub JAVOŘÍK, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(téma)

### Polypropylenové trubky pro kanalizační systémy

Bakalářská práce se zabývá vhodností různých druhů potrubí pro kanalizační systémy. V teoretické části jsou popsány jednotlivé druhy kanalizačních systémů z hlediska funkce, materiálů atd.

Náplní praktické části je porovnání vlastností dvou typů kanalizačních trub z různých materiálů (z polyvinylchloridu a z polypropylenu). Vzorky těchto výrobků byly zkoušeny v testu kruhové tuhosti a testu rázové odolnosti.

Zpracování práce je na velmi dobré úrovni a k její formální stránce nemám připomínek.

K práci mám tyto připomínky a dotazy:

- Jedním z hlavních témat práce je stanovení kruhové tuhosti kanálových trub, ovšem tato veličina není nikde v práci přesně definována. Domnívám se, že odkaz na příslušnou normu je v tomto případě nedostatečný a přivítal bych jasné vymezení této veličiny.
- Vyhodnocení výhod polypropylenových trub proti polyvinylchloridovým v závěru je velmi nekonkrétní. Pokud jsou srovnávány náklady na běžný metr potrubí, tak by bylo vhodné uvést jejich výši pro jednotlivá potrubí. Stejně tak je zde zmiňována větší životnost PP potrubí, ale v teorii je u PP i PVC uváděna stejná životnost (min. 100 let).

Student prokázal v práci dostatečné znalosti. S ohledem na uvedené připomínky hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

**Velmi dobře (B)**

\_\_\_\_\_  
podpis recenzenta diplomové práce

Ve Zlíně

dne 15. 6.

2010

Stupeň klasifikace	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspokojivě
	E dostatečně	F nedostatečně		