

Soudní exekutor a výkon exekuce

Veronika Bublíková

Bakalářská práce
2010



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Vyšší odborná škola ekonomická
akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika BUBLÍKOVÁ**
Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa**

Téma práce: **Soudní exekutor a výkon exekuce**

Zásady pro vypracování:

1. Prostudujte literaturu k dané problematice.
2. Definujte pojem exekuce.
3. Charakterizujte průběh exekuce v praxi.
4. Zpracujte na příkladech exekutorské spisy.
5. Vyslovte závěry a doporučení.

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

[1] GROSSOVÁ, Marie. Exekuce v současné právní praxi. 1. vyd. Praha 1 : Linde Praha a. s., 1996. 389 s. ISBN 80-7201-046-8.

[2] JANOUŠEK, Roman. Správní exekuce peněžitých sankcí ukládaných orgány obcí. [s.l.], 2007. 72 s. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí bakalářské práce JUDr. Jana Jurníková, Ph. D.

[3] KASÍKOVÁ, Martina, a kol. Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a předpisy související : Komentář. 1. vyd. Praha : C. H. Beck, 2005. 984 s. ISBN 80-7179-901-7.

[4] Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.


[5] Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Marek Jenerál**
EXT.


Datum zadání bakalářské práce: **9. října 2009**

Termín odevzdání bakalářské práce: **11. prosince 2009**

Ve Zlíně dne 6. listopadu 2009


PaedDr. Josef Rydlo
zast. děkanka




Ing. Hana Šedová, Ph.D.
zast. vedoucí katedry

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹⁾;
- беру на ве́доміі, же бакала́рская пра́це буде уложена в електроні́ческой подо́бе в университеті́альном информаці́онном систе́ме досту́пна к пре́зентаці́онному на́hledа́нію;
- na mojí bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 131/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²⁾;
- podle § 60³⁾ odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60⁴⁾ odst. 2 a 3 mohu užit své dílo – bakalářskou práci – nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 6. 11. 2009

Balíkova

¹⁾ Zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 43b Zveřejnění závěrečných prací.

(1) *Vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.*

(2) *Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.*

(3) *Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.*

2) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:*

(3) *Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacího zařízení (školní dílo).*

3) *zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:*

(1) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.*

(2) *Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.*

(3) *Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.*

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce řeší problematiku exekucí. V teoretické části se zabývá tématem soudní exekutor a exekuce z hlediska exekučního řádu. Praktická část je zaměřena na exekuce v praxi. Zabývá se postupem provádění exekucí a její součástí jsou také 2 příklady exekučních případů. První je založen na jednoduchém principu vymožení exekuce, druhý popisuje složitější případ exekučního řízení.

Klíčová slova: exekuce, exekutor, oprávněný, povinný, exekuční titul

ABSTRACT

This bachelor thesis deals with the issue execution. In the theoretical part deals with bailiff and seizure in terms of an execution order. The practical part is focused on execution in practice. It deals with the implementation of the execution process and its components are also 2 examples of enforcement cases. The first is based on the simple principle of recovering the execution, the second describes a more complex case of execution proceedings.

Keywords: distraint, bailiff, legitimate, mandatory, distraint title

PODĚKOVÁNÍ

Chtěla bych poděkovat vedoucímu mé bakalářské práce, panu Mgr. Marku Jenerálovi, za jeho rady, ochotný přístup a odborné vedení mé bakalářské práce.

Dále bych ráda poděkovala všem konzultantům, za jejich ochotu, pomoc a vstřícnost při zpracování bakalářské práce.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 SOUDNÍ EXEKUTOR A EXEKUTORSKÝ ÚŘAD	13
1.1 EXEKUČNÍ ČINNOST EXEKUTORA.....	14
1.2 EXEKUTORSKÝ ÚŘAD	15
1.3 EXEKUTORSKÁ KOMORA	16
1.4 ZAMĚSTNANCI EXEKUTORA.....	17
1.4.1 Exekutorský koncipient.....	17
1.4.2 Exekutorský kandidát.....	18
1.4.3 Vykonavatel exekutora a další zaměstnanci exekutora.....	18
1.5 DALŠÍ ČINNOST EXEKUTORA	19
2 VÝKON ROZHODNUTÍ	21
2.1 DRUHY VÝKONU ROZHODNUTÍ	21
3 PROVEDENÍ EXEKUCE	23
3.1 EXEKUČNÍ ŘÍZENÍ	24
3.1.1 Účastníci řízení.....	25
3.1.2 Návrh na nařízení exekuce	25
3.1.3 Exekuční titul	25
3.1.4 Věcná a místní příslušnost exekučního soudu	26
3.1.5 Nařízení exekuce a pověření exekutora k provedení exekuce	26
3.1.6 Exekuční příkaz.....	27
3.1.7 Součinnost třetích osob	28
3.1.8 Odklad exekuce	29
3.1.9 Zastavení exekuce	29
3.2 ZPŮSOBY PROVEDENÍ EXEKUCE.....	29
3.3 NÁKLADY EXEKUCE	31
II ANALYTICKÁ ČÁST	33
4 EXEKUTORSKÝ ÚŘAD VE ZLÍNĚ, JUDR. IVO DĚDEK	34
5 POSTUP PROVÁDĚNÍ EXEKUCE	35
5.1 ZAVEDENÍ EXEKUČNÍHO PŘÍPADU	35
5.2 LUSTRACE	37
5.2.1 Informační systém evidence obyvatel.....	38
5.2.2 Katastr nemovitostí	38
5.2.3 Lustrace bank	38
5.2.4 Další lustrace	39
5.3 ROZDĚLENÍ EXEKUČNÍCH PŘÍPADŮ	39
6 ZPŮSOBY PROVEDENÍ EXEKUCE	41
6.1 DOBROVOLNÉ SPLNĚNÍ POVINNOSTI.....	41
6.2 SLOŽENÍ ČÁSTKY VE VÝŠI POHLEDÁVKY	41
6.3 ZPENĚŽENÍ MAJETKU	41
6.4 EXEKUČNÍ PŘÍKAZ	41
6.4.1 Exekuční příkaz srážkami ze mzdy.....	42

6.4.2	Exekuční příkaz přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu	42
6.4.3	Exekuční příkaz prodejem movitých věcí.....	42
6.4.4	Exekuční příkaz prodejem nemovitostí.....	43
7	UKONČENÍ EXEKUCE	44
8	PŘÍKLADY EXEKUCE.....	45
8.1	JEDNODUCHÝ PŘÍPAD EXEKUCE (PŘÍLOHA PI – SPIS Č. 2003/01)	45
8.2	SLOŽITÝ PŘÍPAD EXEKUCE (PŘÍLOHA PII – SPIS Č. 2004/01)	47
9	JEDNOTLIVÉ KROKY A PŘÍPADNÉ ZMĚNY V PROVÁDĚNÍ EXEKUCE	52
	ZÁVĚR	57
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	60
	SEZNAM OBRÁZKŮ	61
	SEZNAM TABULEK.....	62
	SEZNAM PŘÍLOH.....	63

ÚVOD

Rok 2001 je zaznamenán jako rok zřízení instituce soudních exekutorů a zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu. Hlavním smyslem této právní úpravy bylo přenesení agendy vykonávacího řízení z přetížených a pomalých soudů na profesionální soukromé osoby, jimž bude svěřen výkon veřejné moci a které budou na úspěšném a rychlém výsledku exekuce motivovány svou odměnou. Mělo dojít ke zlepšení služeb pro veřejnost. Nedlouho po přijetí exekučního řádu bylo jasné, že zřízení soudních exekutorů se vyplatilo. Konečně tu byl někdo, kdo dokázal zajistit vykonatelnost práva.

Velkým pozitivem tedy bylo převedení pravomocí ze soudů na exekutory a relativně úspěšný jejich výkon exekucí, ovšem začaly se objevovat také první známky neoprávněného chování exekutorů. Ať už v chování vůči účastníkům řízení nebo v nesprávně zvolených postupech a způsobech provádění exekuce. Důvodem toho byla nedostatečná kontrola a dohled nad soudními exekutory a ti tak měli v rukou veškerou moc, která jim byla přidělena.

Vzhledem k těmto, ale i dalším důvodům bylo nutné provést novelu exekučního řádu. Do novely se zapojilo také vedení Komory, které navrhlo množství změn, které byly v zájmu exekutorů. Výsledné znění novely, s účinností od 1. listopadu, je zdařilým kompromisem, který naplňuje záměry, s nimiž byla tato novela téměř dva roky připravována. Novela se týká změn v exekučním řízení, pravomocech soudního exekutora, chrání práva účastníků. Nově se nyní návrh na nařízení exekuce podává exekutorovi, exekutor rozhoduje o zastavení nebo odkladu exekuce, je upraven způsob provedení exekuce na peněžité plnění, povinný nově může po souhlasu exekutora a věřitelů zpeněžit svůj majetek sám a tím uhradit exekuci, a další změny. Vedení Komory se do něj podařilo doplnit právo exekutorů na bezplatný dálkový přístup do katastru nemovitostí, omezení povinné výplaty oprávněnému minimální částkou Kč 1.000,-, změnu navržené neúčinnosti právních úkonů během generálního inhibitoria (zákaz povinnému nakládání s majetkem) na relativní neplatnost, možnost vydání příkazu k náhradě nákladů exekuce až po dobrovolném zaplacení (exekutorům tedy odpadá povinnost odvádět DPH z dosud nejistého příjmu), zřízení samostatného kárného senátu pro exekutory na Nejvyšším správním soudu a jeho doplnění o dva exekutory.

Praxi jsem vykonávala a podklady k bakalářské práci jsem získala na Exekutorském úřadě ve Zlíně JUDr. Ivo Dědka, soudního exekutora. V teoretické části bakalářské práce se budu

věnovat obecným tématům týkající se soudního exekutora a jeho činností, exekučního řízení a provádění exekucí. Protože od 1. listopadu platí novela exekučního řádu, jsou v teoretické i praktické části zapracovány také novinky a změny v zákoně č. 120/2001 Sb., exekučním řádu.

V praktické části vytvořím 2 fiktivní příklady exekučních případů. Tyto příklady budu zpracovávat na základě zjištěného postupu na Exekutorském úřadě ve Zlíně. 1. příklad bude mít formu jednoduchého exekučního případu s vymožením určené povinnosti na základě výzvy k dobrovolnému splnění, 2. příklad bude složitější exekuční případ a objeví se v něm více způsobů vymožení povinností. Na základě zjištění postupu a vyzkoušení si průběhu exekuce v praxi okomentuji jednotlivé kroky postupu a navrhnou možné změny.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 SOUDNÍ EXEKUTOR A EXEKUTORSKÝ ÚŘAD

Změny ve společenském a právním systému se po roce 1989 nežádoucím způsobem projeví na neefektivnosti soudů. Problémem nebyla jenom délka nalézacího řízení, ale i neefektivnost a zdlouhavost řízení vykonávacího (exekučního). Po vyhraném soudním sporu často docházelo k tomu, že v důsledku zdlouhavého a nepružného soudního výkonu rozhodnutí nebylo soudem přiznané právo oprávněného uspokojeno.

Institut soudního exekutora, který byl do našeho právního řádu zaveden zákonem č. 120/2001 Sb. (jako celek nabyt účinnost 1. září 2001), je založen na principu, že jakákoli činnost exekutora začíná tam, kde končí činnost soudu v nalézacím řízení. Činnost soudu tak končí vydáním pravomocného soudního rozhodnutí, v němž je autoritativně rozhodnuto o výši peněžité pohledávky, jejího příslušenství a její splatnosti nebo o obsahu a rozsahu nepeněžitého plnění. Je-li toto rozhodnutí vykonatelné a povinnému uplynula lhůta k dobrovolnému plnění povinnosti, je možné na návrh oprávněné osoby uskutečnit exekuci.

Zákon o soudních exekutorech tedy deleguje část pravomoci soudu, a to výlučně tu, která je uplatňována po vydání autoritativního soudního rozhodnutí, případně rozhodnutí jiného státního orgánu na nezávislého a nestranného soudního exekutora, a to při zachování pravomoci soudu, popř. jiných státních orgánů, i pro oblast exekučního řízení (výkonu rozhodnutí) dle platné procesní úpravy obsažené v občanském soudním řádu, popř. zvláštních právních předpisech (daňová exekuce, správní exekuce). Právní řád se tedy rozšířil o další druh exekuce prováděný soudními exekutory podle zákona č. 120/2001 Sb., který je koncipován jako zvláštní právní předpis ve vztahu k obecné procesní úpravě obsažené v občanském soudním řádu. Dosavadní druhy exekucí vykonávané soudy či jinými státními orgány zůstaly zachovány.

Přenosem některých pravomocí státu (soudů) na exekutory, při zachování pravomoci soudů i v této oblasti, došlo na základě tohoto zákona k odlivu části agendy, dosud vykonávané výlučně soudy na nově ustavené soudní exekutory. Materiální zainteresovaností soudních exekutorů na výsledcích exekuce došlo nepochybně ke zvýšení efektivity vymáhání pohledávek.

„Soudní exekutor je fyzická osoba splňující předpoklady podle zákona č. 120/2001 Sb., kterou stát pověřil exekutorským úřadem. V rámci pověření exekutorským úřadem

exekutor provádí nucený výkon exekučních titulů tedy exekuční činnost, a další činnost podle zákona.“ [4]

„Exekutor je fyzickou osobou, která absolvovala právnickou fakultu na vysoké škole se sídlem v České republice, je bezúhonná, po celou dobu výkonu své funkce musí mít plnou způsobilost k právním úkonům, vykonala alespoň tříletou exekutorskou (či jinou) praxi, složila exekutorskou (či jinou) zkoušku.“ [4]

Za jinou praxi a jinou zkoušku než exekutorskou se považuje praxe a zkouška podle zákona č. 120/2001 Sb. Může jít tedy například o praxi soudce, asistenta soudce, advokáta, notáře, státního zástupce a další a o zkoušku justiční, soudcovskou, advokátní, notářskou a další.

„Exekutora jmenuje do exekutorského úřadu ministr na základě výběrového řízení. Exekutor může vykonávat svou činnost pouze, jestliže

- a) složil slib do rukou ministra,
- b) uzavřel smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla vzniknout v souvislosti s výkonem exekuční činnosti.“ [4]

1.1 Exekuční činnost exekutora

Činnost exekutora začíná tam, kde končí činnost soudu v nalézacím řízení. Hlavní činností soudního exekutora je tedy nucený výkon exekučních titulů, kterými jsou rozhodnutí soudů, státních orgánů a jiných subjektů a vykonatelné veřejné listiny (notářské či exekutorské zápisy). Úkony exekutora v exekučním řízení jsou považovány za úkony soudu a exekutor sám rozhoduje o způsobu provedení exekuce a sám také vydává rozhodnutí, která exekuční řád nesvěřuje soudu. [1]

Při rozhodování postupuje exekutor obdobně podle občanského soudního řádu. Exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně.

„Exekutor vykonává exekuční činnost nezávisle. Při výkonu exekuční činnosti je vázaný jen Ústavou České republiky, zákony, jinými právními předpisy a rozhodnutími soudu vydanými v řízení o výkonu rozhodnutí a exekučním řízení.“ [4]

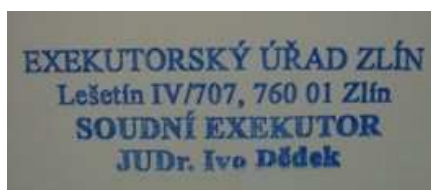
Exekutor má postavení veřejného činitele pouze při výkonu exekuční činnosti, sepisování exekutorských zápisů a při činnostech vykonávaných z pověření soudu. [4]

Soudní exekutor rozhoduje o průběhu exekuce, nese za tento průběh odpovědnost a zákonem jsou jí svěřeny široké pravomoci k zajištění úspěchu exekuce a výkonu další činnosti. Stát tedy na exekutora přenesl část svých mocenských pravomocí a stanovil, jakým způsobem bude exekutor tyto pravomoci vykonávat. [1]

Exekutor vykonává svou činnost jako svobodné povolání a je podnikatelem, který vykonává činnost za úplatu. Na výkon činnosti exekutora se nevztahuje živnostenský zákon, avšak exekutor je jako podnikatel povinen platit daň ze svého příjmu a za stanovených podmínek i daň z přidané hodnoty. [1]

1.2 Exekutorský úřad

Exekutor vede exekutorský úřad, ve kterém zaměstnává exekutorské koncipienty a kandidáty, vykonavatele a další zaměstnance, kteří vykonávají na základě pověření činnost jeho jménem, na jeho účet a na jeho odpovědnost. [1]



Obr. 1 Razítko Exekutorského úřadu

„Exekutor řídí činnost exekutorského úřadu, který jeho jménem plní všechny úkoly potřebné k řádnému výkonu exekuční činnosti. Exekutor při své činnosti používá průkaz exekutora, razítko a pečetidlo, které obsahují

- a) jeho jméno, příjmení a titul,
- b) označení „soudní exekutor“,
- c) sídlo exekutora,
- d) státní znak České republiky.“ [4]



Obr. 2 Razítko exekutora

„Sídlem exekutorského úřadu je obec, ve které je sídlo okresního soudu, do jehož obvodu byl exekutor jmenován. Jiné sídlo v obvodu tohoto soudu si exekutor může zvolit jen po projednání s Komorou.“ [4]

Exekutor má své sídlo, kterým je kancelář jako místo výkonu práce jeho samotného a jeho zaměstnanců a umístění vybavení exekutorského úřadu, ve kterém je prováděna zejména administrativní část jeho práce, jsou zde uloženy spisy a exekutorské zápisy. Součástí kanceláře exekutora je spisovna. Exekutor má dále sklad, kterým je místo, ve kterém skladuje movité věci zabavené v rámci exekuční činnosti nebo věci, ke kterým vykonává úschovnou činnost. [1]



Obr. 3 Označení sídla Exekutorského úřadu

„Výkon exekutorského úřadu zaniká

- a) smrtí exekutora,
- b) prohlášením exekutora za mrtvého,
- c) odvoláním exekutora,
- d) jestliže exekutor pozbyl státní občanství České republiky,
- e) jestliže byl exekutor zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo byla tato způsobilost omezena,
- f) dnem právní moci rozhodnutí, kterým bylo uloženo kárné opatření odvolání z exekutorského úřadu.“ [4]

1.3 Exekutorská komora

Exekutorská komora ČR vznikla na ustavující konferenci soudních exekutorů, která se uskutečnila dne 30. října 2001. Sídlem Exekutorské komory ČR je Brno. Exekutorská

komora je samosprávnou stavovskou organizací s povinným členstvím, to znamená, že každý soudní exekutor se stává po splnění zákonných podmínek a po jmenování ministrem spravedlnosti ČR do exekutorského úřadu jejím členem se všemi právy a povinnostmi vyplývajícími z členství v této stavovské organizaci. [9]



Obr. 4 Logo Exekutorské komory

„Dohled nad činností exekutora vykonává v některých směrech Ministerstvo spravedlnosti a Exekutorská komora ČR.“ [1]

„Ministerstvo spravedlnosti vykonává státní dohled nad exekuční činností a činností exekutora. Ministerstvo při výkonu státního dohledu prověřuje zákonnost postupu soudního exekutora, dodržování kancelářského řádu a plynulost a délku exekučního řízení.“ [4]

Komora vykonává dohled nad činností exekutora, nad řízením činnosti exekutorského úřadu a nad dodržováním povinností stanovených exekutorovi zákonem. [4]

Státní dohled nad exekuční činností vykonává také předseda okresního soudu, do jehož obvodu je exekutor jmenován. Pokud jde o státní dohled v jednotlivé věci, vykonává dohled také předseda okresního soudu, který exekutora pověřil provedením exekuce. [4]

1.4 Zaměstnanci exekutora

Exekuční řád vytváří zaměstnanecké právnické profese exekutorského koncipienta a exekutorského kandidáta. Exekutorský koncipient je zaměstnanec exekutora zapsaný do seznamu koncipientů. Exekutorský kandidát je zaměstnanec exekutora zapsaný do seznamu exekutorských kandidátů. Tyto seznamy vede Komora. Dále exekutor zaměstnává vykonavatele a další zaměstnance. [1]

1.4.1 Exekutorský koncipient

Exekutorský koncipient je zaměstnanec exekutora zapsaný do seznamu koncipientů. [4]

„Komora zapíše do seznamu koncipientů na návrh exekutora občana České republiky, který

- a) má plnou způsobilost k právním úkonům,
- b) získal úplné vysokoškolské vzdělání na právnické fakultě vysoké školy se sídlem v České republice,
- c) je bezúhonný,
- d) je v pracovním poměru u exekutora.“ [4]

Exekutorský koncipient musí splňovat tyto předpoklady, dosud však nemá složenou exekutorskou zkoušku, popř. nemá dosud vykonánu tříletou exekutorskou praxi. Exekutor může písemně pověřit koncipienta k provádění úkonů, které jsou předmětem exekuční činnosti nebo další činnosti. [1] „Exekutor může koncipienta písemně pověřit prováděním úkonů, které jsou předmětem exekuční činnosti nebo další činnosti. Exekutor však nemůže pověřit koncipienta k vydání exekučního příkazu. Koncipient nemůže vykonat dražbu nemovitosti nebo podniku, vydávat rozhodnutí v exekuci prodejem nemovitosti nebo podniku ani zřizovat exekutorské zástavní právo.“ [4]

1.4.2 Exekutorský kandidát

Exekutorský kandidát je zaměstnanec exekutora zapsaný do seznamu exekutorským kandidátů. [4]

Komora na základě písemné žádosti koncipienta zapíše do seznamu kandidátů toho, kdo

- a) je ke dni zápisu zapsán v seznamu koncipientů a u koho nenastal důvod k jeho vyškrtnutí,
- b) vykonal alespoň tříletou exekutorskou praxi,
- c) složil exekutorskou zkoušku. [4]

„Exekutorský kandidát je právnickou profesí, která je vykonávána osobami se shodnou odbornou kvalifikací, jakou má soudní exekutor. Exekutorský kandidát splnil již všechny předpoklady pro jmenování exekutorem včetně vykonání exekutorské praxe a složení exekutorské zkoušky, nebyl však dosud vybrán výběrovým řízením na místo neobsazeného exekutorského úřadu a nesložil slib do rukou ministra spravedlnosti.“ Exekutor může kandidáta písemně pověřit k provádění úkonů, které jsou předmětem exekuční nebo další činnosti. [1]

1.4.3 Vykonavatel exekutora a další zaměstnanci exekutora

„Exekutor může zaměstnávat v pracovním poměru vykonavatele exekutora a další zaměstnance.“ [4]

Typickým zaměstnancem exekutora je vykonavatel exekutora, který provádí převážně faktické úkony směřující k realizaci exekuce vyklizením, prodejem movitých věcí či odebráním věci aj. Vykonavatel musí být písemně pověřen k provádění úkonů. Dále exekutor zaměstnává administrativní pracovníky, kteří odpovídají za evidenci spisů, vypravují písemnosti exekutora atd. K provádění úkonů, které jsou předmětem exekuční a další činnosti, musí být tito zaměstnanci exekutorem pověřeni. [1]

Písemné pověření koncipienta, kandidáta, vykonavatele i dalších zaměstnanců je generální, tedy pověření ke všem úkonům určitého druhu, ne pouze k jednotlivému úkonu v daném řízení.

1.5 Další činnost exekutora

Soudnímu exekutorovi byly vedle výkonu exekuční činnosti svěřeny i další významné úkoly, jako je např. možnost vydávání exekutorských zápisů, a to i těch, které mohou být exekučními tituly, dále možnost doručování soudních písemností, zjišťování a zajištění majetku v trestním řízení, možnost vykonávat činnost soudního vykonavatele ve věcech výkonu rozhodnutí, organizování dobrovolných dražeb či přijímání úschov v souvislosti s exekučním, soudním nebo jiným řízením a poskytování právní pomoci poté, kdy již bylo rozhodnuto v nalézacím řízení. [1]

Exekutor může v rámci další činnosti

- a) poskytovat právní pomoc oprávněnému nebo povinnému po vydání exekučního titulu, jakož i v souvislosti s exekuční činností a další činností,
- b) provádět autorizovanou konverzi dokumentů,
- c) sepisovat listiny a vykonávat jinou činnost. [4]

„Exekutor může v souvislosti s exekučním, soudním nebo jiným řízením přijímat do úschovy peníze, listiny a jiné movité věci.“

Pověří-li soud exekutora, může exekutor provádět i jinou činnost, zejména doručovat písemnosti soudu a vykonávat činnosti soudního vykonavatele. Exekutor může také provést dražbu movité či nemovité věci. [4]

V rámci další činnosti exekutor sepíše na žádost exekutorský zápis

- a) o dohodě, kterou se účastník zaváže splnit pohledávku nebo jiný nárok druhého účastníka vyplývající ze závazkového právního vztahu, v níž svolí, aby podle

tohoto zápisu byl nařízen a proveden výkon rozhodnutí nebo exekuce, jestliže svou povinnost řádně a včas nesplní, nebo

- b) o osvědčení skutkového děje a stavu věci. [4]

2 VÝKON ROZHODNUTÍ

Paralelně vedle sebe existují dvě možnosti vymáhání jejich pohledávek a to jak exekuce, tak soudní výkon rozhodnutí. Oba instituty slouží věřitelům k vymáhání svých pohledávek za dlužníky, nicméně jejich průběh je trochu odlišný. [10]

„Hlavním rozdílem mezi těmito dvěma typy je především skutečnost, že zatímco u exekuce ponecháte způsob jejího provedení na exekutorovi – tedy exekutor sám v daném případě rozhoduje o tom, zda nařídí srážky ze mzdy, prodej movitých či nemovitých věcí a podobně, v případě soudního výkonu rozhodnutí musí věřitel podat soudu návrh na výkon rozhodnutí konkrétním věřitelem vybraným způsobem. Tedy u výkonu rozhodnutí věřitel sám zvažuje nejvhodnější řešení, hledá majetek či zaměstnavatele dlužníka a je tedy on sám tím, kdo se aktivně podílí na vymáhání své pohledávky. Naopak v případě exekuce veškerá hledání a rozhodování ponechává věřitel čistě na exekutorovi.“ [10]

Výkon rozhodnutí slouží k nucené realizaci pravomocného rozhodnutí soudu nebo orgánu státní správy. „Oprávněným je občan, resp. fyzická nebo právnická osoba, obec či stát, kterému byl výše uvedeným rozhodnutím přiznán nárok. Povinným subjektem je opět občan, resp. fyzická nebo právnická osoba, obec nebo stát, který je podle výše uvedeného rozhodnutí povinen ve prospěch oprávněného subjektu něco plnit, a dobrovolně to neučiní.“ [2]

„Exekuční titul je vykonatelné rozhodnutí, což je předpoklad výkonu rozhodnutí.“ Výkon rozhodnutí je upraven zákonem. Je to jednak občanský soudní řád a jednacím řád soudů, dále správní řád a zákon o správě daní a poplatků. Nejširší rozsah má výkon rozhodnutí v občanském soudním řízení. Lze v něm vykonat zásadně rozhodnutí všech oprávněných orgánů na území našeho státu. [2]

2.1 Druhy výkonu rozhodnutí

- a) výkon rozhodnutí v občanském řízení soudním (99/1963 Sb.)
- b) výkon rozhodnutí v trestním řízení soudním (141/1961 Sb.)
- c) výkon rozhodnutí ve správním řízení (500/2004 Sb., 337/1992 Sb.) [2]

Výkon rozhodnutí v občanském řízení soudním

„Soudy podle části šesté občanského soudního řádu v řízení o výkon rozhodnutí vykonávají rozhodnutí soudu vydaná v občanském soudním řízení, popřípadě jiná rozhodnutí či notářské zápisy, u nichž to občanský soudní řád v § 274 připouští.“ [2]

„Nařídít a provést soudní výkon rozhodnutí lze jen způsoby uvedenými v občanském soudním řádu, který současně stanoví podrobná pravidla, jimiž se řídí postup jednotlivých způsobů výkonu rozhodnutí.“ [2]

Výkon rozhodnutí v trestním řízení soudním

„Výkon rozhodnutí v trestním řízení soudním je upraven v zákoně č. 141/1961 Sb., (trestní řád) ve znění pozdějších předpisů a týká se výkonu uložených trestů.“ [2]

Výkon rozhodnutí ve správním řízení

Zákon č. 500/2004 Sb., upravuje v ustanoveních § 103 a následujících postup v případech, kdy není dobrovolně splněna povinnost uložená správním rozhodnutím, smírem schváleným správním orgánem nebo výkazem nedoplatků jím sestaveným. Výkon rozhodnutí provádí k tomu příslušný orgán obce nebo správní orgán, a to způsobem, který připouští správní řád. [2]

Správní orgán nebo osoba oprávněná z exekučního titulu mohou o provedení exekuce požádat též soud nebo soudního exekutora. [6]

3 PROVEDENÍ EXEKUCE

Exekuci provede ten exekutor, kterého v návrhu na provedení exekuce navrhne oprávněný a kterého příslušný soud pověří provedením exekuce. Úkony exekutora se považují za úkony exekučního soudu. [4]

Výběr soudního exekutora, který provede exekuce, je na oprávněném. Proto je také třeba, aby v návrhu na nařízení exekuce bylo vždy uvedeno, kterého exekutora oprávněný požaduje pověřit provedením exekuce, s uvedením jeho sídla. Soud je zásadně povinen řídit se při výběru exekutora návrhem, neboť volba exekutora je výlučně věcí oprávněného. Je na oprávněném, aby si sám zjistil o exekutorovi, o jehož pověření hodlá požádat, informace a reference ohledně jeho odborných schopností, specializace na určité typy kauz, typy povinných či na určité regiony, rychlosti vyřizování, procenta úspěšnosti při vymáhání atd. Soud tedy nemůže odmítnout pověřit určitého exekutora, získá-li dojem, že tento exekutor na danou exekuční kauzu nestačí. Také jej nemůže odmítnout proto, že sídlo jeho úřadu je vzdálené od bydliště či sídla povinného. [1]

„Exekutor je vyloučen z provedení exekuce, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci, k účastníkům exekučního řízení nebo k jejich zástupcům je tu důvod pochybovat o jeho nepodjatosti.“ [4]

„Exekutor může odmítnout provést požadovaný úkon jedině z některého z těchto důvodů:

- a) odporuje-li zákonu nebo právním předpisům,
- b) jestliže žadatel o provedení exekuce nesložil přiměřenou zálohu na náklady exekuce, nejde-li o exekuci k vymožení výživného nezletilého dítěte.“ [4]

„Exekutor je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděl při provádění exekuční nebo další činnosti.“ [4]

„Povinnosti mlčenlivosti může exekutora zprostit orgán Komory, a to pouze z důvodů zvláštního zřetele hodných, v nezbytné míře a pro jednotlivý případ.“ [4]

„Exekutor nemá povinnost mlčenlivosti ve vztahu ke svému zaměstnanci, kterého pověřuje provedením jednotlivých úkonů podle zákona, pokud je tato osoba povinna sama povinnost mlčenlivosti zachovávat.“ [4]

3.1 Exekuční řízení

„Exekuční řízení se zahajuje na návrh.“ Je zahájeno dnem, kdy návrh na nařízení exekuce došel exekutorovi. Exekutor však může začít provádět exekuci až tehdy, udělí-li mu exekuční soud pověření k jejímu provedení. [4] Před tímto pověřením může exekutor provádět pouze takové úkony, které nesměřují proti povinnému, například vydat usnesení, kterým vyzve oprávněného k odstranění vad návrhu. [1]

Od 1. listopadu došlo k významným změnám v zákoně č. 120/2001 Sb., exekučním řádu. Novinkou je, že návrh na nařízení exekuce se podává soudu pouze prostřednictvím exekutora a už ne přímo soudu, jako tomu bylo doposud. Tato změna měla přinést ulehčení soudům – přenesla na exekutora úkony spojené s kontrolou všech náležitostí návrhu na nařízení exekuce, aniž by soudní exekutor měl možnost a byl oprávněn náležitosti návrhu ověřit, a to za situace, kdy exekuční titul vydal exekuční soud – v takovém případě nemá navrhovatel povinnost předkládat exekuční titul a exekutor tak nemá možnost náležitosti návrhu ověřit dle existujícího exekučního titulu. Dále je jednou z podmínek soudního řízení existence účastníků. Soudní exekutor může požádat třetí osoby o součinnost jen tehdy, doloží-li své pověření k provedení exekuce (§ 34), nemá tedy možnost před vydáním usnesení o nařízení exekuce ověřit, zda v návrhu uvedení účastníci jsou subjekty právních vztahů či nikoli.

Exekutor po změně exekučního řádu sám rozhoduje o odkladu nebo zastavení exekuce. Ovšem pokud dříve o zastavení exekuce rozhodoval soud, rozhodoval i o výši a povinnosti úhrady nákladů řízení. O výši nákladů řízení a stanovení povinnosti jejich úhrady některým z účastníků řízení bude po novele rozhodovat soudní exekutor. Rozhodnutí soudu je ovšem exekučním titulem, rozhodnutí soudního exekutora ovšem mezi exekučními tituly, na základě kterých lze nařídit a provést exekuci či výkon rozhodnutí, uvedeno není (dle § 40 zákona č. 120/2001 Sb.). Exekutorem uloženou povinnost úhrady nákladů řízení tak nebude možné vymáhat.

Změna se týká také způsobů provedení exekuce. Novinkou je zavedení možnosti zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitostech u exekucí ukládajících zaplacení peněžité částky. Po změně se nyní musí vymáhat peněžitá pohledávka nejprve příkázáním pohledávky, srážkami ze mzdy a jiných příjmů nebo zřízením exekutorského zástavního práva a teprve poté, v případě nevyhození celkové pohledávky, se může přistoupit k provedení exekuce prostřednictvím prodeje movitých věcí nebo nemovitostí.

3.1.1 Účastníci řízení

„Účastníky exekučního řízení jsou oprávněný a povinný.“ [4] Oprávněnou osobou k podání návrhu na nařízení exekuce je ten, komu z exekučního titulu vyplývá právo. Osobou povinnou je ten, komu exekuční titul ukládá splnění povinnosti. [1]

Jsou-li exekučním příkazem postiženy věci, práva nebo jiné majetkové hodnoty patřící do společného jmění manželů, je účastníkem exekučního řízení i manžel povinného. [4]

„Proti jinému, než kdo je v rozhodnutí označen jako povinný, nebo ve prospěch jiného, než kdo je v rozhodnutí označen jako oprávněný, lze provést exekuci, jen jestliže je prokázáno, že na něj přešla povinnost nebo přešlo či bylo převedeno právo z exekučního titulu.“ [4]

3.1.2 Návrh na nařízení exekuce

Exekuci lze nařídit jen na návrh oprávněného nebo na návrh toho, kdo prokáže, že na něho přešlo nebo bylo převedeno právo z rozhodnutí. Oprávněný může podat návrh na nařízení exekuce, nesplní-li povinný dobrovolně to, co mu ukládá exekuční titul. [4]

„V návrhu na nařízení exekuce musí být označen exekutor, který má být pověřen provedením exekuce, s uvedením jeho sídla. Z návrhu musí být dále patrné, kdo ho činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsán a datován. Kromě toho musí návrh na nařízení exekuce obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků nebo obchodní firmu nebo název, sídlo a identifikační číslo, přesné označení exekučního titulu, uvedení povinnosti, která má být exekucí vymožena, a údaj o tom, zda, popřípadě v jakém rozsahu povinný vymáhanou povinnost splnil, popřípadě označení důkazů, kterých se oprávněný dovolává.“ [4] Je-li účastník zastoupen advokátem, musí být k návrhu přiložena plná moc. [1] K návrhu je třeba také připojit originál nebo úředně ověřenou kopii exekučního titulu opatřeného potvrzením o jeho vykonatelnosti nebo stejnopis notářského zápisu nebo exekutorského zápisu se svolením k vykonatelnosti, ledaže exekuční titul vydal exekuční soud. [4]

3.1.3 Exekuční titul

„Základní podmínkou, aby mohlo být exekuční řízení nařízeno a vedeno, je existence listiny (tzv. exekučního titulu), která ukládá povinnému povinnost k plnění.“ [1]

Exekučním titulem je

- a) vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek (např. rozsudek, usnesení, platební rozkaz, směnečný a šekový platební rozkaz),
- b) vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek,
- c) vykonatelný rozhodčí nález,
- d) notářský zápis se svolením k vykonatelnosti nebo exekutorský zápis,
- e) vykonatelné rozhodnutí orgánu veřejné správy včetně platebních výměrů, výkazů nedoplatků ve věcech daní a poplatků a jiných rozhodnutí, jakož i vykonatelný smír,
- f) vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení,
- g) jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon. [4]

3.1.4 Věcná a místní příslušnost exekučního soudu

„Věcně příslušným exekučním soudem je okresní soud.“ [4]

Místně příslušným exekučním soudem je soud, v jehož obvodu má bydliště povinný, je-li fyzickou osobou a nemá-li bydliště, soud, v jehož obvodu se zdržuje. Je-li povinný právnickou osobou, je místně příslušným soud, v jehož obvodu má povinný sídlo. [4]

3.1.5 Nařízení exekuce a pověření exekutora k provedení exekuce

Exekutor, kterému došel návrh oprávněného na nařízení exekuce, požádá exekuční soud nejpozději do 15 dnů ode dne doručení návrhu o pověření k provedení exekuce. [4]

„V žádosti exekutora o pověření provedením exekuce musí být označen exekutor, který má být pověřen provedením exekuce, s uvedením jeho sídla. Žádost musí být datována a musí dále obsahovat jméno, příjmení a bydliště účastníků nebo obchodní firmu nebo název, sídlo a identifikační číslo, přesné označení exekučního titulu, datum jeho vykonatelnosti a uvedení povinnosti, která má být exekuční vymožena. Společně se žádostí exekutor soudu zašle návrh oprávněného na nařízení exekuce a všechny listiny, které k návrhu připojil. Žádost musí být podána na elektronickém formuláři a všechny listiny, které se soudu zasílají společně s ní, musí být zaslány v elektronické podobě; není-li to technicky možné, mohou být žádost i listiny zaslány v listinné podobě.“ [4]

„Soud usnesením nařídí exekuci a jejím provedením pověří exekutora do 15 dnů, jestliže jsou splněny všechny zákonem stanovené předpoklady pro nařízení exekuce, jinak návrh zamítne. Soud nařídí exekuci, aniž by stanovil, jakým způsobem má být exekuce provedena.“ [4]

Exekutor doručuje stejnopis usnesení oprávněnému, povinnému a Komoře. Usnesení se doručí oprávněnému a povinnému do vlastních rukou. Povinnému se doručí společně s návrhem na nařízení exekuce. [4]

Usnesení obsahuje

- a) označení exekučního soudu, který pověřuje exekutora provedením exekuce,
- b) označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce,
- c) označení exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila,
- d) označení oprávněného a povinného,
- e) označení povinnosti, která má být exekucí vymožena, včetně povinnosti k úhradě nákladů exekuce,
- f) podpis a datum,
- g) poučení. [4]

Proti usnesení o nařízení exekuce je přípustné odvolání, v němž nelze namítat jiné skutečnosti než ty, které jsou rozhodné pro nařízení exekuce. [4]

„Po doručení usnesení nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku.“ [4]

„Exekutor zašle povinnému společně s usnesením výzvu ke splnění vymáhané povinnosti, v níž vyčíslí vymáhaný nárok a zálohu na snížené náklady exekuce a náklady oprávněného. Zároveň povinného poučí, že splní-li ve lhůtě 15 dnů vymáhaný nárok a uhradí zálohu, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce. Právní mocí příkazu k úhradě nákladů exekuce bude exekuce provedena.“

3.1.6 Exekuční příkaz

„Exekutor poté, co mu bylo doručeno usnesení o nařízení exekuce, posoudí, jakým způsobem bude exekuce provedena, a vydá nebo zruší exekuční příkaz ohledně majetku,

který má být exekucí postižen.“ Exekučním příkazem se rozumí příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů uvedených v zákoně 120/2001 Sb. „Exekutor je povinen v exekučním příkazu zvolit takový způsob exekuce, který není zřejmě nevhodný, zejména vzhledem k nepoměru výše závazku povinného a ceny předmětu, z něhož má být splnění závazku povinného dosaženo.“ [4]

„Podle exekučního příkazu se exekuce provede po právní moci usnesení o nařízení exekuce. Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.“ [4]

„Majetek, který je postižen exekučním příkazem, nesmí povinný převést na jiného, zatížit ho nebo s ním jinak nakládat.“ [4]

„Provedením exekuce a zastavením exekuce zanikají účinky všech vydaných exekučních příkazů.“ [4]

„V písemném vyhotovení exekučního příkazu exekutor uvede

- a) exekuční soud,
- b) označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce,
- c) exekuční titul a orgán, který jej vydal, nebo osobu, která jej vyhotovila,
- d) označení účastníků,
- e) označení povinnosti, která má být exekucí vymožena,
- f) způsob provedení exekuce,
- g) označení osob, kterým se doručuje exekuční příkaz,
- h) výrok, poučení o odvolání, den a místo jeho vydání a podpis exekutora.“ [4]

3.1.7 Součinnost třetích osob

Součinností třetích osob rozumíme to, že zákonem vyjmenované subjekty musí poskytovat exekutorovi takové informace a takovou pomoc, aby exekuce mohla úspěšně proběhnout. Tato povinnost se vztahuje na všechny orgány státní správy a samospráv, na zdravotní pojišťovny, Policii ČR, na advokáty, notáře, banky (nemohou se odvolávat na bankovní tajemství), pošty, telekomunikační společnosti, podnikatele apod. Jestliže některý z těchto subjektů svoji povinnost nesplní, odpovídá za škodu, která tím vznikne. Institut povinné součinnosti třetích osob velmi zvyšuje pravděpodobnost úspěchu exekuce. [8]

Žádost exekutora o poskytnutí součinnosti musí být písemná, povinný v ní musí být dostatečně identifikován a exekutor musí doložit své oprávnění žádat o poskytnutí součinnosti kopií usnesení soudu o nařízení exekuce. [1]

Třetí osoby jsou povinny poskytnout exekutorovi součinnost bez zbytečného odkladu, a je-li to technicky možné, v elektronické podobě; nesplní-li tuto povinnost, odpovídají oprávněnému a exekutorovi za škodu, která jim tímto vznikne. [4]

Za nesplnění povinností týkající se součinnosti, může exekutor uložit třetím osobám pořádkovou pokutu. [4]

3.1.8 Odklad exekuce

Návrh na odklad exekuce se podává u pověřeného exekutora. Pokud exekutor nevyhoví návrhu na odklad, postoupí jej k rozhodnutí exekučnímu soudu. [4]

„Odklad exekuce je stav řízení, v němž soud a exekutor posečká v provádění exekuce a nečiní tedy úkony, které by vedly bezprostředně k vynucení povinnosti povinného. Reaguje se tak jednak na přechodné osobní, ekonomické a sociální mimořádné a nepříznivé důsledky exekuce na povinného a jeho rodinu, jednak na možnou a přechodnou nejistotu, zda bude exekuce možno provést, resp. zda ji nebude nutno zastavit.“ [1]

Tyto podmínky musí být přechodného rázu, což je vyjádřeno tím, že exekutor případně soud musí uvést v usnesení, jímž odkládá exekuci, dobu, na kterou exekuci odkládá. [1]

3.1.9 Zastavení exekuce

Návrh na zastavení exekuce se podává u pověřeného exekutora. Exekutor do 15 dnů od doručení návrhu vyzve další účastníky exekuce, aby se vyjádřili, zda s návrhem souhlasí nebo nikoliv. Jestliže všichni účastníci se zastavením exekuce souhlasí, exekutor vyhoví návrhu na zastavení exekuce do 30 dnů. Nevyhoví-li exekutor návrhu na zastavení exekuce, postoupí jej k rozhodnutí exekučnímu soudu. [4]

K zastavení exekuce dochází tehdy, pokud nastal důvod, pro který nemůže být exekuce úspěšně dokončena. Pro některé důvody lze zastavit exekuci zcela, některá ustanovení umožňují jen zastavení exekuce prováděné některým ze způsobů nebo částečné zastavení exekuce, tedy zastavení exekuce pro část vymáhané povinnosti. [1]

3.2 Způsoby provedení exekuce

Exekuci lze provést způsoby uvedenými v zákoně č. 120/2001 Sb. Zajistit majetek k provedení exekuce lze nejvýše v rozsahu bezpečně postačujícím k uhrazení vymáhané

pohledávky, jejího příslušenství, pravděpodobných nákladů oprávněného a pravděpodobných nákladů exekuce. [4]

„Nepostačuje-li jeden ze způsobů provedení exekuce k uspokojení oprávněného, lze exekuci v jednom exekučním řízení provést více způsoby, popřípadě i všemi zákonem stanovenými způsoby. K provedení exekuce více nebo všemi zákonem stanovenými způsoby lze přistoupit současně nebo postupně.“ Exekuce ukládající zaplacení peněžité částky se nejprve provede příkázáním pohledávky, srážkami ze mzdy a jiných příjmů nebo zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech. Pokud tyto způsoby nepostačují k uhrazení vymáhané peněžité pohledávky, jejího příslušenství, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, provede se exekuce ukládající zaplacení peněžité částky prodejem movitých věcí a nemovitostí nebo prodejem podniku. Způsob provedení exekuce určuje exekutor. [4]

„Exekuci ukládající zaplacení peněžité částky lze provést

- a) srážkami ze mzdy a jiných příjmů,
- b) příkázáním pohledávky,
- c) prodejem movitých věcí a nemovitostí,
- d) prodejem podniku,
- e) zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech.“

„Exekuci ukládající jinou povinnost než zaplacení peněžité částky lze provést

- a) vyklizením,
- b) odebráním věci,
- c) rozdělením společné věci,
- d) provedením prací a výkonů.“ [4]

Věci nepodléhající výkonu exekuce

„Z věcí, které jsou ve vlastnictví povinného, se nemůže týkat výkon rozhodnutí těch, které povinný nezbytně potřebuje k uspokojování hmotných potřeb svých a své rodiny nebo k plnění svých pracovních úkolů, jakož i jiných věcí, jejichž prodej by byl v rozporu s morálními pravidly.“ [5]

Z výkonu rozhodnutí jsou vyloučeny zejména:

- a) běžné oděvní součásti, obvyklé vybavení domácnosti,
- b) snubní prsten a jiné předměty podobné povahy,

- c) zdravotnické potřeby a jiné věci, které povinný potřebuje vzhledem ke své nemoci nebo tělesné vadě,
 - d) hotové peníze do částky odpovídající dvojnásobku životního minima jednotlivce.
- [5]

Je-li povinný podnikatelem, nemůže se výkon rozhodnutí týkat těch věcí z jeho vlastnictví, které nezbytně nutně potřebuje k výkonu své podnikatelské činnosti. [5]

Co se týče věcí tvořících obvyklé vybavení domácnosti, těmi jsou typicky postel, stůl, židle, sporák, zřejmě dle konkrétních okolností případu i lednička a pračka, ale ostatní elektronické přístroje již nikoli. [7]

Stejně tak, osobní automobil by neměl být zabaven, jestliže jej povinný potřebuje k výkonu své činnosti (např. provozuje v něm taxi službu apod.). [7]

Povinný se často brání tím, že v předmětném bytě mu nic nepatří a nemá zde žádný majetek. Exekutor, resp. vykonavatel v takovém případě nemusí provést soupis věcí, nicméně stačí jen jeho domněnka, že konkrétní věci jsou ve vlastnictví povinného a už je může pojmout do soupisu a popřípadě i odvést. Je pak na skutečném vlastníkovi těchto věcí, aby si zažádal o vyškrtnutí věcí ze soupisu, případně podal vylučovací žalobu. [7]

3.3 Náklady exekuce

„Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty.“ [4]

Oprávněný má právo na úhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku. Náklady exekuce a náklady oprávněného hradí povinný. [4]

Náklady exekuce a náklady oprávněného určuje exekutor v příkazu k úhradě nákladů exekuce, který doručí oprávněnému a povinnému. [4]

„Příkaz k úhradě nákladů exekuce obsahuje:

- a) označení exekučního soudu, který pověřil exekutora provedením exekuce,
- b) označení exekutora, který je pověřen provedením exekuce,

- c) označení exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila,
- d) označení oprávněného a povinného,
- e) označení povinnosti, která má být exekucí vymožena,
- f) stanovení povinnosti k náhradě nákladů, včetně jejich vyčíslení a odůvodnění,
- g) výši zaplacené zálohy a její vyúčtování,
- h) datum a podpis exekutora a poučení o námitkách.“ [4]

Účastník řízení může podat u exekutora proti příkazu námitky do 8 dnů od doručení. Pokud exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu k rozhodnutí soudu. [4]

II ANALYTICKÁ ČÁST

4 EXEKUTORSKÝ ÚŘAD VE ZLÍNĚ, JUDR. IVO DĚDEK

Místem mé praxe je Exekutorský úřad ve Zlíně pod vedením soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka. Pan JUDr. Ivo Dědek byl jmenován soudním exekutorem dne 1. 9. 2001. Exekutorský úřad tedy zahájil činnost od roku 2001 a má v současné době 18 zaměstnanců, z toho 13 v kategorii další zaměstnanci exekutora, 3 vykonavatelé, 1 exekutorský kandidát a 1 exekutorský koncipient. Kanceláře exekutorského úřadu jsou rozděleny následovně. Na jednom patře má kancelář pan JUDr. Ivo Dědek, garanti, tj. zaměstnanci, kteří nesou odpovědnost za jednotlivé případy exekucí a vykonavatelé. V dalším patře pak má kancelář účetní, poštovní oddělení a další zaměstnanci, kteří mají na starosti zadávání spisů do elektronické podoby pro umožnění zpracování zadaných dat programem od společnosti AISOFT a následné zadávání žádostí o součinnost – lustrace.

Garanti mají přiděleny jednotlivé spisy a snaží se o úspěšné vymožení exekuce. Vykonavatelé u vybraných spisů provádí další šetření o povinných – zjišťují informace, které nelze získat prostřednictvím žádostí o součinnost. Provádí tedy místní šetření – objíždí povinné, zjišťují jejich adresu, sepisují majetek atd. Účetní vybírají jednotlivé splátky, případně i celou dlužnou částku exekuce, zadávají platby do programu AISOFT. Poštovní oddělení se stará o přijatou a odeslanou poštu, jak v listinné tak také v elektronické podobě.

Jednotlivá oddělení na sebe navazují, a proto je velmi důležitá spolupráce a komunikace mezi zaměstnanci.

Každoročně se navyšuje počet nařízených exekucí, jak v celé České republice, tak také na exekutorském úřadu ve Zlíně [Tab. 1].

Tab. 1 Počet exekucí v letech 2001 – 2008 na EÚ ve Zlíně

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Počet exekucí	217	1406	1702	2183	2220	1909	2986	4923
Zdroj: Evidence exekucí Exekutorského úřadu ve Zlíně								

Exekuční řád přesně nestanovuje postup provádění exekuce a tak může každý exekutor postupovat podle vlastního uvážení. Protože má exekutorský úřad většinu exekucí na peněžité plnění, budu zpracovávat praktickou část týkající se zaplacení peněžité částky. Na exekutorském úřadě ve Zlíně JUDr. Ivo Dědka probíhá následující postup provedení exekuce.

5 POSTUP PROVÁDĚNÍ EXEKUCE

Od 1. listopadu dochází ke změně v komunikaci s orgány veřejné moci. Změnou je zřízení datové schránky a s tím spojené doručování dokumentů. Orgány veřejné moci a právnické osoby mají zřízenou datovou schránku automaticky a od 1. listopadu ji musí využívat, fyzické osoby pouze, pokud požádají o zřízení datové schránky. Veškerá komunikace orgánů veřejné správy s právnickými osobami a s jinými orgány veřejné moci musí probíhat pomocí datové schránky, tedy elektronicky. Fyzickým osobám se doručuje tak jako před zavedením datových schránek. Vzhledem k tomu, že při psaní mé bakalářské práce nedošlo k úplnému zprovoznění komunikace prostřednictvím datové schránky a není dosud dořešena konverze dokumentů z listinné do elektronické a z elektronické do listinné podoby, budu popisovat postup doručování dokumentů tak, jako před zřízením datové schránky.

5.1 Zavedení exekučního případu

Od 1. listopadu došlo v exekučním řádu k několika významným změnám. Tou první je, že návrh na nařízení exekuce se nepodává soudu, ale přímo exekutorovi, kterého si oprávněný vybral k provedení exekuce. Oprávněný podává tedy návrh na nařízení exekuce přímo příslušnému exekutorovi. Exekutor přijme návrh společně se všemi dokumenty, které jsou potřebné pro nařízení exekuce, musí jej přezkontrolovat, zda se nevyskytují v návrhu chyby a poté jej předloží soudu se žádostí o pověření exekuce.

Exekutor má na kontrolu dokumentů 15 dnů ode dne doručení návrhu. Pokud návrh neobsahuje veškeré stanovené náležitosti nebo je nesrozumitelný nebo neurčitý, běží 15denní lhůta až ode dne doručení opraveného nebo doplněného návrhu, popřípadě exekučního titulu exekutorovi. Exekutor musí vyzvat oprávněného k opravení nebo doplnění návrhu usnesením, ve kterém mu určí lhůtu a poučí ho o tom, jak je třeba opravu nebo doplnění provést. Pokud oprávněný ve stanovené lhůtě návrh řádně neopraví nebo nedoplní a v řízení nelze pro tento nedostatek pokračovat nebo pokud není přiložen exekuční titul, soud sám nebo na návrh exekutora exekuční řízení zastaví. O těchto následcích musí být oprávněný poučen v usnesení.

Žádost o pověření zasílá exekutor příslušnému soudu spolu s návrhem na nařízení exekuce a všemi listinami, které obdržel od oprávněného.

Každému návrhu, který exekutor přijme, se přidělí spisová značka. Spisová značka se skládá z trojčíslí představujícího evidenční číslo soudního exekutora (to bylo přiděleno jednotlivým soudním exekutorům Exekutorskou komorou a umožňuje identifikovat ze spisové značky konkrétního exekutora, který exekuci provádí – JUDr. Ivo Dědek má evidenční číslo 012), označení příslušného rejstříku, do kterého je věc zapsána (soudní exekutor vede rejstřík exekucí – EX, rejstřík exekutorských zápisů – EZ a rejstřík exekutorských úschov – EÚ), pořadového čísla věci a posledního dvojčíslí kalendářního roku (např. spisová značka první exekuce z roku 2009 má podobu 012 EX 1/09). Po přidělení spisové značky jsou veškeré údaje z návrhu na nařízení exekuce a exekučního titulu zadány do počítače – programu AISOFT a tím je vytvořen elektronický spis. Spisy jsou vedeny zcela v elektronické podobě a současně ještě částečně i v listinné podobě.

Exekutor od 1. listopadu musí vyplňovat formulář žádosti o pověření exekuce, který vyhotovilo ministerstvo spravedlnosti. Tento formulář musí být řádně vyplněn se všemi údaji o oprávněném, povinném, exekučním titulu a musí být k němu přiloženy potřebné přílohy.

Po předložení návrhu soudu se čeká na vydání usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora. Soud je povinen vydat usnesení o nařízení exekuce do 15 dnů od přijetí návrhu. Někdy se ale na vydání usnesení čeká i měsíc nebo déle.

Jakmile přijde exekutorovi usnesení o nařízení exekuce a jeho pověření, může začít provádět kroky k úspěšnému vymožení exekuce.

Po příchodu usnesení o nařízení exekuce se založí fyzicky spis. Ten obsahuje titulní list spisu, kde je uvedeno číslo jednacích, oprávněný, povinný, číslo usnesení o nařízení exekuce, dále stejnopisy usnesení o nařízení exekuce, návrh na nařízení exekuce, popřípadě i exekuční titul, tedy rozsudek, rozhodčí nález nebo jiný a další potřebné dokumenty, spojené s exekucí. Tím může být například plná moc zmocňující advokáta k zastoupení při řízení.

Dalším krokem je rozeslání usnesení. Usnesení se musí rozeslat oprávněnému a povinnému. V exekučním řádu je dále uvedena i Komora jako příjemce usnesení o nařízení exekuce. Té se usnesení doručuje v rámci centrální evidence exekucí. Centrální evidence exekucí je veřejný seznam vedený Exekutorskou Komorou České republiky. Do centrální evidence se zapisují pravomocná usnesení a další údaje o exekucích.

Usnesení se oprávněnému a povinnému doručuje do vlastních rukou. Protože musí být usnesení o nařízení exekuce doručeno jako první oprávněnému, doručuje se nejprve jemu. Pokud má oprávněný právního zástupce, doručuje se tomuto zástupci. Povinnému se usnesení rozesílá nejdříve poté, co je usnesení doručeno oprávněnému, nejčastěji se rozesílá po lustracích povinného, jakmile je zjištěn jeho majetek a příjmy.

5.2 Lustrace

Třetí osoby poskytují exekutorovi nezbytnou součinnost. Exekutor zasílá třetím osobám žádost o součinnost a připojuje k ní usnesení o nařízení exekuce, kterým byl pověřen k jejímu provedení.

Exekutorský úřad rozesílá zpravidla nejprve žádosti o součinnost – lustrace majetku povinného. Zjišťuje se jeho majetek, jeho příjmy a další údaje. U povinných, proti kterým je soudní exekutor pověřen k provedení exekuce opakovaně v průběhu roku, se lustrace provádí až na požadavek konkrétního garanta.

U fyzických osob probíhají následující lustrace:

- centrální evidence obyvatel
- katastr nemovitostí
- lustrace bank – malá součinnost, případně velká součinnost
- registr motorových vozidel
- ARES – registr ekonomických subjektů
- obchodní rejstřík
- portál VZP
- stavební spořitelny, penzijní fondy

U právnických osob probíhají následující lustrace:

- katastr nemovitostí
- lustrace bank – malá součinnost, případně velká součinnost
- registr motorových vozidel
- ARES – registr ekonomických subjektů
- obchodní rejstřík
- evidence úpadců

5.2.1 Informační systém evidence obyvatel

Pokud je povinným fyzická osoba, používáme pro zjištění základních údajů informační systém evidence obyvatel. Tento systém vede ministerstvo vnitra a exekutoři mají do tohoto systému zřízen dálkový přístup. Do systému zadáváme údaje, které o povinném známe a na tento požadavek očekáváme odpověď, zda se jedná o shodnou osobu. Pokud známe rodné číslo povinného, jen kontrolujeme, zda je shodná jeho adresa na návrhu na nařízení exekuce, resp. na usnesení s adresou, která nám byla poskytnuta z registru. V návrhu nebo usnesení může být uvedena doručující adresa povinného, kdežto v evidenci obyvatel zjistíme jeho trvalé bydliště. Pokud známe datum narození, systém nám podle něj vyhledá rodné číslo povinného, které je potřeba pro další lustrace. Problémem může být, pokud oprávněný v návrhu na nařízení exekuce neuvede alespoň datum narození povinného. V takovém případě se může stát, že nám systém evidence obyvatel neodpoví na námi zadaný požadavek a osoba nebude nalezena. Případné postižení majetku jiného subjektu než povinného musí být vyloučeny, žádáme tedy oprávněného o doplnění informací o povinném, zjišťujeme přes správní orgány (matrika, obecní úřad) dle uvedeného bydliště povinného potřebné údaje. Pokud se ani touto cestou nepodaří vyloučit možnou záměnu povinného s jinou osobou, pak je prováděno šetření vykonavatele v místě zjištěného bydliště povinného. Pokud se nepodaří zjistit rodné číslo povinného, pak nelze provést ani lustraci majetku – v registrech je vyhledání údajů vázáno vždy k rodnému číslu.

5.2.2 Katastr nemovitostí

Následuje vyhledání majetku povinného v katastru nemovitostí. Zjišťujeme, zda má povinný ve svém vlastnictví nějakou nemovitost. Exekutor má do systému zřízen také dálkový přístup. Od 1. listopadu 2009 má v exekučním řízení exekutor pro účely získání údajů z katastru nemovitostí postavení organizační složky státu. Přehled vlastnictví povinného a výpisy z katastru nemovitostí jsou tedy pro exekuční řízení dostupné bezplatně. Před 1. listopadem 2009 byl přístup do katastru nemovitostí zpoplatněn částkou Kč 50,- za každou zobrazenou stranu.

5.2.3 Lustrace bank

Při lustraci bank zjišťujeme, zda má povinný veden u banky účet a jaký je zůstatek na jeho účtu. Nejprve se provádí tzv. malá součinnost. Při malé součinnosti získáváme informace u devíti zadaných bank. Je to: Citibank, Česká spořitelna, Československá obchodní banka,

GE Money Bank, Komerční banka, mBank, Raiffeisenbank, UniCredit Bank a Volksbank. Lustrace u těchto bank jsou vyhotovovány téměř automaticky u každé exekuce. Jen ve výjimečných případech, např. opakující se exekuce proti stejnému povinnému, se banky nelustrují.

Dále se u některých případů provádí tzv. velká součinnost. Ta se vyhotovuje v případě, že pohledávka tvoří vyšší částku, tedy například nad Kč 100 000,- a předchozí lustrace malé součinnosti jsou negativní. Velká součinnost obsahuje: ABN AMRO Bank N. V., Calyon Bank, Commerzbank, Deutsche Bank, ING Bank N. V., J&T Banka, LBBW Bank CZ, PPF banka.

5.2.4 Další lustrace

Lustrace jsou dále prováděny v Registru vozidel, ARESu – rejstřík ekonomických subjektů, obchodním rejstříku, na portálu všeobecné zdravotní pojišťovny, ve stavebních spořitelnách a penzijních fondech, v evidenci úpadců a další.

5.3 Rozdělení exekučních případů

Po lustracích následuje rozřazení exekucí mezi jednotlivé garanty, tj. zaměstnance, kteří nesou odpovědnost za jednotlivé případy exekucí. Tak jsou označeni zaměstnanci exekutora, kteří se starají o jednotlivé exekuční případy. Garant pak rozhoduje, jaký majetek povinného bude postižen a jaký exekuční příkaz bude vydán.

Garant většinou až po lustracích rozesílá usnesení o nařízení povinnému, kterému může být doručeno až poté, co bylo doručeno oprávněnému. Do vlastních rukou se spolu s usnesením o nařízení exekuce zasílá povinnému také návrh na nařízení exekuce a usnesení soudního exekutora – výzva ke splnění vymáhané povinnosti, v níž soudní exekutor vyčíslí vymáhaný nárok a zálohu na snížené náklady exekuce a náklady oprávněného. Zároveň povinného poučí, že splní-li ve lhůtě 15 dnů vymáhaný nárok a uhradí zálohu, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce, jinak exekutor provede exekuci.

Právní úprava doručování je obsažena v občanském soudním řádu. Za splnění zde uvedených podmínek lze tedy uplatnit fikci doručení.

Po doručení usnesení nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací

povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

6 ZPŮSOBY PROVEDENÍ EXEKUCE

6.1 Dobrovolné splnění povinnosti

Povinnému se spolu s usnesením o nařízení exekuce a návrhem zasílá také výzva k dobrovolnému splnění povinnosti. Povinný má tak možnost splnit svoji povinnost dobrovolně. Ovšem povinnému běží 15denní lhůta pro dobrovolné splnění povinnosti. Tuto lhůtu musí exekutor uvést ve výzvě k dobrovolnému splnění povinnosti. Pokud tedy povinný uhradí vymáhanou pohledávku s příslušenstvím a zaplatí zálohu na náklady exekuce a náklady oprávněného do 15denní lhůty, má se za to, že povinnost splnil dobrovolně a odměna exekutora je pouze poloviční (minimálně však Kč 3.000,-). Nesplnili dobrovolně povinnost, postupuje se dále ve vymožení exekuce postihnutím majetku povinného uvedeného v exekučním příkazu.

6.2 Složení částky ve výši pohledávky

Pokud povinný složí u exekutora částku ve výši vymáhané pohledávky, nákladů exekuce a nákladů oprávněného, exekutor na návrh povinného zruší zákaz povinného nakládat se svým majetkem. Exekutor vydá rozhodnutí a rozešle jej všem účastníkům, kterým byly doručeny exekuční příkazy. [4]

6.3 Zpeněžení majetku

Povinný může zpeněžit svůj majetek sám a tyto peníze použít k zaplacení uložené povinnosti. Povinný k tomu potřebuje písemný souhlas exekutora, oprávněného a všech přihlášených věřitelů. Svůj majetek může zpeněžit, pouze pokud není postižen jinou exekucí, za obvyklou cenu zjištěnou na základě znaleckého posudku.

6.4 Exekuční příkaz

Exekutor vydá exekuční příkaz, kterým má být postižen majetek povinného. Protože mluvíme o exekuci ukládající zaplacení peněžité částky, může exekutor vydat exekuční příkaz na srážky ze mzdy a jiných příjmů, příkázání pohledávky, prodej movitých věcí a nemovitostí, prodej podniku, zřízení exekutorského zástavního práva.

Novinkou je, že exekuce ukládající zaplacení peněžité částky se provede nejprve příkázáním pohledávky, srážkami ze mzdy a jiných příjmů, nebo zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech. Pokud tyto způsoby nestačí pro uhrazení pohledávky,

příslušenství a nákladů, provede se exekuce prodejem movitých věcí a nemovitostí nebo prodejem podniku. Toto by mělo zabránit tomu, aby exekutor zpeněžil v dražbě movité či nemovité věci povinného, aniž by předtím neprovedl exekuci příkázáním pohledávky, srážkami ze mzdy a jiných příjmů, nebo zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitostech.

Exekutor může provést exekuci více způsoby, a to postupně nebo najednou. Může tedy vydat pouze jeden exekuční příkaz nebo rozhodnout o provedení exekuce všemi způsoby najednou.

Exekutorský úřad nejčastěji vydává tyto exekuční příkazy:

6.4.1 Exekuční příkaz srážkami ze mzdy

Exekučním příkazem je postihnuta mzda povinného a případně náhrady mzdy. Srážka ze mzdy ve prospěch exekuce se počítá z čisté mzdy. Od čisté mzdy se odečítá tzv. nezabavitelná částka, kterou tvoří životní minimum jednotlivce, jeho normativní náklady na bydlení a vyživovací povinnost k jiným osobám. Výsledná částka se rozdělí na třetiny, z nichž 1. třetina se použije na úhradu pohledávek oprávněným, 2. třetina je určena pro přednostní pohledávky (výživné) a 3. třetina zůstává povinnému. Zaměstnavatel pak tedy sráží jednu třetinu zabavitelné částky.

6.4.2 Exekuční příkaz příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu

Pokud díky lustracím exekutor zjistí, že má povinný peníze na účtu, postihne je exekučním příkazem, ve kterém vyčíslí vymáhanou povinnost. Banka na základě tohoto příkazu peníze na účtu zablokuje ve výši, která je uvedena v příkazu. Po právní moci usnesení o nařízení exekuce se zašle bance vyrozumění a banka poté zablokované peníze pošle exekutorovi na úhradu vymáhané povinnosti.

6.4.3 Exekuční příkaz prodejem movitých věcí

Exekuční příkaz postihuje veškeré movité věci povinného. Vykonavatel jede na místo bydliště povinného a zajistí jeho majetek. Sepíše jej do soupisu, označí jej nálepkou exekučně zabaveno a převezve věci do skladu exekutora. Poté je možno nařídit dražbu zabavených věcí a vydražené peníze použít na úhradu pohledávky povinného.

6.4.4 Exekuční příkaz prodejem nemovitostí

Pokud způsoby provedení exekuce (přikázáním pohledávky, srážkami ze mzdy a jiných příjmů nebo zřízením exekutorského zástavního práva na nemovitostech) nepostačují k uhrazení vymáhané peněžité pohledávky, jejího příslušenství, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, provede se exekuce prodejem movitých věcí nebo nemovitostí.

K provedení exekuce prodejem nemovitosti povinného může exekutor přistoupit, jen pokud je listinami vydanými nebo ověřenými státními orgány, popřípadě též veřejnými listinami notáře doloženo, že nemovitost je ve vlastnictví povinného. Při oceňování nemovitosti, jejího příslušenství a jednotlivých práv a závad s nemovitostí spojených se použije obvyklá cena, tj. cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění.

7 UKONČENÍ EXEKUCE

Pokud je pohledávka s příslušenstvím, náklady exekuce a náklady oprávněného vymožena kompletně, můžeme mluvit o úspěšné exekuci. V takovém případě je nutné zaslat všem účastníkům exekuce dokument, že došlo k ukončení exekuce. Mohou nastat ale i jiné případy, u kterých nedojde k úplnému vymožení uložené povinnosti. Může se stát, že nezjistíme žádný postižitelný majetek povinného a tak se exekuce zastaví pro bezvýslednost.

Exekuce může být ukončena následujícími způsoby:

- vymožením
- zastavením

8 PŘÍKLADY EXEKUCE

8.1 Jednoduchý případ exekuce (příloha PI – spis č. 2003/01)

- k vymožení exekuce dojde na základě výzvy k dobrovolnému splnění povinnosti

Oprávněný XY, zastoupený právním zástupcem AB, podal návrh na nařízení exekuce proti povinnému YZ na základě exekučního titulu, kterým je rozsudek č. 0 C 00/2009-0 ze dne 30. 3. 2009. Exekuční titul ukládá povinnému zaplacení částky ve výši Kč 2.000,- a Kč 8.484,- jako náhradu nákladů řízení. Návrh na nařízení exekuce společně s exekučním titulem podal oprávněný na exekutorský úřad dne 1. 11. 2009. Tímto dnem bylo tedy zahájeno exekuční řízení.

Návrh a veškeré další dokumenty, které přišli na exekutorský úřad, se naskenují do počítače a přiřadí se danému exekučnímu spisová značka. Mému exekučnímu případu byla přidělena spisová značka 012 Ex 2003/01. 01 za lomítkem je z toho důvodu, že jde o fiktivní spis a nelze tedy do seznamu letošních exekucí vložit moji fiktivní exekuci a námi používaný program umožňuje zadávání „cvičných exekucí“ pod sp. zn. 012 Ex 2003/01 tak, aby se takto zadané exekuce a jejich peněžní výstupy nepromítaly do další práce s rejstříky, kterou používá program umožňuje (např. sledování celkem vymoženého plnění za zadané období, počet ukončených a neukončených exekucí,...).

Návrh na nařízení exekuce splňuje všechny náležitosti dle § 38 exekučního řádu a může být poslán na soud společně se žádostí o udělení pověření k provedení exekuce. Údaje z návrhu na nařízení exekuce jsem zadala do počítače ke spisu sp. zn. 012 Ex 2003/01 a překontrolovala jsem údaje na návrhu, zda souhlasí s exekučním titulem, zda nechybí nějaké údaje a zda se nevyskytují v návrhu chyby. Po překontrolování jsem vytvořila žádost o udělení pověření na soud. Pro odeslání žádosti, návrhu a exekučního titulu na exekuční soud je nutné zadat požadavek na odeslání dokumentů poštou. Poštovní oddělení odeslalo dne 2. 11. 2009 žádost s návrhem exekučnímu soudu.

Dne 12. 11. 2009 přišlo na exekutorský úřad usnesení o nařízení exekuce s pověřením soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka. Spolu s usnesením soud vrací také návrh na nařízení exekuce, který se posílá povinnému. Usnesení se naskenuje do počítače, zkontrolují se údaje na usnesení, zda souhlasí s údaji v návrhu, doplní se do počítače a usnesení se rozešle oprávněnému.

Dále probíhají lustrace majetku povinného. Lustracemi bylo zjištěno, že povinný je zaměstnán u firmy XX, má účet u Komerční banky, na kterém má cca Kč 5.000,-, další majetek ani příjmy nebyly zjištěny. Vydala jsem tedy exekuční příkaz srážkami ze mzdy u zaměstnavatele XX a dále exekuční příkaz přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu. Tyto exekuční příkazy byly odeslány oprávněnému, konkrétní exekuční příkaz bance a zaměstnavateli.

Doručenka od oprávněného, kterému se posílalo usnesení o nařízení exekuce, se vrátila dne 16. 11. 2009, oprávněný si usnesení přebral 13. 11. 2009 a toto datum je rozhodné dále při vyznačení právní moci na usnesení o nařízení.

Lustrace majetku povinného probíhaly delší dobu, a tak jsem povinnému zaslala usnesení až 23. 11. 2009, tedy poté, co byla exekutorskému úřadu doručena poslední z odpovědí na rozeslané lustrace. Spolu s usnesením jsem povinnému poslala také návrh na nařízení exekuce, výzvu k dobrovolnému splnění povinnosti a exekuční příkazy.

Dne 26. 11. 2009 nám byla vrácena doručka od povinného, který si usnesení, návrh, výzvu a exekuční příkazy přebral 25. 11. 2009. Následně kontaktoval povinný telefonicky Exekutorský úřad s tím, že vymáhanou povinnost uhradí na základě výzvy v pondělí 30. 11. 2009.

Usnesení o nařízení exekuce bylo doručeno povinnému i oprávněnému. Na základě doručenek nám soud vyznačí na usnesení o nařízení exekuce právní moc. Poslala jsem tedy na soud, který vydal usnesení o nařízení exekuce, žádost o vyznačení právní moci. Společně se žádostí se posílá stejnopis usnesení o nařízení exekuce a doklady o doručení tohoto usnesení, tedy doručky od oprávněného a povinného.

Dne 30. 11. 2009 se povinný dostavil na Exekutorský úřad s tím, že uhradí celou vymáhanou povinnost. Dle údajů v počítači byla povinnému sdělena celková částka, která činila Kč 22.473,-. Povinný tuto částku uhradil v účtárně a následně byl vydán příkaz k úhradě nákladů, který si povinný převzal osobně na úřadě.

Pověření k provedení exekuce zaniklo dle § 51 EŘ - pohledávka, její příslušenství a náklady exekuce byly vymoženy.

Sdělení o ukončení exekuce (zániku pověření k provedení exekuce) pak bylo rozesláno všem osobám, kterým se doručoval exekuční příkaz nebo usnesení o nařízení exekuce, tedy oprávněnému, bance a zaměstnavateli, soudu bylo elektronicky zasláno sdělení o zániku

pověření k provedení exekuce. Oprávněnému byl ještě zaslán příkaz k úhradě nákladů exekuce.

Protože nikdo z účastníků (oprávněný, povinný) nepodal proti příkazu k úhradě nákladů námitky ve lhůtě 8 dnů od doručení tohoto rozhodnutí, nabyl tento příkaz právní moci dne 11. 12. 2009. Usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci 11. 12. 2009.

Byla provedena „vnitřní fakturace“ příkazu k úhradě nákladů exekuce, tj. zadání vymožených nákladů exekuce do účetnictví a převedeno vymožené plnění na bankovní účet oprávněného, který byl uveden v návrhu na nařízení exekuce.

Po ukončení exekuce je spis předán příslušnému pracovníkovi ke kontrole a archivaci.

8.2 Složitý případ exekuce (příloha PII – spis č. 2004/01)

- exekuce se bude vymáhat blokací na bankovním účtu
- pro nemožnost vymožení nároku oprávněného jiným způsobem bude dále provedena dražba nemovitostí
- exekuce bude ukončena vymožením – úhrada z výtěžku dražby nemovitých věcí

Oprávněný AB podal návrh na nařízení exekuce proti povinnému CD na základě exekučního titulu, čímž je rozhodčí nález č. 0000/09 ze dne 6. 8. 2009. Exekuční titul ukládá povinnému zaplacení částky ve výši Kč 161.000,- s úroky z prodlení. Návrh na nařízení exekuce společně s exekučním titulem podal oprávněný na exekutorský úřad dne 1. 11. 2009. Tímto dnem bylo zahájeno exekuční řízení.

Návrh a další dokumenty byly naskenovány do počítače a danému případu byla přidělena spisová značka 012 Ex 2004/01. V návrhu na nařízení exekuce se nevyskytovaly žádné chyby. Údaje z návrhu na nařízení exekuce jsem zadala do počítače a vytvořila dokument žádosti o udělení pověření a zadala požadavek na odeslání dokumentů na soud. Poštovní oddělení odeslalo dne 2. 11. 2009 žádost s návrhem exekučnímu soudu.

Dne 12. 11. 2009 byly doručeny na exekutorský úřad stejnopisy usnesení o nařízení exekuce a návrh na nařízení exekuce. Usnesení se naskenovalo do počítače, zkontrolovala jsem údaje na usnesení, zda souhlasí s údaji v návrhu, doplnila jsem potřebné údaje z usnesení do počítače a usnesení jsem rozeslala oprávněnému.

Lustracemi bylo zjištěno, že povinný vlastní nemovitost – pozemek. V případě, že lustrace katastru nemovitostí jsou pozitivní, zasílá se na katastr usnesení o nařízení exekuce. Dále má povinný účet u České spořitelny, na kterém má cca Kč 28.000,-, další majetek ani

příjmy nebyly zjištěny. Vydala jsem tedy exekuční příkaz přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu a exekuční příkaz k prodeji nemovitosti.

Příslušné exekuční příkazy byly rozeslány bance, příslušnému katastrálnímu pracovišti a oprávněnému.

Doručenka od oprávněného, kterému se posílalo usnesení o nařízení exekuce, se vrátila dne 18. 11. 2009, oprávněný si usnesení převzal 16. 11. 2009.

Lustrace majetku povinného probíhaly delší dobu, a tak jsem povinnému zaslala usnesení až 20. 11. 2009, tedy poté, co byla exekutorskému úřadu doručena poslední z odpovědí na rozeslané lustrace. Spolu s usnesením jsem povinnému poslala také návrh na nařízení exekuce, výzvu k dobrovolnému splnění povinnosti a exekuční příkazy.

Dne 24. 11. 2009 nám byla vrácena doručka od povinného, který si usnesení, návrh, výzvu a exekuční příkazy přebral 23. 11. 2009. Doručky od oprávněného a povinného a usnesení se posílají společně se žádostí o vyznačení právní moci na soud.

Povinný ve lhůtě 15 dní od doručení výzvy ke splnění povinnosti neuhradil svůj dluh, a tak se přistupuje k vymožení povinnosti jinými způsoby. Na účtu má povinný celkem Kč 27.744,-. Protože povinnost povinného je mnohem vyšší, banka nám pošle všechny peníze, které má povinný blokovány na účtu na základě exekučního příkazu, ale až poté, co usnesení o nařízení exekuce nabude právní moci.

Ze soudu dne 14. 12. 2009 nám přišlo usnesení s vyznačenou doložkou právní moci ke dni 9. 12. 2009. Poslala jsem tedy vyrozumění bance o tom, že usnesení nabylo právní moci a banka na základě tohoto vyrozumění může poslat zablokované peníze na náš účet.

Povinný nijak nereagoval na nařízenou exekuci, nepokusil se uhradit svou povinnost, ani se nepokusil nás kontaktovat pro případnou domluvu, takže jsme byli nuceni přistoupit ke zbývajícím způsobům provedení exekuce, a to prodeji movitých a nemovitých věcí. Protože předchozími lustracemi nebyl zjištěn žádný jiný majetek povinného, vyhotovila jsem exekuční příkaz na prodej všech movitých věcí povinného. Exekuční příkaz byl rozeslán oprávněnému a povinnému.

V místě bydliště povinného jsme provedli místní šetření. Vykonavatel dohledal na uvedené adrese povinného, který mu sdělil, že momentálně nemá žádné prostředky pro uhrazení dluhu, pouze ty na účtu, které jsou již blokovány v náš prospěch. Dle vykonavatele

se u povinného nenacházely žádné movité věci, jejichž prodejem by bylo možné alespoň z části uspokojit vymáhanou pohledávku.

Vydaný exekuční příkaz na prodej nemovitosti povinného byl již doručen oprávněnému povinnému i příslušnému katastrálnímu pracovišti. Usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci, je tedy možné přistoupit k ocenění nemovitosti povinného.

Katastrálnímu pracovišti ve Zlíně je zaslána žádost o součinnost – požadavek zaslání výpisu z katastru nemovitostí, listin zapsaných na LV povinného a snímek katastrální mapy (tj. podklady k ocenění). Současně je zasláno i oznámení o nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce a oznámení o nabytí právní moci exekučního příkazu.

Dne 30. 12. 2009 jsme z katastru obdrželi podklady a formou usnesení jsme ustanovili k vypracování znaleckého posudku k nemovitosti povinného pana XY, soudního znalce. Znalci bylo usnesením uloženo, aby ocenil nemovitost a její příslušenství a aby ocenil jednotlivá práva a závady s nemovitostí spojené. Proti tomuto usnesení není přípustné odvolání, lze namítat pouze případnou podjatost soudního znalce.

Od znalce nám přišel dne 15. 1. 2010 znalecký posudek č. 0000-00/10, ve kterém byl pozemek oceněn částkou Kč 260.000,- a faktura za vypracování znaleckého posudku ve výši Kč 1.800,- spolu s likvidací znalečného (tj. podrobný rozpis jednotlivých úkonů znalce). Následně bylo vydáno usnesení o přiznání znalečného soudnímu znalci ve výši Kč 1.800,- a usnesení, kterým bylo rozhodnuto o ceně nemovitosti a jejího příslušenství o ceně jednotlivých práv a závad spojených s nemovitostí, o závadách, které prodejem v dražbě nezaniknou a o výsledné ceně v částce Kč 260.000,-.

Usnesení o ceně nabylo právní moci dne 9. 2. 2010 a poté jsme mohli vydat usnesení o dražbě – dražební vyhlášku. Dražba byla stanovena na 18. 3. 2010 v 10 hodin. Výsledná cena dražených nemovitostí je tedy Kč 260.000,-, nejnižší podání se stanovuje ve výši Kč 173.333,-, první příhoz je stanoven na částku Kč 1.667,- a další nejméně na Kč 5.000,-. Výše dražební jistoty je stanovena na částku Kč 50.000,-. Dražební vyhláška se doručuje oprávněnému, povinnému, manželu povinného (je třeba ověřit v centrální evidenci obyvatel), Okresnímu soudu ve Zlíně, Katastrálnímu úřadu ve Zlíně, Finančnímu úřadu ve Zlíně, Magistrátu města Zlína, OSSZ Zlín, těm, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, osobám, o nichž je exekutorovi známo, že mají k nemovitosti předkupní právo, věcné právo nebo nájemní právo, a osobám, které již přihlásily své vymahatelné

pohledávky nebo pohledávky zajištěné zástavním právem za povinným a příslušnými listinami je prokázaly.

Dražební vyhláška nabyla právní moci dne 4. 3. 2010. Provedením dražby byl soudním exekutorem pověřen exekutorský kandidát Exekutorského úřadu ve Zlíně Mgr. Marek Jenerál. Ten vedl celé dražební jednání. Do zahájení dražebního jednání nepodali přihlášky pohledávek žádné osoby. Dražby se účastnili 2 dražitelé, z nichž druhý učinil nejvyšší podání ve výši Kč 200.000,-. Příklep byl tedy udělen vydražiteli číslo 2. O dražebním jednání se vyhotovuje protokol, ve kterém jsou uvedeny všechny rozhodující skutečnosti, a následně je vydáno usnesení o udělení příklepu vydražiteli. To bylo doručeno oprávněnému, povinnému a vydražiteli. Usnesení o příklepu nabylo právní moci dne 7. 4. 2010.

V usnesení o příklepu exekutor stanoví lhůtu k zaplacení nejvyššího podání, která počíná dnem právní moci příklepu a nesmí být delší než dva měsíce. Na nejvyšší podání se započte vydražitelem složená jistota. Vydražitel je oprávněn převzít vydraženou nemovitost s příslušenstvím dnem následujícím po vydání usnesení o příklepu. Vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovitosti s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o příklepu.

Je rozhodnuto o nákladech exekuce formou Příkazu k úhradě nákladů exekuce, toto rozhodnutí je rozesláno oprávněnému a povinnému.

Jakmile je tedy dopláceno nejvyšší podání, sděluje tuto skutečnost exekutor příslušnému katastrálnímu pracovišti s návrhem na zápis vlastnického práva k vydraženým nemovitostem ve prospěch vydražitele.

Po doplacení nejvyššího podání a nabytí právní moci usnesení o příklepu a příkazu k úhradě nákladů exekuce je provedena „vnitřní fakturace“ příkazu k úhradě nákladů exekuce, tj. zadání vymožených nákladů exekuce do účetnictví a soudní exekutor nařídí jednání o rozvrhu rozdělované podstaty (do 1. 11. 2009 soudní exekutor jen postoupil část spisu k provedení rozdělení výtěžku dražby soudu a ten provedl řízení o rozvrhu rozdělované podstaty).

Soudní exekutor vyhotovuje o rozvrhovém jednání protokol a vydává usnesení o rozdělení výtěžku dražby, které je rozesláno všem účastníkům řízení.

Po nabytí právní moci rozvrhového usnesení soudní exekutor vyplatí částky přiznané tímto rozhodnutím. Dálkovým přístupem do katastru nemovitostí je vyhotoven aktuální list

vlastnictví k vydraženým nemovitostem a soudní exekutor na základě zápisů v tomto LV vyrozumí příslušné katastrální pracoviště o tom, zda zástavní práva vážnoucí na nemovitosti zanikla nebo zda působí proti vydražiteli, jakož i o tom, jaká věcná břemena zanikla a jaká i nadále nemovitost zatěžují. Současně vyrozumí příslušné katastrální pracoviště o tom, že zanikají účinky dalších nařízených výkonů rozhodnutí a exekučních příkazů v rozsahu týkajícím se zpeněžených nemovitostí.

Pokud je z výtěžku dražby podle rozvrhového usnesení uspokojena celá vymáhaná pohledávka oprávněného, zaniká dle § 51 exekučního řádu pověření exekutora k provedení exekuce.

Sdělení o ukončení exekuce (zániku pověření k provedení exekuce) pak je rozesláno všem osobám, kterým se doručoval exekuční příkaz nebo usnesení o nařízení exekuce, soudu je elektronicky zasláno sdělení o zániku pověření k provedení exekuce, tato skutečnost se elektronicky prostřednictvím programu AISOFT zadá i do Centrální evidence exekucí.

Po ukončení exekuce je spis předán příslušnému pracovníkovi ke kontrole a archivaci.

9 JEDNOTLIVÉ KROKY A PŘÍPADNÉ ZMĚNY V PROVÁDĚNÍ EXEKUCE

Návrh na nařízení exekuce

Pro zahájení exekuce je nutné, aby oprávněný (věřitel) podal návrh na nařízení exekuce, ve kterém si sám určí, jakého exekutora chce pověřit provedením exekuce. Od 1. listopadu se musí posílat návrh přímo zvolenému exekutorovi. Asi se tím chtělo ulehčit trochu soudům, aby nemuseli tak pracně kontrolovat, zda v návrhu není chyba. Ovšem pro exekutory to znamená práci navíc. Musí kontrolovat všechny údaje na návrhu, případně vyzývat oprávněného k odstranění chyb. Tímto se celé řízení prodlouží.

Nedořešené je ovšem to, že exekutor sice má zkontrolovat, zda vůbec účastníci uvedení na návrhu existují, nemá ale už oprávnění lustrvat povinného před přijetím usnesení o nařízení exekuce. Velice důležité jsou v tuto chvíli lustrace CEO – Centrální evidence obyvatel. Díky těmto lustracím bychom zjistili trvalé bydliště povinného, abychom poslali žádost o pověření s návrhem na místně příslušný soud. Také bychom tímto předešli nařízení exekuce, v případě, že povinný zemřel. Dle mého názoru, by bylo vhodné, kdyby dostali exekutoři pravomoce provádět lustrace ještě před nařízením, ale pouze z centrální evidence obyvatel, jinak by toho mohli zneužívat. Nebo aby soud pokaždé, kdy mu přijde návrh na nařízení exekuce, sám prováděl tyto lustrace a předešel tak uvedeným problémům. Vzhledem k tomu, že už teď přenesli na exekutory kontrolu návrhů na nařízení exekuce, měli by dát exekutorům také pravomoce lustrvat CEO.

Vzhledem k tomu, že se nyní návrh podává přímo exekutorovi, může často nastat situace, že oprávněný bude chtít sepsat návrh přímo v kanceláři exekutora. Bylo by dobré vytvořit šablonu nebo formulář návrhu na nařízení exekuce, který by se dal v takových situacích použít.

Spisový obal

Starší spisy od roku 2001 do počátku roku 2008 se vedly převážně v tištěné podobě a byly tvořeny z obalu a veškerých dokumentů, které souvisely se spisem. Některé spisy tak byly velmi obsáhlé v případě složitých případů. Od roku 2008 se spisy vedou převážně v elektronické podobě. V tištěné podobě jsou pouze některé dokumenty a jsou vloženy ve složce, která má titulní list v barvě daného roku. Pro odlišení roků, se pro každý rok používá jiné barevné značení. Pro rok 2009 je typická barva zelená. Spisy jsou řazeny posloupně za sebou.

V současné době má úřad rozdělen spisy ve dvou místnostech. Každý, kdo potřebuje spis, si jej vezme, ovšem když ho pak potřebuje někdo další, tak je k nenalezení. Dle mého názoru by měla být na úřadě jedna velká spisovna, kde budou uloženy všechny spisy. Každý pracovník, který si bude chtít ze spisovny vzít nějaký spis, se zapíše do příslušného seznamu, s tím, že uvede své jméno a datum, kdy si spis zapůjčil. V případě vrácení spisu zpět se uvedený pracovník vyškrtne. Tímto se předejde problémům s hledáním spisů, kdy se jeden spis hledá třeba 14 dnů.

Žádost o pověření k provedení exekuce

Formulář žádosti o pověření je uveden na stránkách Ministerstva vnitra. Prozatím nelze tento dokument vložit do příslušného programu, aby mohl být vygenerován přímo v podobě, kterou uvádí ministerstvo. Proto si úřad vytvořil vlastní šablonu žádosti. Ovšem až bude datová schránka plně v provozu, je nutné posílat elektronicky žádost, kterou uvádí ministerstvo. Je tedy potřeba příslušný formulář naformátovat do šablon dokumentů daného programu a nastavit tak, aby při generování dokumentu docházelo k automatickému vyplňování této šablony.

Výzva k dobrovolnému plnění

Výzva k dobrovolnému plnění se zasílá povinnému společně s usnesením a návrhem na nařízení exekuce. Nyní se společně s těmito dokumenty zasílají také vydané exekuční příkazy. Nejprve by se ale mělo zaslat povinnému usnesení s návrhem a výzvou a teprve potom při neuhrazení vymáhané povinnosti také exekuční příkazy.

U výzvy bych změnila trochu šablonu v tom smyslu, že bych významné údaje nějakým způsobem zvýraznila. Důležitá na výzvě je například lhůta pro zaplacení a také celkové peněžní plnění. Tyto údaje bych v textu zvýraznila tučným písmem, aby povinný tyto údaje nepřehlédl. U peněžního plnění bych přidala celkovou sumu pod jednotlivě vyčíslené položky.

Exekuční příkaz

Po lustracích je nutné vydat na majetek povinného exekuční příkazy, v případě, že je zaměstnán, že má účet u banky, že vlastní nemovitost a další. Je nutné vystavit a odeslat exekuční příkazy co nejdříve osobám, které mají srážet pro náš prospěch, aby nedošlo k tomu, že nás předběhne jiný exekutor a postihne majetek povinného dříve než my.

U exekučních příkazů bych stejně jako u výzvy zvýraznila některé údaje tučným písmem, například celkovou vymáhanou povinnost, případně celé peněžní plnění a také možná větu, že proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Žádost o vyznačení právní moci na usnesení o nařízení exekuce

V případě, že je usnesení doručeno oprávněnému a povinnému, posíláme stejnopis usnesení s příslušnými doručenkami na soud a ten nám vyznačí na usnesení právní moc. Žádost o vyznačení PM by se měla posílat hned, jakmile se vrátí doručenky od oprávněného a povinného.

Vyrozumění o nabytí právní moci

Pokud nám ze soudu přijde zpátky usnesení s vyznačenou právní mocí, je nutné o tom vyrozumět všechny subjekty, kterým se zasílal exekuční příkaz a u kterých má povinný nějaké příjmy nebo majetek. Na základě tohoto vyrozumění nám dané subjekty mohou poslat peníze určené pro danou povinnost, proto je nutné zasílat vyrozumění co nejdříve, aby byla vymáhaná povinnost uspokojena co nejdříve. Právní moc na usnesení o nařízení exekuce je také důležitá pro odesílání peněz oprávněnému. Nelze odeslat oprávněnému vymožené peníze dříve, dokud nenabude usnesení právní moci.

Pomocí tohoto dokumentu se vyrozumívá také, když exekuční příkaz nebo příkaz k úhradě nákladů nabudou právní moci.

Žádost o součinnost – podklady z katastru pro ocenění

Obecný dokument – žádost o součinnost je používán v případě komunikace s třetími osobami pro zjištění majetku a příjmů povinného.

V případě, že chceme prodávat nemovitost, je nutné si vyžádat listiny z příslušného katastrálního úřadu. Tyto listiny jsou podkladem pro vydání znaleckého posudku.

Usnesení o ustanovení znalce

V případě, že chceme ocenit nemovitost, je nutné ustanovit znalce usnesením. Usnesením je znalci uloženo, aby ocenil danou nemovitost s jejím příslušenstvím. Znalci posíláme také přípis, ve kterém je uvedeno, kolikrát má být znalecký posudek vyhotoven a v jaké formě. Obvykle to bývá 2 x v tištěné podobě a 1 x elektronicky.

Usnesení o přiznání znalečného

Znalec zasílá spolu se znaleckým posudkem také fakturu za vystavení znaleckého posudku. Tento náklad se počítá do nákladů exekuce a povinný tyto náklady musí zaplatit. Pro přiznání znalečného se vyhotovuje usnesení, ve kterém je uvedena cena znaleckého posudku s uvedením, zda je tato cena znalci přiznána či nikoliv.

Usnesení o určení ceny nemovitosti

Na základě znaleckého posudku je určena opět usnesením výsledná cena dražené nemovitosti. Teprve až po nabytí právní moci usnesení o ceně nemovitosti se může vydat dražební vyhláška a stanovit kdy se dražba dané nemovitosti bude konat.

Usnesení – dražba nemovitosti

V dražební vyhlášce se ustanoví den a čas kdy bude dražba provedena. V dražební vyhlášce musí dále být označení dané nemovitosti, její výsledná cena, nejnižší podání a výše jistoty.

Pověření kandidáta k provedení dražby

Na exekutorském úřadě provádí dražbu exekutorský kandidát Mgr. Marek Jenerál. Kandidát musí být pro provedení dražby písemně pověřen exekutorem. Je nutné proto před každou dražbou vystavit toto písemné pověření exekutorského kandidáta. Dalo by se použít také generální pověření ke všem dražbám.

Usnesení o příklepu

Pokud je nemovitost vydražena, udělí se příklep tomu vydražiteli, který učinil nejvyšší podání.

Předvolání k rozvrhovému jednání

V případě, že je nemovitost vydražena, musí být provedeno rozvrhové jednání, na kterém všichni věřitelé vyčíslí ke dni rozvrhového jednání své pohledávky s příslušenstvím. V případě, že se subjekty nedostaví, vyčíslí pohledávky exekutor na základě přihlášených pohledávek do dražby.

Usnesení o rozvrhu

Následně po rozvrhovém jednání je vydáno usnesení o rozvrhu, ve kterém se uvede, jak je vydražená částka rozdělena mezi jednotlivé věřitele a jejich pohledávky.

Příkaz k úhradě nákladů exekuce

V příkazu určuje exekutor náklady exekuce, což je odměna exekutora a náhrada hotových výdajů v paušální částce Kč 3.500,-, případně také daň z přidané hodnoty. Pokud hotové výdaje přesáhnou částku Kč 3.500,-, zaplatí povinný výdaje v plné výši. Příkaz slouží k vyčíslení nákladů exekuce, ale tyto náklady jsou již vymáhány v rámci celé vymáhané povinnosti na základě exekučního příkazu.

Příkaz k úhradě nákladů je možné vystavovat, pokud povinný zaplatil již vymáhanou povinnost, případně těsně před zaplacením nebo v případě že splácí, ale to lze vystavit pouze dílčí příkaz na dosavadní náklady. Na základě příkazu k úhradě se provádí fakturace a nelze vyfakturovat částku, kterou jsme ještě neobdrželi.

Sdělení o ukončení exekuce

O tom, že byla exekuce ukončena, se uvědomí všichni účastníci exekuce, orgány a osoby, kterým bylo doručováno usnesení o nařízení exekuce nebo exekuční příkaz. Zejména jde tedy o zaměstnavatele, banku, katastr nemovitostí, exekuční soud a samozřejmě

oprávněného a povinného. Je nutné tyto osoby uvědomit ihned po ukončení exekuce, aby nedocházelo například k dalším srážkám.

Dokumenty

U jednotlivých dokumentů bych navrhla zvýraznit některé důležité informace, aby byly lehce viditelné a snadné k nalezení v textu. Jestliže je jeden dokument na tři stránky, hůře se v něm orientuje a proto je lepší zvýraznění podstatných údajů v textu.

ZÁVĚR

Tato bakalářská práce mi přinesla nové poznatky z oblasti exekucí. Seznámila jsem se jak se starým exekučním řádem, tak také s novelou exekučního řádu, která nabyla účinnosti 1. listopadu 2009. Částečně jsem tedy mohla porovnat provádění exekucí před novelou a po novele. Změny vyplynou až později, protože je ještě brzy vyhodnocovat novelu, po tak krátké době. Ovšem některé změny, i v tak krátké době, byly patrné. Po dobu, co jsem byla na Exekutorském úřadu, jsem poznala novelu v tom smyslu, že na Exekutorský úřad se nyní valí spousta nových návrhů na nařízení exekuce společně s exekučními tituly. Toto přineslo zatížení exekutorských úřadů, protože je zde nyní více administrativy, než bylo předtím.

Cílem mé bakalářské práce bylo zpracování 2 příkladů a navržení případných změn při provádění exekuce. První z příkladů, jednodušší, byl na peněžité plnění v menší částce a tedy i lépe vymahatelný. Povinný nekladl odpor, svůj dluh uznal a zaplatil celkovou vymáhanou částku na základě výzvy k dobrovolnému splnění povinnosti. Ve druhém příkladu to bylo poněkud složitější. Povinný si sice přebral uvedené listiny, ale nereagoval nijak na naši výzvu a exekuční příkazy a proto po částečném vymožení, díky blokaci peněz na bankovním účtu, jsme museli přistoupit k razantnějším způsobům vymožení exekuce. Následovalo tedy ustanovení znalce a následně dražba pozemků povinného. Dražba proběhla úspěšně, pozemky povinného byly vydraženy a dluh splacen. Došlo tedy opět k úspěšnému vymožení exekuce ovšem poněkud složitější cestou než tomu bylo v prvním příkladu.

V praxi ovšem nedochází k tak ukázkovým případům. Často se vyskytují také případy, kdy nedojde k úplnému vymožení exekuce nebo ani k částečnému. A v takovém případě je exekuce zastavena. Exekutor své peníze za odměnu a hotové výdaje sice dostane, ale oprávněný v takovém případě nedostane nic a musí navíc zaplatit exekutorovi vynaložené náklady.

U příkladů jsem si vyzkoušela, jak exekuce probíhá v praxi a jak je někdy složité dostat z povinných peníze, které dluží. Vyzkoušela jsem si téměř všechny kroky, které vedou k úspěšnému vymožení exekuce. Začínala jsem v zadávání dat o exekucích do počítače, zpracovávala jsem přijatou a odeslanou poštu, vyhotovovala jsem příslušné dokumenty a účastnila jsem se také dražeb. Mám tedy vyzkoušen postup provádění exekuce v praxi

a v závěru bakalářské práce jsem navrhla možné změny týkající se jednotlivých kroků provádění exekuce.

RESUMÉ

Das Bachelor-Arbeit hat mich neue Erkenntnisse aus der Ausführung gebracht. Ab dem 1. November ist die Wirkung der Änderung der Exekutionsordnung. Ich könnte dann vergleichen Sie die Umsetzung der Ausführung vor und nach der Änderung. Änderungen ergeben sich später, denn es ist noch früh, um die Änderung nach so kurzer Zeit zu bewerten. Doch manche Veränderungen sind auch eine kurze Zeit zu sehen. Vorschlag auf die Anordnung des Exekution gibt jetzt direkt an die zuständige Gerichtsvollzieher auf. Gerichtsvollzieher Amt ist also belastet und Mitarbeiter haben mehr Arbeit. Es gibt jetzt mehr Verwaltung im Zusammenhang mit der Einführung der neuen Vorschläge.

Das Ziel meiner Arbeit war es, die Ablesung des Verfahren am Exekutionsamt, bearbeitet 2 Beispiele und schlägt bei Bedarf Änderungen vor. Das erste Beispiel ist ein einfacher Fall der Ausführung, das zweite Beispiel ist komplexer Fall. Im ersten Fall Verwertung Ausführung freiwillige Einhaltung der Vorschriften. Im zweiten Fall gibt es eine Immobilien-Versteigerung der Schuldner. Zum Beispiel habe ich versucht, Hinrichtungen in der Praxis durchgeführt werden. Ich habe fast alle Schritte, die für einen erfolgreichen Wiederaufbau Ausführung. Ich habe die neue Exekutionen in PC vergeben. Ich habe alle Daten über die Exekutionen in PC eingeschrieben. Man schreibt der Gläubiger und der Schuldner, ihrer Rechtsvertreter, der Forderungsbetrag, das Forderungszubehör und andere Daten. Dann habe ich den Postausgang verarbeitet. Ich habe eine spezifische Dokumente bereitet und an die Auktionen teilgenommen. Ich versuchte, den gesamten Prozess der Umsetzung der Ausführung. Auf dieser Grundlage schlage ich vor, etwaige Änderungen.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] KASÍKOVÁ, Martina, a kol. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a předpisy související: Komentář*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2005. 984 s. ISBN 80-7179-901-7.
- [2] GROSSOVÁ, Marie. *Exekuce v současné právní praxi*. 1. vyd. Praha 1: Linde Praha a. s., 1996. 389 s. ISBN 80-7201-046-8.
- [3] JANOUŠEK, Roman. *Správní exekuce peněžitých sankcí ukládaných orgány obcí*. [s.l.], 2007. 72 s. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí bakalářské práce JUDr. Jana Jurníková, Ph. D.
- [4] *Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů*.
- [5] *Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů*.
- [6] *Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů*.
- [7] *Co máte dělat, když u Vás zazvoní exekutor* [online]. [cit. 2009-11-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.pravnik.cz/a/288/co-mate-delat-kdyz-u-vas-zazvoni-exekutor.html>>.
- [8] *O exekucích* [online]. [cit. 2009-11-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.exekuce.cz/o-exekucich.htm#11>>.
- [9] *Exekutorská komora* [online]. [cit. 2009-11-26]. Dostupný z WWW: <<http://www.exekutorskakomora.cz/>>.
- [10] *Exekuce nebo soudní výkon rozhodnutí?* [online]. [cit. 2009-11-29]. Dostupný z WWW: <<http://www.pravnik.cz/a/290/exekuce-nebo-soudni-vykon-rozhodnuti.html>>.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Razítko Exekutorského úřadu.....	15
Obr. 2 Razítko exekutora	15
Obr. 3 Označení sídla Exekutorského úřadu	16
Obr. 4 Logo Exekutorské komory	17

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Počet exekucí v letech 2001 – 2008 na EÚ ve Zlíně	34
--	----

SEZNAM PŘÍLOH

P I Exekutorský spis č. 2003/01

P II Exekutorský spis č. 2004/01

PŘÍLOHA P I: EXEKUTORSKÝ SPIS Č. 2003/01

012 EX 2003/01

Oprávněný:

XY, Dlouhá 1, 76001 Zlín, zast. AB, Školní 1, 76001 Zlín

Povinný:

YZ, Štefánikova 1, 76001 Zlín

Exekuce na částku 2 000,00 Kč s příslušenstvím

Spis. zn. soudu 16 Nc 000/2009-0

**Okresní soud ve Zlíně
Dlouhé Díly 351
76302 ZLÍN - LOUKY**

**prostřednictvím:
Exekutorský úřad Zlín
JUDr. Ivo Dědek
Lešetín IV/707
76001 Zlín**

Trojmo

Návrh na nařízení exekuce

na zaplacení peněžité částky 2.000,- Kč s příslušenstvím

Oprávněný: XY, dat. narození: 00.00.0000, Dlouhá 1, 760 01 Zlín

Zastoupený: AB, Školní 1, 76001 Zlín

Povinný: YZ, dat. narození: 00.00.0000, Štefánikova 1, 760 01 Zlín

Exekutor: JUDr. Ivo Dědek, soudní exekutor

Oprávněný podává návrh na nařízení exekuce podle § 35 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád, EŘ) uvádí:

1. Exekučním titulem, kterým je:

rozsudek č.j. 0C 00/2009-0, který vydal Okresní soud ve Zlíně, dne 29. 4. 2009 a který se stal pravomocným a vykonatelným dne 30. 5. 2009,

byla povinnému uložena povinnost spočívající v zaplacení peněžité částky ve výši 2.000,- Kč s příslušenstvím: náklady předchozího řízení 8.454,- Kč oprávněnému.

2. Oprávněný prohlašuje, že povinný dobrovolně nesplnil do dne podání tohoto návrhu ani část výše uvedené povinnosti podle výše uvedeného exekučního titulu.

Oprávněný s poukazem na shora uvedené navrhuje, aby soud nařídil k vymožení shora uvedené povinnosti povinného exekuci a k tomu aby vydal následující:

u s n e s e n í :

- I. Soud nařizuje exekuci podle exekučního titulu výše uvedeného k vymožení povinnosti povinného YY, dat. narození: 00.00.0000, Štefánikova 1, 760 01 Zlín, zaplatit oprávněnému peněžitou částku ve výši **2.000,- Kč s příslušenstvím: náklady předchozího řízení 8.454,- Kč**, jakož i k vymožení povinnosti zaplatit **náklady oprávněného v exekučním řízení ve výši 4.284,- Kč**, a k vymožení povinnosti nahradit soudnímu exekutorovi pověřenému k provedení exekuce náklady exekuce.
- II. Provedením exekuce se pověřuje JUDr. Ivo Dědek, soudní exekutor se sídlem ve Zlíně, Lešetín IV/707, PSČ 760 01 Zlín.

Přílohy:

1x exekuční titul s vyznačenou doložkou právní moci
plná moc

Ve Zlíně dne 1. 11. 2009

AB

.....
oprávněný

2003/01



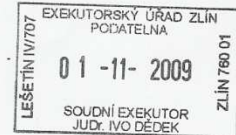
Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 4/5 2009

OKRESNÍ SOUD VE ZLÍNĚ

dne -9. 11. 2009

0 C 00/2009 - 0



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud ve Zlíně rozhodl předsedou senátu Mgr. Petrem Hanáčkem jako samosoudcem v právní věci žalobce:

zast.

proti žalovanému:

o zaplacení 2.000,- Kč s příslušenstvím

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 2.000,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 8.454,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobce JUDr. Vladislava Ševčíka.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se domáhal vydání rozhodnutí, jímž by soud zavázal žalovaného zaplatit částku 2.000,- Kč jako přírážku za přepravu bez platné jízdenky. V žalobě uvedl, že tato částka byla žalovanému vyúčtována v zápisech o provedené přepravní kontrole a podle účetní evidence bylo zjištěno, že žalovaný doposud tuto částku neuhradil. Žalovaný vznesený nárok nezpochybňoval.

Z provedených důkazů, a to zápisů o provedené přepravní kontrole ze dne 19.9.2008 soud zjistil, že žalovaný cestoval v uvedených dnech v hromadném dopravním prostředku žalobce bez jízdního dokladu. Z přílohy č.1 Smluvních přepravních podmínek žalobce soud zjistil, že přírážka k jízdnému za cestu bez platné jízdenky činí 1.000,- Kč

Na základě zjištěného skutkového stavu soud dospěl k závěru, že bylo prokázáno konkludentní uzavření přepravní smlouvy, na základě které vznikla žalovanému povinnost zaplatit jízdné a přírážku stanovenou dopravcem (§ 18a odst. 3 písm. c) zák. č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, § 37 odst. 5 písm. b) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách). Jelikož zaplacení

požadovaných přírážek nebylo tvrzeno ani prokázáno, soud žalobě vyhověl a uložil žalovanému zaplacení žalované částky.

Žalobce byl se svou žalobou zcela úspěšný a proto mu byla přiznána náhrada nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva proti žalovanému (§ 142 odst. 1 o.s.ř.). Náklady řízení v celkové výši 8.454,- Kč se skládají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 600,- Kč, odměny advokáta ve výši 6.000,- Kč (§ 3 odst. 1 vyhl. Ministerstva spravedlnosti č. 484/2000 Sb.), náhrady hotových výdajů advokáta ve výši 600,- Kč (2 úkony právní služby podle § 11, § 13 vyhl. Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb.) a 19%-ní DPH z odměny a náhrad ve výši 1.254,- Kč (§ 137 odst. 3 o.s.ř.).

Poučení: Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (§ 202 odst. 2 o.s.ř.).

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím dobrovolně splněna, lze podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Ve Zlíně dne 30. března 2009

Mgr. Petr Hanáček, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Jana Sýkorová



PLNÁ MOC

Já, níže podepsaný XY, Dlouhá 1, 76001 Zlín

Zmocňuji advokáta AB, Školní 1, 76001 Zlín

aby mě obhajoval, resp. ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry a narovnání, uznával uplatněné nároky, vzdával se nároků, podával opravné prostředky nebo námitky a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění potvrzoval, a to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, zákoníku práce, občanského a obchodního zákoníku i správního řádu, a jako zvláštní plnou moc

k podání návrhu na nařízení exekuce v právní věci dluhu YZ, nar. 00.00.0000 ve výši 2.000,- Kč s přísl. a k řízení v této věci.

Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce a pokud jich ustanoví více, souhlasím, aby každý z nich jednal samostatně. Je mi známo, že podle této smlouvy o poskytnutí právní pomoci náleží advokátovi za zastoupení odměna podle advokátního tarifu spolu s hotovými výlohami.

Advokát je oprávněn požadovat kdykoliv v průběhu zastupování přiměřenou zálohu. Odměnu jsem povinen zaplatit společně a nerozdílně s těmi, kteří společně se mnou udělili zmocnění bez ohledu na to, zda odměna byla přisouzena vůči odpůrci.

Ve Zlíně dne 1. 11. 2009

XY

.....

Přijímám zmocnění a zmocňuji dále ve stejném rozsahu:

AB

.....

Okresní soud ve Zlíně
Dlouhé Díly 351
76302 Zlín-Louky

Žádost o pověření k provedení exekuce

Soud, kterému je žádost určena
Okresní soud ve Zlíně

Označení soudního exekutora:	JUDr. Ivo Dědek
se sídlem	
ulice, číslo popisné	Lešetín IV/707
PSČ město	76001 Zlín
Stát	Česká republika
číslo exekutora	012
spisová značka	2003/01

Účastníci řízení

Oprávněný
XY, Dlouhá 1, 76001, Zlín,
zástupce oprávněného: AB, Školní 1, 76001 Zlín

Povinný
YZ, dat. nar.: 00.00.0000, Štefánikova 1, 76001, Zlín,

Exekuční titul(y):

Exekuční titul
rozsudek: č.j. 0 C00/2009-0 , který vydal Okresní soud ve Zlíně dne 30.03.2009 a který se stal pravomocným dne 04.05.2009

Vymáhaná povinnost:
peněžní plnění
2 000,00 Kč s příslušenstvím
náklady předchozího řízení 8 454,00 Kč
náklady právního zastoupení v exekučním řízení 4 284,00 Kč

příloha: exekuční titul – rozsudek, plná moc

Soudní exekutor prohlašuje, že v příloze zaslal návrh na nařízení exekuce a všechny přílohy, které mu doručil oprávněný.

Ve Zlíně dne 01.11.2009

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková,
pověřený/á soudním exekutorem

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

USNESENÍ

Okresní ve Zlíně, vyšším soudním úředníkem Janem Novákem, rozhodl v exekuční věci

oprávněného: XY bytem Dlouhá 1, 76001 Zlín

zastoupeného: AB, Školní 1, 76001 Zlín

proti povinnému: YZ, Štefánikova 1, 76001 Zlín

pro 2.000,- Kč s příslušenstvím

takto:

I. Soud nařizuje podle rozsudku Okresního soudu ve Zlíně č. j. 0 C00/2009-0 ze dne 30. 3. 2009 k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 2.000,- Kč

a pro náklady předcházejícího řízení ve výši 8.454,- Kč

a pro náklady exekuce, které budou v průběhu řízení stanoveny,

exekuci na majetek povinného.

II. Provedením exekuce se pověřuje JUDr. Ivo Dědek, soudní exekutor
Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 76001 Zlín 1

III. Povinný nesmí po doručení tohoto usnesení nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, s výjimkou běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný poruší tuto povinnost, je neplatný.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu ve Zlíně. V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno. Nebudou-li v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce, odvolací soud odvolání odmítne.

Ve Zlíně dne 10. 11. 2009

Jan Novák, v. r
vyšší soudní úředník

Za správnost vyhotovení:

Jana Sadílková

E X E K U Č N Í P Ř Í K A Z

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 16 Nc 000/2009-0, ze dne 10.11.2009, které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce k návrhu

oprávněného: XY, Dlouhá 1, 76001, Zlín, zast. AB, Školní 1, 76001, Zlín
proti povinnému: YZ, Štefánikova 1, 76001, Zlín,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 2 000,00 Kč s příslušenstvím
náklady předchozího řízení..... 8 454,00 Kč

jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce, rozhodl o provedení exekuce

takto:

- I. **Přikazuje se provedení exekuce a to srážkami ze mzdy a jiných příjmů** povinného YZ, Štefánikova 1, 76001, Zlín
u plátce: CD, Rašínova 1, 76001 Zlín, IČ .
- II. Plátcí mzdy / jiného příjmu se přikazuje, aby od okamžiku doručení tohoto exekučního příkazu prováděl ze mzdy / jiného příjmu povinného srážky a nevyplácel sražené částky povinnému, a to do celkové výše vymáhané **nepřednostní** pohledávky oprávněného a jejího příslušenství, které jsou vyčísleny ke dni vydání exekučního příkazu takto:

Jistina	2 000,00 Kč
náklady předchozího řízení	8 454,00 Kč
náklady právního zastoupení v exekučním řízení.....	4 284,00 Kč
Odměna exekutora	3 000,00 Kč
Náhrada hotových výdajů.....	3 500,00 Kč
DPH.....	1 235,00 Kč
Celkem	22 473,00 Kč
- III. Plátcí mzdy / jiného příjmu se dále přikazuje, aby od okamžiku kdy mu bude doručeno vyznění, že usnesení o nařízení exekuce nabylo právní moci, podle tohoto exekučního příkazu poukazoval sražené částky na účet exekutorského úřadu č. / vedený u a to pod variabilním symbolem 200301.
- IV. Povinný ztrácí dnem, kdy plátcí jiného příjmu byl doručen tento exekuční příkaz, právo na výplatu té části mzdy / jiného příjmu, která odpovídá stanovené výši srážek.

Poučení:

Proti tomuto exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Na provádění exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů se použije přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy, pokud není stanoveno jinak (§ 60 EŘ).

Plátce mzdy / jiného příjmu (dále jen plátce mzdy) je povinen provádět srážky z čisté mzdy ve smyslu ust. § 277 občanského soudního. soudního řádu (zák. č. 99/1963 Sb. ve znění pozdějších předpisů, OSŘ). Do mzdy se započítávají nejen peněžité částky, ale i hodnota naturálií, na které má povinný právo. Nezapočítávají se však do ní přídatky na děti a částky, které jsou povinnému poskytovány na náhradu nákladů spojených s pracovním výkonem. To platí zejména o náhradách nákladů při pracovních cestách. Do mzdy se započítávají i všechny odměny a prémie jakéhokoliv druhu poskytované v souvislosti s pracovním poměrem.

Povinnému nesmí být sražena základní částka, jejíž výpočet stanoví zvláštní právní předpis (nařízení vlády č. 595/2006 Sb.).

Výpočet výše srážek provede plátcе mzdy v souladu s ustanovením § 276 a.n. OSŘ za použití nařízení vlády č. 595/2006 Sb. (Nařízení o nezabavitelných částkách).

Čistá mzda, která zbývá po odečtení uvedených základních částek, se zaokrouhlí směrem dolů na částku dělitelnou třemi a vyjádřenou v celých korunách. Z takto určené částky lze hradit k vydobytí obvyčejné pohledávky oprávněného jen jednu třetinu a po přednostní pohledávky dvě třetiny. Přednostní pohledávky se uspokojí nejprve z druhé třetiny, a teprve nestačí-li tato třetina na jejich úhradu, uspokojí se spolu s ostatními pohledávkami s první třetiny. Třetí třetina se nikdy nesráží a zůstává povinnému volná.

Přednostními pohledávkami jsou: a) pohledávky výživného, b) pohledávky náhrady škody, způsobené poškozenému ublížením na zdraví, c) pohledávky náhrady škody, způsobené úmyslnými trestnými činy, d) pohledávky daní a poplatků, e) pohledávky náhrady přeplatků na dávkách nemocenského pojištění a důchodového zabezpečení, f) pohledávky pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pohledávky pojistného na veřejné zdravotní pojištění, g) pohledávky náhrady za příspěvek na výživu dítěte a příspěvek na úhradu potřeb dítěte svěřeného do pěstounské péče.

Provádějí-li se srážky ze mzdy k vydobytí několika pohledávek, uspokojí se jednotlivé pohledávky z první třetiny podle svého pořadí bez ohledu na to, zda jde o přednostní pohledávky nebo o pohledávky ostatní.

Provádějí-li se srážky i z druhé třetiny, uspokojí se z ní bez zřetele na pořadí nejprve pohledávky výživného a teprve pak podle pořadí ostatní přednostní pohledávky. Nepostačí-li částka sražená z druhé třetiny k uspokojení všech pohledávek výživného, uspokojí se nejprve běžné výživné všech oprávněných a pak teprve nedoplatky výživného za dřívější dobu, a to podle poměru běžného výživného, tj. stanoví se poměr mezi výší běžného výživného jednotlivých oprávněných a podle tohoto poměru se určí výše, do jaké se u pohledávek jednotlivých oprávněných uhradí nedoplatky výživného. Nebylo-li by však částkou sraženou z druhé třetiny kryto ani běžné výživné všech oprávněných, rozdělí se mezi ně částka sražená z druhé třetiny poměrně podle výše běžného výživného bez ohledu na výši nedoplatků.

Další přednostní pohledávky se uhradí z druhé třetiny po úhradě výživného podle svého pořadí.

Pořadí pohledávek se řídí dnem, kdy byl plátcі doručen exekuční příkaz. Bylo-li mu doručeno téhož dne nařízení výkonu rozhodnutí pro několik pohledávek, mají tyto pohledávky stejné pořadí; nestačí-li částka na ně připadající k jejich plnému uspokojení, uspokojí se poměrně. Vyplácí-li plátcе mzdy měsíční mzdu nadvakrát (jako zálohu a vyúčtování), může přiměřené srážky povinnému provést již ze zálohy. Výplatu srážek oprávněnému provede však plátcе mzdy až po uplynutí příslušného měsíce.

Je-li exekuční příkaz doručen plátcі mzdy až po tom, kdy již byla část měsíční mzdy povinného vyplacena, nepřihlíží se k provedené výplatě a srážky se provedou tak, jako by povinný měl za celý měsíc právo jen na mzdu, která mu ještě nebyla vyplacena. Dochází-li k výplatě mzdy za několik měsíců najednou, je třeba vypočítat srážky za každý měsíc zvlášť.

Plátcе mzdy, povinný nebo oprávněný mohou požádat exekutorský úřad, aby určil, jaká částka má být v příslušném výplatním období sražena.

Změní-li se po nařízení exekuce plátcе mzdy, vztahuje se nařízení exekuce srážkami ze mzdy i na mzdu povinného u nového plátcе mzdy, a to ode dne, kdy se od povinného nebo od dosavadního plátcе mzdy doví, že byla nařízena exekuce srážkami ze mzdy povinného a pro jaké pohledávky; nedozví-li se o těchto okolnostech nový plátcе již dříve, vzniká mu tato povinnost dnem, kdy byl vyrozuměn o nařízení exekuce tím, že mu bylo doručeno příslušné rozhodnutí (exekuční příkaz). Pořadí, které získala pohledávka oprávněného u předchozího plátcе mzdy, zůstává jí zachováno i u nového plátcе mzdy. Za změnu plátcе mzdy se považuje, jestliže povinný po nařízení exekuce získá nárok na nemocenské nebo na peněžitou pomoc v mateřství a jestliže dávky přiznané odborovým orgánem mu vyplácí organizace, u níž pracuje.

Ten, kdo přijímá zaměstnance do práce, je povinen vyžádat si od něho potvrzení vystavené tím, u koho naposledy pracoval, o tom, zda byl nařízen výkon rozhodnutí srážkami z jeho mzdy,

kterým soudem nebo soudním exekutorem a v čí prospěch. Takové potvrzení je povinen každý zaměstnavatel vydat zaměstnanci, který u něho přestal pracovat. Zjistí-li zaměstnavatel, že byl nařízen výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy u zaměstnance, kterého nově přijímá do zaměstnání, oznámí bez odkladu exekutorovi, který exekuci nařídil.

Přestal-li povinný pracovat u dosavadního plátce mzdy, nebo přestal – li pobírat jiný příjem od plátce jiného příjmu musí to oznámit do jednoho týdne soudnímu exekutorovi. Zároveň zašle soudnímu exekutorovi vyúčtování srážek, které ze mzdy nebo jiného příjmu povinného provedl a vyplatil oprávněným respektive soudnímu exekutorovi, a oznámí soudnímu exekutorovi, pro které pohledávky byl nařízen výkon rozhodnutí nebo exekuce srážkami ze mzdy nebo jiného příjmu a jaké pořadí mají tyto pohledávky.

Do jednoho týdne musí povinný soudnímu exekutorovi rovněž oznámit, že nastoupil práci u jiného plátce mzdy nebo pobírat jiný příjem od jiného plátce jiného příjmu.

Nesplní-li některý plátce mzdy nebo jiného příjmu povinnost uvedenou v § 294 odst. 1 a 2 občanského soudního řádu (OSŘ) nebo v § 295 odst. 2 OSŘ může se oprávněný domáhat, aby mu plátce mzdy nebo jiného příjmu vyplatil částky, na které by měl právo, kdyby byl plátce mzdy nebo jiného příjmu uvedené povinnosti splnil.

Za nesplnění povinností uvedených v § 294 a 295 OSŘ může soudní exekutor uložit povinnému i plátcí mzdy nebo jiného příjmu pořádkovou pokutu (§ 53 OSŘ).

Jestliže plátce mzdy nebo jiného příjmu povinného neprovede ze mzdy nebo jiného příjmu povinného srážky řádně a včas, provede-li je v menším než stanoveném rozsahu nebo nevyplatí-li srážky bez odkladu po tom, kdy mu bylo doručeno vyrozumění, že nařízení exekuce nabylo právní moci nebo kdy dospěly další měsíční částky mzdy, může oprávněný uplatnit proti plátcí mzdy nebo jiného příjmu u soudu právo na vyplacení částek, které měly být ze mzdy povinného srazeny (§ 292 OSŘ).

Ustanovení o výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy se použijí i na exekuci srážkami z pracovní odměny členů družstev a z příjmů, které povinnému nahrazují odměnu za práci, zejména důchodu, nemocenského, peněžité pomoci v mateřství, stipendia, náhrady ucházejícího výdělků a náhrady poskytované za výkon společenských funkcí.

Plátce mzdy se při provádění exekuce dále řídí rozhodnutími soudního exekutora a soudu, která jsou mu doručena. To platí zejména v případě, kdy dojde k odkladu nebo k zastavení exekuce, nebo mají-li být prováděny podle dohody mezi oprávněným a povinným menší srážky, než jsou zákonem stanoveny.

Pokud byl exekuční příkaz na srážky ze mzdy doručen plátcí mzdy nebo jiného příjmu, u kterého povinný již není v pracovním nebo obdobném poměru či od kterého již mzdu či jiný příjem nepobírá nebo u kterého nikdy v pracovním či obdobném poměru nebyl či mzdu nebo jiný příjem nepobíral sdělí plátce mzdy / jiného příjmu soudnímu exekutorovi bez zbytečného dokladu den, kdy byl pracovní nebo obdobný poměr s povinným ukončen nebo bylo ukončeno vyplacení mzdy či jiného příjmu a pokud je mu znám nový plátce mzdy / jiného příjmu povinného též identifikaci tohoto nového zaměstnavatele nebo plátce mzdy či jiného příjmu, případně plátce mzdy nebo jiného příjmu sdělí, že povinný u něho nikdy nepracoval nebo mzdu či jiný příjem nepobíral.

Tento exekuční příkaz je vydán podle §§ 47-49, § 59, §§ 60-61 zák. č. 120/2001 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, exekuční řád, a §§ 276 – 302 zák. č. 99/1963 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, občanský soudní řád,

a doručuje se: povinnému, plátcí mzdy / jiného příjmu povinného do vlastních rukou a oprávněnému (Sp. Zn. oprávněného: 0),

Ve Zlíně dne 19.11.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz
Bankovní spojení /, var. s. 200301

Číslo jednací: 012 EX 2003/01-3

E X E K U Č N Í P Ř Í K A Z

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 16 Nc 000/2009-0, ze dne 10.11.2009, které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozsudek: č.j. 0 C00/2009-0, který vydal Okresní soud ve Zlíně dne 30.03.2009 a který se stal pravomocným dne 04.05.2009, k uspokojení pohledávky

oprávněného: XY, Dlouhá 1, 76001, Zlín, zast. AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** YZ, Štefánikova 1, 76001, Zlín,

ve výši 2 000,00 Kč s příslušenstvím

náklady předchozího řízení..... 8 454,00 Kč

jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce, rozhodl o provedení exekuce

t a k t o :

II. **Přikazuje se provedení exekuce a to přikázáním pohledávky z účtu povinného:** YZ, Štefánikova 1, 76001, Zlín

číslo účtu:

vedeného u peněžního ústavu: Komerční banka, a.s., Na Příkopě 33, 11407 Praha 1, IČ 45317054

III. Povinný ztrácí okamžikem, kdy je peněžnímu ústavu doručen exekuční příkaz právo vybrat peněžní prostředky z účtu, použít tyto prostředky k platbám nebo s nimi jinak nakládat, a to do celkové výše vymáhané pohledávky oprávněného a jejího příslušenství, které jsou vyčísleny ke dni vydání exekučního příkazu takto:

Jistina	2 000,00 Kč
náklady předchozího řízení	8 454,00 Kč
náklady právního zastoupení v exekučním řízení.....	4 284,00 Kč
Odměna exekutora	3 000,00 Kč
Náhrada hotových výdajů.....	3 500,00 Kč
DPH.....	1 235,00 Kč
Celkem	22 473,00 Kč

IV. Peněžnímu ústavu se přikazuje, aby od okamžiku, kdy mu bude doručen exekuční příkaz, z účtu povinného peněžní prostředky nevyplácel, neprováděl na ně započtení ani aby s nimi nijak nenakládal, a to až do výše vymáhané pohledávky a jejího příslušenství. To platí i pro peněžní prostředky došlé na účet povinného po doručení tohoto příkazu. Peněžní ústav provede exekuci podle tohoto exekučního příkazu odepsáním vymáhané pohledávky a jejího příslušenství z účtu(ů) povinného okamžikem, kdy mu bude doručeno vyznění, že usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora nabylo právní moci, a shora uvedenou celkovou částku pohledávky a příslušenství poukáže na účet exekutorského úřadu číslo /, **vedený u pod variabilním symbolem 200301**. Pohledávku z účtu peněžní ústav odepíše a na účet exekutorského úřadu ji vyplatí i tehdy, nepostačuje-li k plnému uspokojení vymáhané pohledávky včetně příslušenství. Nebyla-li vymáhaná pohledávka a její příslušenství takto zcela uhrazena, provede peněžní ústav výkon rozhodnutí ve dni následujícím po dni, v němž na účet povinného dojdou peněžní prostředky v takové výši, která je potřebná k plnému uspokojení pohledávky oprávněného včetně příslušenství. Nedojde-li k tomu do šesti měsíců ode dne doručení vyznění o právní moci usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora ve smyslu § 305 OSŘ, provede peněžní ústav výkon rozhodnutí ohledně dodatečně na účet povinného došlých peněžních prostředků rovněž ve dni, který následuje po uplynutí uvedené doby, popřípadě exekutorskému úřadu sdělí, že na účtu povinného nebyly peněžní prostředky. Pohledávku z účtu peněžní ústav odepíše a na shora uvedený účet exekutorského úřadu ji vyplatí i tehdy, nepostačuje-li k plnému uspokojení vymáhané pohledávky včetně příslušenství.

V. Peněžnímu ústavu se přikazuje sdělit exekutorskému úřadu výši peněžních prostředků na účtu povinného ke dni doručení exekučního příkazu.

Poučení: Proti tomuto exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Exekuci na majetek patřící do společného jmění manželů lze provést také tehdy, jde-li o vymáhání závazku, který vznikl za trvání manželství jen jednomu z manželů. Za majetek patřící do společného jmění povinného a jeho manžela se pro účely nařízení exekuce považuje také majetek, který netvoří součást společného jmění manželů jen proto, že byl smlouvou zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů nebo že byl smlouvou vyhrazen vznik společného jmění ke dni zániku manželství. Při provádění exekuce se také nepřihlíží ke smlouvě, kterou byl zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek, který patřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky. Totéž platí, byl-li smlouvou rozšířen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek povinného, který nepatřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky.

Tento exekuční příkaz je vydán podle §§ 47-49, § 59, § 62 a § 65 zák. č. 120/2001 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, exekuční řád, a §§ 303 – 311 zák. č. 99/1963 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, občanský soudní řád, a doručuje se: oprávněnému (Sp. zn. oprávněného: 0), povinnému, peněžnímu ústavu povinného do vlastních rukou

Ve Zlíně dne 19.11.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková,
pověřený/á soudním exekutorem

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz
Bankovní spojení /, var. s. 200301

Číslo jednací: 012 EX 2003/01-4

Výzva soudního exekutora k dobrovolnému splnění povinnosti

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 16 Nc 000/2009-0, ze dne 10.11.2009, které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozsudek: č.j. 0 C00/2009-0 , který vydal Okresní soud ve Zlíně dne 30.03.2009 a který se stal pravomocným dne 04.05.2009, k návrhu

oprávněného: XY, Dlouhá 1, 76001, Zlín, zast. AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** YZ, Štefánikova 1, 76001, Zlín,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 2 000,00 Kč s příslušenstvím

Ve smyslu § 46 odst. 5 zákon č. 120/2001 Sb., exekuční řád, v platném znění, Vás jako povinného tímto vyzývám k dobrovolnému splnění povinnosti, k uhrazení pohledávky oprávněného 10 454,00 Kč, k dobrovolnému zaplacení zálohy nákladů exekuce oprávněného 0,00 Kč, k dobrovolnému zaplacení zálohy snížených nákladů exekuce včetně 19 % DPH 7 735,00 Kč – vyčíslení je provedeno ke dni 30.12.2009:

Jistina	2 000,00 Kč
Náklady nalézacího řízení	8 454,00 Kč
Náklady právního zast.	4 284,00 Kč
Snížená odměna exekutora	3 000,00 Kč
Náhrada hotových výdajů	3 500,00 Kč
DPH	1 235,00 Kč

Pro splnění výše uvedené povinnosti Vám stanovím lhůtu 15 dnů od data doručení této výzvy. Bude-li splněn výše uvedený vymáhaný nárok a uhrazeny zálohy, bude neprodleně vydán příkaz k úhradě nákladů exekuce. **Vymáhanou částku včetně záloh (tj. celkem 22 473,00 Kč) zaplatte na účet soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka, Exekutorský úřad Zlín, č. účtu /, var. symbol 200301, nebo ji uhradte v hotovosti po předchozí telefonické domluvě v sídle Exekutorského úřadu Zlín, Lešetín IV/707.**

Právní mocí příkazu k úhradě nákladů exekuce bude exekuce provedena. Nebude-li do 15-ti dnů ode dne doručení této výzvy splněn vymáhaný nárok a uhrazeny zálohy, exekutor provede exekuci. Splněním vymáhaného nároku a uhrazením zálohy zaniká zákaz podle § 44a odst. 1 a podle § 47 odst. 4.

Poučení: Proti výzvě exekutora ke splnění povinnosti není odvolání přípustné.

Účastník řízení má právo vyjádřit se k osobě exekutora, přičemž je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy soud pověřil exekutora provedením exekuce; nevěděl-li v této době o pověření exekutora k provedení exekuce, důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 5 dnů poté, co se o něm dozvěděl, tj. 5 dnů ode dne převzetí usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit jen tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Výzva se doručuje: povinnému.

Ve Zlíně dne 19.11.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková
pověřený/á soudním exekutorem

Titl.
Okresní soud ve Zlíně
Dlouhé Díly 351
76302 Zlín-Louky

Vaše značka:
16 Nc 000/2009-0

Naše zn.:
012 EX 2003/01-5

Vyřizuje: Datum:
V. Bublíková 30.11.2009

Věc: Žádost o vyznačení doložky právní moci na usnesení o nařízení exekuce

Ve věci exekuce vedené pod spisovou značkou 012 EX 2003/01 ve věci vymáhání pohledávky ve výši 2 000,00 Kč s příslušenstvím ve prospěch oprávněného:

1. XY, Dlouhá 1, 76001, Zlín, zast. AB, Školní 1, 76001, Zlín

proti povinnému

1. YZ, Štefánikova 1, 76001, Zlín

Vám v příloze zasílám stejnopis usnesení č.j. 16 Nc 000/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně, dne 10.11.2009, kterým byla nařízena exekuce proti povinnému a doklady o doručení tohoto usnesení oprávněnému a povinnému. Dovoluji si tímto požádat o vyznačení právní moci na usnesení a zaslání stejnopisu s vyznačenou doložkou právní moci na adresu exekutorského úřadu k našemu shora uvedenému číslu jednacímú, a to bez zbytečného prodlení.

S pozdravem.

Přílohy: Usnesení č.j. 16 Nc 000/2009-0

Doručenka oprávněnému

Doručenka povinnému

Ve Zlíně dne 27.11.2009

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Zásilka (písemnost) byla dodána (odevzdána) dne 13. 11. 2009
v 10 hodin 30 minut.

Protože adresát nebyl zastížen, byla zásilka (písemnost) uložena
a připravena k vyzvednutí dne
a adresátu byla zanechána výzva, aby si zásilku (písemnost) vyzvedl.

Jméno a příjmení doručovatele.....

razítko

Jev.
podpis doručovatele

Uložená zásilka (písemnost) byla vyzvednuta dne.....
v.....hodin.....minut.

Protože si adresát zásilku (písemnost) nevyzvedl v úložní době,
byla vložena do domovní schránky, nebo jiné adresátem užívané
schránky dne

Jméno a příjmení vydávající osoby / doručovatele.....

razítko

.....
podpis vydávající osoby / doručovatele

Exekutorský úřad Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
Lešetín IV/707
760 01 Zlín

DORUČENKA DO VLASTNÍCH RUKO

Označení písemnosti
012 EX 2003/01, usn. 16 Nc 000/2009-0

VÝHRADNĚ JEN ADRESÁTA
 NEVKLÁDAT DO SCHRÁNKY

Adresát:
AB
Školní 1
760 01 Zlín

Jméno a příjmení osoby, která zásilku převzala..... AB

Vztah osoby, která zásilku převzala, k adresátovi..... OSOBNĚ

Potvrzuji převzetí této zásilky dne..... 13. 11. 2009

Podpis osoby, která zásilku převzala..... *JP*

LEŠETÍN IV/707
EXEKUTORSKÝ ÚŘAD ZLÍN
PODATELNA
16 -11- 2009
SODNÍ EXEKUT...
ZLÍN 760 01

Prohlášení doručujícího orgánu:

- Zásilka (pisemnost) byla dodána (odevzdána) dne 25. 11. 2009
v 9 hodin 15 minut.
 Protože adresát nebyl zastižen, byla zásilka (pisemnost) uložena
a připravena k vyzvednutí dne
a adresátu byla zanechána výzva, aby si zásilku (pisemnost) vyzvedl.
Jméno a příjmení doručovatele.....



Jcu.
podpis doručovatele

- Uložená zásilka (pisemnost) byla vyzvednuta dne.....
v hodin minut.
 Protože si adresát zásilku (pisemnost) nevyzvedl v úložní době,
byla vložena do domovní schránky, nebo jiné adresátem užívané
schránky dne

Jméno a příjmení vydávající osoby / doručovatele.....



.....
podpis vydávající osoby / doručovatele

Odesílatel: Exekutorský úřad Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
Lešetín IV/707
760 01 Zlín

DORUČENKA DO VLASTNÍCH RUKOU

Označení písemnosti *OPZ EX 2003/01, EP-2,3, VÝZVA-4,*
č. j. 16 Nc 000/2009-0, NÁVRH

- VÝHRADNĚ JEN ADRESÁTA
 NEVKLÁDAT DO SCHRÁNKY

Adresát:

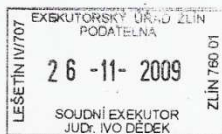
YZ
Štefánikova 1
760 01 Zlín

Jméno a příjmení osoby, která zásilku převzala..... *YZ*

Vztah osoby, která zásilku převzala, k adresátovi..... *OSOBNĚ*

Potvrzuji převzetí této zásilky dne..... *25. 11. 2009*

Podpis osoby, která zásilku převzala..... *YZ*



PŘÍKAZ K ÚHRADĚ NÁKLADŮ EXEKUCE

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 16 Nc 000/2009-0, ze dne 10.11.2009, které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozsudek: č.j. 0 C00/2009-0 , který vydal Okresní soud ve Zlíně dne 29.04.2009 a který se stal pravomocným dne 30.05.2009, k uspokojení pohledávky

oprávněného: XY, Dlouhá 1, 76001, Zlín, zast. AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** YZ, Štefánikova 1, 76001, Zlín,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 2 000,00 Kč s příslušenstvím
náklady předchozího řízení..... 8 454,00 Kč

jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce,

rozhodl podle ustanovení § 88 zákona č.120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti a o změně dalších zákonů - exekuční řád, EŘ)

t a k t o :

I. Určují se náklady exekuce a náklady oprávněného vzniklé v exekučním řízení, které vede Exekutorský úřad Zlín pod spisovou značkou 012 EX 2003/01, následovně:

1. Náklady exekuce činí:

odměna: 3 000,00 Kč

hotové výdaje: 3 500,00 Kč

DPH 19%: 1 235,00 Kč

Náklady exekuce celkem : 7 735,00 Kč

2. Náklady oprávněného za právní zastoupení v exekučním řízení 4 284,00 Kč.

3. Výše zaplacené zálohy 0,00 Kč

Celkem se určuje k úhradě vč. jistiny 22 473,00 Kč.

II. Náklady exekuce a náklady oprávněného vzniklé v exekučním řízení je povinen uhradit povinný.

O d ů v o d ň ě n í :

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek byl pověřen provedením exekuce proti povinnému. Podle § 87 a násl. zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád (dále jen EŘ) určuje exekutor v příkazu k úhradě nákladů exekuce (dále jen PÚN) náklady exekuce a náklady oprávněného.

Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty (dále jen DPH), je nákladem exekuce rovněž příslušná DPH. Oprávněný má právo na náhradu nákladů účelně vynaložených k vymáhání nároku. Náklady exekuce i náklady oprávněného hradí povinný.

Náklady exekuce jsou určeny soudním exekutorem podle § 88 exekučního řádu a vyhlášky MS č. 330/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekutorský tarif). Podle § 6 exekutorského tarifu odměna za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky činí: do 3.000.000 Kč základu 15 %, z přebývajících částky až do 40.000.000,- Kč základu 10 %, z přebývajících částky až do 50.000.000,- Kč základu 5 %, z přebývajících částky až do 250.000.000,- Kč základu 1 %. Částka nad 250.000.000,- Kč se do základu nezapočítává. Odměna podle shora uvedeného činí nejméně 3.000,- Kč.

V daném exekučním řízení je ke dni vydání tohoto příkazu k úhradě nákladů exekuce vymáhána celkem částka 18 189,00 Kč. Na náklady exekuce připadá částka uvedená ve výroku tohoto příkazu. Pro oprávněného je tedy vymáháno 10 454,00 Kč (z toho jistina 2 000,00 Kč, úrok 0,00 Kč, příslušenství 0,00

Kč, náklady nalézacího řízení 8 454,00 Kč, náklady oprávněného 0,00 Kč) takže odměna soudního exekutora z uvedené částky činí 3 000,00 Kč a DPH 19%.

Náhrada hotových výdajů je stanovena paušální částkou 3.500,- Kč ve smyslu § 13 exekutorského tarifu. Soudní exekutor je plátcem DPH, která je stanovena na 19 % ze základu tvořeného odměnou exekutora a náhradou hotových výdajů.

Soudní exekutor určil náklady oprávněného podle § 88 EŘ v celkové výši 4 284,00 Kč (tj. za uplatněné náklady oprávněného za právní zastoupení v ex. řízení - odměna ve výši 50% sazby odměny dle vyhlášky č. 484/2000 Sb. + 2x režijní paušál po 300,- Kč, tj. náhrada hotových výdajů advokáta podle § 13 vyhl. č. 177/1996 Sb. a DPH 19% podle § 137 odst. 3 o.s.ř).

Uhrazeno 22 473,00 Kč

Zbývá uhradit celkem 0 Kč

P o u č e n í : Proti tomuto příkazu k úhradě nákladů exekuce může účastník řízení podat u exekutora do 8 dnů od jeho doručení námitky. Námitky je nutno podat písemně ve třech vyhotoveních a musí obsahovat důkazy o tvrzeních v nich uvedených a návrh, jak namítající navrhuje tento příkaz změnit. Podané námitky nemají odkladný účinek. Rozbor nákladů a DPH je k dispozici u exekutora. Pokud exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu soudu (§ 45 Exekučního řádu), který o námitkách rozhodne do 15 dnů.

Náklady exekuce a náklady oprávněného účelně vynaložené v exekučním řízení byly vymoženy.

Příkaz se doručuje: oprávněnému (Sp. zn. oprávněného: 0), povinnému.

Ve Zlíně dne 30.11.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková



Vaše značka:	Naše č.j.:	Vyřizuje:	Datum:
	012 EX 2003/01-8	V. Bublíková	9.12.2009

Věc: Sdělení o ukončení exekuce

Ve věci exekuce (zn. opr. 0)vedené pod spisovou značkou 012 EX 2003/01 na základě usnesení č.j.16 Nc 000/2009-0, které nabylo právní moci dnem a které vydal Okresní soud ve Zlíně ve věci vymáhání pohledávky ve výši 2 000,00 Kč s příslušenstvím na návrh oprávněného:

2. XY, Dlouhá 1, 76001, Zlín, zast. AB, Školní 1, 76001, Zlín
proti povinnému:

2. YZ, Štefánikova 1, 76001, Zlín

sděluji,

že exekuční řízení bylo ukončeno, neboť pohledávka oprávněného včetně příslušenství a nákladů exekuce byla vymožena dnem 30.11.2009.

Pověření exekutora k provedení exekuce tím podle § 51 písm. c) zákona č. 120/2001 Sb. zaniklo.

Ve Zlíně dne 30.11.2009

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

PŘÍLOHA P II: EXEKUTORSKÝ SPIS Č. 2004/01

012 EX 2004/01

Oprávněný:

AB, Školní 1, 76001 Zlín

Povinný:

CD, Rašínova 1, 76001 Zlín

Exekuce na částku 161 000,00 Kč s příslušenstvím

Spis. zn. soudu 21 Nc 00/2009-0

**Okresní soud ve Zlíně
Dlouhé Díly 351
76302 ZLÍN - LOUKY**

**prostřednictvím:
Exekutorský úřad Zlín
JUDr. Ivo Dědek
Lešetín IV/707
76001 Zlín**

Trojmo

Návrh na nařízení exekuce

na zaplacení peněžité částky 161.000,- Kč s příslušenstvím

Oprávněný: AB, dat. narození: 00.00.0000, Školní 1, 760 01 Zlín

Povinný: CD, dat. narození: 00.00.0000, Rašínova 1, 760 01 Zlín

Exekutor: JUDr. Ivo Dědek, soudní exekutor

Oprávněný podává návrh na nařízení exekuce podle § 35 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád, EŘ) uvádí:

1. Exekučním titulem, kterým je:

rozhodčí nález č.j. 0000/09, který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel, dne 6. 8. 2009 a který se stal pravomocným a vykonatelným dne 15. 9. 2009,

byla povinnému uložena povinnost spočívající v zaplacení peněžité částky ve výši 161.000,- Kč s příslušenstvím: úrok z prodlení ve výši 5 % p. a od 1. 6. 2009 do zaplacení.

2. Oprávněný prohlašuje, že povinný dobrovolně nesplnil do dne podání tohoto návrhu ani část výše uvedené povinnosti podle výše uvedeného exekučního titulu.

Oprávněný s poukazem na shora uvedené navrhuje, aby soud nařídil k vymožení shora uvedené povinnosti povinného exekuci a k tomu aby vydal následující:

u s n e s e n í :

III. Soud nařizuje exekuci podle exekučního titulu výše uvedeného k vymožení povinnosti povinného YY, dat. narození: 00.00.0000, Štefánikova 1, 760 01 Zlín, zaplatit oprávněnému peněžitou částku ve výši **161.000,- Kč s příslušenstvím: úrok z prodlení ve výši 5 % p. a. z částky 161.000,- Kč od 1. 6. 2009 do zaplacení**, jakož i k vymožení povinnosti zaplatit náklady oprávněného v exekučním řízení, a k vymožení povinnosti nahradit soudnímu exekutorovi pověřenému k provedení exekuce náklady exekuce.

IV. Provedením exekuce se pověřuje JUDr. Ivo Dědek, soudní exekutor se sídlem ve Zlíně, Lešetín IV/707, PSČ 760 01 Zlín.

Přílohy:

1x exekuční titul s vyznačenou doložkou právní moci

Ve Zlíně dne 1. 11. 2009

AB

.....
oprávněný

Tento rozhodčí nález nabyl
právní moci dne 2. 9. 2009
a je soudně vykonatelný.

V Brně dne 15. 9. 2009

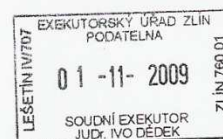
sp.zn. 0000/09

2004/01

ROZHODČÍ NÁLEZ

SDRUŽENÍ

ROZHODCŮ



Rozhodce Mgr. Andrej Gundel, sídlem na adrese Sdružení rozhodců, a. s., v Brně, Příkop 8 (IBC),
rozhodl v právní věci žalobce
versus žalovaný
o zaplacení částky ve výši *Kč s přísl., t a k t o :*

*I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku ve výši *Kč spolu s úrokem z prodlení ve výši od 1. 6. 2009 až do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu.**

II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na nákladech řízení částku ve výši 952 Kč, a to do tří dnů od právní moci rozhodčího nálezu.

Odůvodnění:

Dne 11. 6. 2009 byl do sídla Sdružení rozhodců, a. s. doručen žalobní návrh
o zaplacení *Kč s přísl.* versus

V nadepsaném sporu byl postupem podle § 10 odst. 3 Rozhodčího řádu Sdružení rozhodců, a.s. (dále jen „RŘ“) jmenován rozhodcem **Mgr. Andrej Gundel**, sídlem na adrese Sdružení rozhodců, a. s., Brno, Příkop 8 (IBC). Jmenovaný rozhodce shledal rozhodčí doložku platnou a svou funkci přijal. Rozhodčí doložka je součástí Všeobecných podmínek spotřebitelského úvěru poskytovaného společností které tvoří nedílnou součást Žádosti/Smlouvy o poskytnutí úvěru ze dne 4. 6. 2007.

Rozhodce zároveň konstatuje, že žaloba se týká majetkového sporu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, a její projednání v rozhodčím řízení je tedy přípustné.

Žalobce se podanou žalobou domáhal úhrady částky v celkové výši *Kč*, a to z titulu nevráceného úvěru a smluvní pokuty. Žalobce poskytl žalovanému na základě písemné žádosti – návrhu na uzavření smlouvy o poskytnutí spotřebitelského úvěru ze dne 4. 6. 2007 *úvěr ve výši Kč.* Žalovaný se zavázal úvěr vrátit v dohodnutých měsíčních splátkách. Pro případ

porušení smlouvy v podobě prodlení se splácením jednotlivých splátek strany sjednaly smluvní pokutu. Z důvodu prodlení žalovaného se splácením úvěru žalobce od smlouvy o úvěru odstoupil a dluh z úvěru se stal splatný v celém rozsahu. Dle všeobecných úvěrových podmínek žalobce požaduje úrok z prodlení ve výši z dlužné částky Žalovaný svým závazkům přes výzvy žalobce řádně nedostál, a proto se žalobce domáhá svého práva v řízení před rozhodcem v souladu s platně sjednanou rozhodčí doložkou.

Rozhodce vyzval žalobce k úhradě poplatku za rozhodčí řízení, který byl řádně uhrazen (viz hromadná výzva). Rozhodce zároveň obeslal žalovaného s výzvou k vyjádření se podle § 11 odst. 2 RŘ. Zásilka s výzvou a s příloženou žalobou byla v souladu s § 14 odst. 2 RŘ zaslána žalovanému do vlastních rukou na adresu, kterou sám žalovaný uvedl v souvislosti s rozhodčí doložkou – jiná adresa není rozhodčí známa.

Odeslaná zásilka se z důvodu nevyzvednutí v desetidenní úložní době ovšem vrátila rozhodci dne 22. 7. 2009 zpět – doručeno bylo tedy fikcí podle § 14 odst. 3 RŘ. Uvedený den je tedy třeba považovat za den řádného doručení.

Podle § 14 odst. 4 RŘ vrátil-li se rozhodci zpět zásilka odeslaná podle § 14 odst. 2 RŘ, v níž byla adresátovi určena lhůta pro procesní úkon (zde výzva k zaujetí stanoviska podle § 11 odst. 5 RŘ), považuje se dnem vrácení zásilky lhůta za uplynulou. Tak se tomu stalo i v tomto případě a rozhodce tedy může bez dalšího přistoupit k jednání a rozhodování ve věci.

Vzhledem k tomu, že žalobou uplatněný nárok se v souladu s § 11 odst. 5 RŘ považuje za uznaný, a zároveň se jedná o tzv. spor bagatelní (§ 12 RŘ), nemusí podle § 13 odst. 9 písm. a) a c) RŘ být součástí rozhodnutí odůvodnění – přesto jej rozhodce alespoň ve stručné formě připojuje.

S ohledem na to, že žalobcem tvrzené skutečnosti plně korespondovaly s příloženými listinnými důkazy, návrh netrpěl logickými rozpory a žalovaný se k věci nevyjádřil, přestože mu k tomu byla dána možnost, seznal rozhodce žalobou uplatněný nárok zcela po právu. Základ pro tento žalobcův právní nárok byl dán Žádostí/Smlouvou o poskytnutí úvěru ze dne 4. 6. 2007 a prokázán doklady, příloženými k žalobnímu návrhu ze dne 4. 6. 2009.

Poučení: Rozhodčí nález nabývá právní moci doručením, opravný prostředek není přípustný.

Nesplní-li účastník povinnosti, které mu ukládá toto rozhodnutí, lze navrhnout exekuci jeho majetku.

Rozhodce upozorňuje, že po vydání rozhodnutí není oprávněn jakkoliv zasahovat do vztahů mezi účastníky. Ohledně povinností stanovených tímto rozhodnutím, a zejména způsobu jejich plnění, se mohou účastníci domlouvat výhradně pouze mezi sebou (nikoli prostřednictvím rozhodce).

V Brně dne 6. 8. 2009



Mgr. Andrej Gundel

rozhodce Sdružení rozhodců, a. s.

Okresní soud ve Zlíně

Dlouhé Díly 351
76302 Zlín-Louky

Žádost o pověření k provedení exekuce

Soud, kterému je žádost určena
Okresní soud ve Zlíně

Označení soudního exekutora:	JUDr. Ivo Dědek
ulice, číslo popisné	Lešetín IV/707
PSČ město	76001 Zlín
Stát	Česká republika
číslo exekutora	012
spisová značka	2004/01

Účastníci řízení

Oprávněný
AB, Školní 1, 76001, Zlín

Povinný
CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

Exekuční titul(y):

Exekuční titul
rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009

Vymáhaná povinnost:
peněžité plnění
161 000,00 Kč s příslušenstvím
5,000% ročně úrok z prodlení z částky 161 000,00 Kč od 01.06.2009 do zaplacení

Příloha: exekuční titul – rozhodčí nález

Soudní exekutor prohlašuje, že v příloze zaslal návrh na nařízení exekuce a všechny přílohy, které mu doručil oprávněný.

Ve Zlíně dne 1.11.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková,
pověřený/á soudním exekutorem

USNESENÍ

Okresní ve Zlíně, vyšším soudním úředníkem Janem Novákem, rozhodl v exekuční věci

oprávněného: AB, Školní 1, 76001 Zlín

zastoupeného: -

proti povinnému: CD, Rašínova 1, 76001 Zlín

pro 161.000,- Kč s příslušenstvím

takto:

IV. Soud nařizuje podle rozhodčího nálezů, který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel, č. j. 0000/09 ze dne 6. 8. 2009 k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 161.000,-Kč

s úrokem z prodlení ve výši 5 % p. a. od 1. 6. 2009 do zaplacení,
a pro náklady exekuce, které budou v průběhu řízení stanoveny,

exekuci na majetek povinného.

V. Provedením exekuce se pověřuje JUDr. Ivo Dědek, soudní exekutor
Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 76001 Zlín 1

VI. Povinný nesmí po doručení tohoto usnesení nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, s výjimkou běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný poruší tuto povinnost, je neplatný.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu ve Zlíně. V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno. Nebudou-li v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce, odvolací soud odvolání odmítne.

Ve Zlíně dne 10. 11. 2009

Jan Novák, v. r
vyšší soudní úředník

Za správnost vyhotovení:

Jana Sadílková

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz
Bankovní spojení /, var. s. 200401

Číslo jednací: 012 EX 2004/01-3

Výzva soudního exekutora k dobrovolnému splnění povinnosti

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009, k návrhu

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím

Ve smyslu § 46 odst. 5 zákon č. 120/2001 Sb., exekuční řád, v platném znění, Vás jako povinného tímto vyzývám k dobrovolnému splnění povinnosti, k uhrazení pohledávky oprávněného 165 807,95 Kč, k dobrovolnému zaplacení zálohy nákladů exekuce oprávněného 0,00 Kč, k dobrovolnému zaplacení zálohy snížených nákladů exekuce včetně 19 % DPH 19 134,00 Kč – vyčíslení je provedeno ke dni 4.1.2010:

Jistina	161 000,00 Kč
Úroky	4 807,95 Kč
Snížená odměna exekutora	12 445,00 Kč
Náhrada hotových výdajů	3 500,00 Kč
DPH	3 189,00 Kč

Pro splnění výše uvedené povinnosti Vám stanovím lhůtu 15 dnů od data doručení této výzvy. Bude-li splněn výše uvedený vymáhaný nárok a uhrazeny zálohy, bude neprodleně vydán příkaz k úhradě nákladů exekuce. **Vymáhanou částku včetně záloh (tj. celkem 184 942,00 Kč) zaplaťte na účet soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka, Exekutorský úřad Zlín, č. účtu /, var. symbol 200401, nebo ji uhrad'te v hotovosti po předchozí telefonické domluvě v sídle Exekutorského úřadu Zlín, Lešetín IV/707.**

Právní mocí příkazu k úhradě nákladů exekuce bude exekuce provedena. Nebude-li do 15-ti dnů ode dne doručení této výzvy splněn vymáhaný nárok a uhrazeny zálohy, exekutor provede exekuci. Splněním vymáhaného nároku a uhrazením zálohy zaniká zákaz podle § 44a odst. 1 a podle § 47 odst. 4.

Poučení: Proti výzvě exekutora ke splnění povinnosti není odvolání přípustné.

Účastník řízení má právo vyjádřit se k osobě exekutora, přičemž je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 5 dnů ode dne, kdy soud pověřil exekutora provedením exekuce; nevěděl-li v této době o pověření exekutora k provedení exekuce, důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 5 dnů poté, co se o něm dozvěděl, tj. 5 dnů ode dne převzetí usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit jen tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Výzva se doručuje: povinnému.

Ve Zlíně dne 18.11.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková
pověřený/á soudním exekutorem

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz
Bankovní spojení /, var. s. 200401

Číslo jednací: **012 EX 2004/01-4**

E X E K U Č N Í P Ř Í K A Z

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009, k uspokojení pohledávky

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím
5,000% ročně úrok z prodlení z částky 161 000,00 Kč od 01.06.2009 do zaplacení
jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce, rozhodl o provedení exekuce

takto:

VI. **Přikazuje se provedení exekuce a to přikázáním pohledávky z účtu povinného:** CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

číslo účtu:

vedeného u peněžního ústavu: Česká spořitelna a.s., Odbor 8111, Masarykova 645, 28412 Kutná Hora, IČ

VII. Povinný ztrácí okamžikem, kdy je peněžnímu ústavu doručen exekuční příkaz právo vybrat peněžní prostředky z účtu, použít tyto prostředky k platbám nebo s nimi jinak nakládat, a to do celkové výše vymáhané pohledávky oprávněného a jejího příslušenství, které jsou vyčísleny ke dni vydání exekučního příkazu takto:

Jistina	161 000,00 Kč
5,000% ročně úrok z prodlení z částky 161 000,00 Kč od 01.06.2009 do zaplacení	
úrok z prodlení ke dni 03.12.2009 činí	4 102,19 Kč
Odměna exekutora	24 780,00 Kč
Náhrada hotových výdajů.....	3 500,00 Kč
DPH.....	5 373,20 Kč
Celkem	198 755,39 Kč

VIII. Peněžnímu ústavu se přikazuje, aby od okamžiku, kdy mu bude doručen exekuční příkaz, z účtu povinného peněžní prostředky nevyplácel, neprováděl na ně započtení ani aby s nimi nijak nenakládal, a to až do výše vymáhané pohledávky a jejího příslušenství. To platí i pro peněžní prostředky došlé na účet povinného po doručení tohoto příkazu. Peněžní ústav provede exekuci podle tohoto exekučního příkazu odepsáním vymáhané pohledávky a jejího příslušenství z účtu(ů) povinného okamžikem, kdy mu bude doručeno vyznění, že usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora nabylo právní moci, a shora uvedenou celkovou částku pohledávky a příslušenství poukáže na účet exekutorského úřadu číslo /, **vedený u pod variabilním symbolem 200401**. Pohledávku z účtu peněžní ústav odepíše a na účet exekutorského úřadu ji vyplatí i tehdy, nepostačuje-li k plnému uspokojení vymáhané pohledávky včetně příslušenství. Nebyla-li vymáhaná pohledávka a její příslušenství takto zcela uhrazena, provede peněžní ústav výkon rozhodnutí ve dni následujícím po dni, v němž na účet povinného dojdou peněžní prostředky v takové výši, která je potřebná k plnému uspokojení pohledávky oprávněného včetně příslušenství. Nedojde-li k tomu do šesti měsíců ode dne doručení vyznění o právní moci usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora ve smyslu § 305 OSŘ, provede peněžní ústav výkon rozhodnutí ohledně dodatečně na účet povinného došlých peněžních prostředků rovněž ve dni, který následuje po uplynutí uvedené doby, popřípadě exekutorskému úřadu sdělí, že na účtu povinného nebyly peněžní prostředky. Pohledávku z účtu peněžní ústav odepíše a na

shora uvedený účet exekutorského úřadu ji vyplatí i tehdy, nepostačuje-li k plnému uspokojení vymáhané pohledávky včetně příslušenství.

IX. Peněžnímu ústavu se příkazuje sdělit exekutorskému úřadu výši peněžních prostředků na účtu povinného ke dni doručení exekučního příkazu.

Poučení: Proti tomuto exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Exekuci na majetek patřící do společného jmění manželů lze provést také tehdy, jde-li o vymáhání závazku, který vznikl za trvání manželství jen jednomu z manželů. Za majetek patřící do společného jmění povinného a jeho manžela se pro účely nařízení exekuce považuje také majetek, který netvoří součást společného jmění manželů jen proto, že byl smlouvou zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů nebo že byl smlouvou vyhrazen vznik společného jmění ke dni zániku manželství. Při provádění exekuce se také nepřihlíží ke smlouvě, kterou byl zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek, který patřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky. Totéž platí, byl-li smlouvou rozšířen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek povinného, který nepatřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky.

Tento exekuční příkaz je vydán podle §§ 47-49, § 59, § 62 a § 65 zák. č. 120/2001 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, exekuční řád, a §§ 303 – 311 zák. č. 99/1963 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, občanský soudní řád, a doručuje se: oprávněnému (Sp. zn. oprávněného: 0), povinnému, peněžnímu ústavu povinného do vlastních rukou

Ve Zlíně dne 18.11.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková,
pověřený/á soudním exekutorem

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz
Bankovní spojení /, var. s. 200401

Číslo jednací: 012 EX 2004/01-5

E X E K U Č N Í P Ř Í K A Z

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009, k uspokojení pohledávky

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím
5,000% ročně úrok z prodlení z částky 161 000,00 Kč od 01.06.2009 do zaplacení
jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce, rozhodl o provedení exekuce

t a k t o :

I. Příkladuje se provedení exekuce prodejem nemovitostí, a to nemovitostí zapsaných v KN:

Pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m²

II. Povinnému (manželu povinného) se zakazuje, aby označené nemovitosti převedl na někoho jiného, nebo je zatížil a jakkoliv s nimi nakládal. Povinnému se ukládá, aby do pěti dnů od doručení tohoto příkazu oznámil soudnímu exekutorovi, zda a kdo má k nemovitostem předkupní právo. Pokud tak neučiní, odpovídá za škodu tím způsobenou.

Poučení: Proti tomuto exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Po doručení usnesení o nařízení exekuce nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb, udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

Exekuci na majetek patřící do společného jmění manželů lze provést také tehdy, jde-li o vymáhání závazku, který vznikl za trvání manželství jen jednomu z manželů. Za majetek patřící do společného jmění povinného a jeho manžela se pro účely nařízení exekuce považuje také majetek, který netvoří součást společného jmění manželů jen proto, že byl smlouvou zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů nebo že byl smlouvou vyhrazen vznik společného jmění ke dni zániku manželství. Při provádění exekuce se také nepřihlíží ke smlouvě, kterou byl zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek, který patřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky. Totéž platí, byl-li smlouvou rozšířen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek povinného, který nepatřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky.

Tento exekuční příkaz je vydán podle §§ 47-49, § 59, § 66 a §§ 68-69 zák. č. 120/2001 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, exekuční řád, a §§ 335 – 338 zák. č. 99/1963 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, občanský soudní řád,

a doručuje se: oprávněnému (Sp. zn. oprávněného: 0), povinné, manželu povinné katastrálnímu úřadu – pracovišti podle místa nemovitosti a po právní moci dalším osobám, kterým se podle ust. § 335b odst. 3) občanského soudního řádu doručuje usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí.

Tento exekuční příkaz se dále vyvěsí na úřední desce soudního exekutora.

Ve Zlíně dne 18.11.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková,
pověřený/á soudním exekutorem

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Titl. Okresní soud ve Zlíně Dlouhé Díly 351 76302 Zlín-Louky
--

Vaše značka:
21 Nc 00/2009-0

Naše zn.:
012 EX 2004/01-6

Vyřizuje:
V. Bublíková

Datum:
3.12.2009

Věc: Žádost o vyznačení doložky právní moci na usnesení o nařízení exekuce

Ve věci exekuce vedené pod spisovou značkou 012 EX 2004/01 ve věci vymáhání pohledávky ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím ve prospěch oprávněného:

3. AB, Školní 1, 76001, Zlín

proti povinnému

3. CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

Vám v příloze zaslám stejnopis usnesení č.j. 21 Nc 00/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně, dne , kterým byla nařízena exekuce proti povinnému a doklady o doručení tohoto usnesení oprávněnému a povinnému. Dovoluji si tímto požádat o vyznačení právní moci na usnesení a zaslání stejnopisu s vyznačenou doložkou právní moci na adresu exekutorského úřadu k našemu shora uvedenému číslu jednacímú, a to bez zbytečného prodlení.

S pozdravem.

Přílohy: Usnesení č.j. 21 Nc 00/2009-0

Doručenka oprávněnému

Doručenka povinnému

Ve Zlíně dne 25.11.2009

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Prohlášení doručujícího orgánu:

- Zásilka (písemnost) byla odevzdána (odevzdána) dne 16. 11. 2009
v 9 hodin 15 minut.
- Protože adresát nebyl zastížen, byla zásilka (písemnost) uložena
a připravena k vyzvednutí dne
a adresátu byla zanechána výzva, aby si zásilku (písemnost) vyzvedl.
- Jméno a příjmení doručovatele.....



le.
podpis doručovatele

- Uložená zásilka (písemnost) byla vyzvednuta dne.....
vhodin.....minut.
- Protože si adresát zásilku (písemnost) nevyzvedl v úložní době,
byla vložena do domovní schránky, nebo jiné adresátem užívané
schránky dne
- Jméno a příjmení vydávající osoby / doručovatele.....



.....
podpis vydávající osoby / doručovatele

Odesílatel: Exekutorský úřad Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
Lešetín IV/707
760 01 Zlín

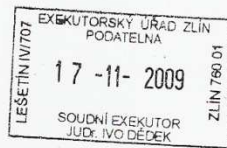
DORUČENKA DO VLASTNÍCH RUKOU

Označení písemnosti 012 EX 2004/01
USN. 21 Ne 00/2009-0

- VÝHRADNĚ JEN ADRESÁTA
 NEVKLÁDAT DO SCHRÁNKY

Adresát:
AB
Školní 1
760 01 Zlín

Jméno a příjmení osoby, která zásilku převzala..... AB
Vztah osoby, která zásilku převzala, k adresátovi..... OSOBĚ
Potvrzuji převzetí této zásilky dne..... 16. 11. 2009
Podpis osoby, která zásilku převzala..... *AB*



Prohlášení doručujícího orgánu:
 Zásilka (písemnost) byla **dočtena** (odevzdána) dne 23. 11. 2009
v 11 hodin 20 minut.
 Protože adresát nebyl zastížen, byla zásilka (písemnost) uložena
a připravena k vyzvednutí dne
a adresátu byla zanechána výzva, aby si zásilku (písemnost) vyzvedl.
Jméno a příjmení doručovatele.....



Li.
podpis doručovatele

Uložená zásilka (písemnost) byla vyzvednuta dne.....
v hodin minut.
 Protože si adresát zásilku (písemnost) nevyzvedl v úložní době,
byla vložena do domovní schránky, nebo jiné adresátem užívané
schránky dne



Jméno a příjmení vydávající osoby / doručovatele.....
.....
podpis vydávající osoby / doručovatele

Odesílatel: Exekutorský úřad Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
Lešetín IV/707
760 01 Zlín

DORUČENKA DO VLASTNÍCH RUKOU

Označení písemnosti 012 EX 2004/01 - 3 MZVA,
-4,5 EP, USN. 21 Nc 00/2009-0, NÁVRH

VÝHRADNĚ JEN ADRESÁTA
 NEVKLÁDAT DO SCHRÁNKY

Adresát:

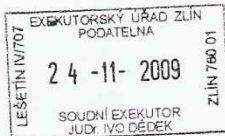
☐
Rašínova 1
760 01 Zlín

Jméno a příjmení osoby, která zásilku převzala ☐

Vztah osoby, která zásilku převzala, k adresátovi OSOBĚ

Potvrzuji převzetí této zásilky dne 23. 11. 2009

Podpis osoby, která zásilku převzala ☐



Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Titl. Česká spořitelna a.s., Odbor 8111 Masarykova 645 28412 Kutná Hora

Vaše značka:	Naše č.j.: 012 EX 2004/01-7	Vyřizuje: V. Bublíková	Datum: 3.12.2009
--------------	--------------------------------	---------------------------	---------------------

Věc: Vyrozumění nabytí o právní moci usnesení o nařízení exekuce a exekučního příkazu

V exekuční věci vedené pod sp.zn.: 012 EX 2004/01 na základě exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009 a usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora č.j.: 21 Nc 00/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně, dne ,
na návrh oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín
proti povinnému: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

Vám ve smyslu § 9 odst.3 vyhlášky č.418/2001 Sb. zasílám vyrozumění o tom, že usnesení 21 Nc 00/2009-0 nabylo právní moci dnem 09. 12. 2009.

Současně Vás ve smyslu § 9 vyhlášky č.418/2001 Sb. vyrozumívám o tom, že exekuční příkaz č.j.: 012 nabyl právní moci dnem 09.12.2009.

Žádám, aby postižená částka byla poukázána na účet exekutorského úřadu ve Zlíně, JUDr. Ivo Dědek, Lešetín IV/707, Zlín.

S pozdravem

Ve Zlíně dne 14.12.2009

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

E X E K U Č N Í P Ř Í K A Z

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009, k uspokojení pohledávky

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím

5,000% ročně úrok z prodlení z částky 161 000,00 Kč od 01.06.2009 do zaplacení

jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce, rozhodl o provedení exekuce

t a k t o :

X. **Přikazuje se provedení exekuce a to prodejem všech ze zákona postižitelných movitých věcí povinného, a to k uspokojení nároku oprávněného, který je třeba exekucí vymoci a který představuje:**

Jistina161 000,00 Kč

5,000% ročně úrok z prodlení z částky 161 000,00 Kč od 01.06.2009 do zaplacení

úrok z prodlení ke dni 03.12.2009 činí4 102,19 Kč

Odměna exekutora.....24 780,00 Kč

Náhrada hotových výdajů.....3 500,00 Kč

DPH.....5 373,20 Kč

Celkem198 755,39 Kč

jakož i k vymození povinnosti povinného nahradit náklady oprávněného v exekučním řízení a náklady této exekuce.

XI. Povinnému se zakazuje, aby sepsané movité věci převedl na někoho jiného nebo je zatížil a jakkoliv jinak s nimi nakládal.

Poučení: Proti tomuto exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Po doručení usnesení o nařízení exekuce nesmí povinný nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb, udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný.

Soudní exekutor nebo ten, kdo provádí exekuci je oprávněn učinit osobní prohlídku povinného a prohlídku bytu, sídla, místa podnikání a jiných místností povinného, jakož jeho skříní, nebo jiných schránek v nich umístěných, kde má povinný svůj majetek. Za tím účelem je oprávněn zjednat si do bytu nebo jiné místnosti přístup, popřípadě uzavřené skříně, nebo jiné schránky otevřít.

Exekuci na majetek patřící do společného jmění manželů lze provést také tehdy, jde-li o vymáhání závazku, který vznikl za trvání manželství jen jednomu z manželů. Za majetek patřící do společného jmění povinného a jeho manžela se pro účely nařízení exekuce považuje také majetek, který netvoří součást společného jmění manželů jen proto, že byl smlouvou zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů nebo že byl smlouvou vyhrazen vznik společného jmění ke dni zániku manželství. Při provádění exekuce se také nepřihlíží ke smlouvě, kterou byl zúžen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek, který patřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky. Totéž platí, byl-li smlouvou rozšířen zákonem stanovený rozsah společného jmění manželů o majetek povinného, který nepatřil do společného jmění v době vzniku vymáhané pohledávky.

Tento exekuční příkaz je vydán podle §§ 47-49, § 59 a §§ 66-67 a § 69 zák. č. 120/2001 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, exekuční řád, a §§ 321 – 334a zák. č. 99/1963 Sb. a ve znění pozdějších předpisů, občanský soudní řád, a doručuje se: oprávněnému (Sp. zn. oprávněného: 0), povinnému.

Ve Zlíně dne 14.12.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková, pověřený/á soudním exekutorem

Protokol o exekuci č. 012 Fx 2004/01

Oprávněný: AB, Školní 1, 76001, Zlín
Povinný: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

Povinnému byly dne doručeny písemností čle doručenkou.

Výsledek úkonu:

Povinný: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

- a) uhradil na pohledávku a její příslušenství na místě Kč.
b) se zavazuje splatit pohledávku a její příslušenství, formou splátek po Kč.....
týden/měsíčně, první splátka do další splátky vždy k
Zavazuje se splatit celou pohledávku včetně příslušenství do
Platby budou prováděny hotově na účet exekutorského úřadu vedený u HVB Banka Czech Republic a.s., č.ú. 52719009/2700 pod variabilním symbolem 200401.
c) Dostavil se do sídla exekutorského úřadu k prohlášení o majetku dlužníka
d) Povinný není ochoten uhradit pohledávku s příslušenstvím. K tomu uvádí následující důvod:

e) Na místě provádění úkonu zjištěn následující majetek povinného:

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1) | 6) |
| 2) | 7) |
| 3) | 8) |
| 4) | 9) |
| 5) | 10) |

Prohlášení o majetku vyplácono na místě: Ano/Ne Telefon povinného

Vydání povinného:

Dne podpis povinného (právního zástupce)

Poznámka vykonavatele:

.....

Titl.
Katastrální pracoviště Zlín
tř. T. Bati 1565
76096 Zlín

Vaše značka:

Naše č.j.:

012 EX 2004/01-10

Vyřizuje:

V. Bublíková

Datum:

3.12.2009

Věc: Žádost o poskytnutí součinnosti ve smyslu § 33 - 34 exekučního řádu

Ve smyslu § 33 a 34 zákona č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád), Vás žádám o poskytnutí součinnosti při vykonávání exekuce v exekuční věci pod spis. značkou 012 EX 2004/01 na základě exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009 a usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora č.j. 21 Nc 00/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně, dne , o vymožení pohledávky, proti povinnému:

1. CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

V souladu s ustanovením § 33 zák. č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, kdy „orgány státní správy, orgány samosprávy a právnické osoby, které z úřední moci jsou zvláštním právním předpisem pověřeny k vedení evidence osob a jejich majetku nebo vzhledem k předmětu své činnosti vedou evidenci osob a jejich majetku, jsou povinny oznámit exekutorovi na jeho písemnou žádost údaje potřebné k provedení exekuce“, žádám o poskytnutí následující informace:

snímek katastrální mapy, výpis z katastru nemovitostí, zobrazující nemovitosti zapsané na LV 0, katastrální území Zlín

kopii kolaudačních rozhodnutí, kopii nabývacích titulů k nemovitostem povinného, zapsaných na LV 0, katastrální území Zlín

kopii listin, na jejichž základě jsou provedeny zápisy jiných práv a zápisy v části „C“ LV 0, katastrální území Zlín

(kromě listin zaslaných žadatelem).

P o u č e n í : Třetí osoby jsou povinny poskytnout exekutorovi součinnost bez zbytečného odkladu, ke spisové značce uvedené v této žádosti o součinnost. Nesplní-li tuto povinnost, odpovídají oprávněnému a exekutorovi za škodu, která tím oprávněnému nebo exekutorovi vznikne.

Podle zákona č. 634/2004 Sb. ze dne 26. listopadu 2004 o správních poplatcích, § 8 odst. 2 písm. e) jsou **od poplatku osvobozeny** úkony pro účely exekučního řízení, prováděného soudním exekutorem.

Za nesplnění povinností uvedených v § 33 e.ř. může soud na návrh exekutora uložit třetím osobám pořádkovou pokutu.

Příloha:

Usnesení č.j. 21 Nc 00/2009-0 - kopie ověřená při řízení

Ve Zlíně dne 22.12.2009

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Titl.
Katastrální pracoviště Zlín
tř. T. Bati 1565
76096 Zlín

Vaše značka:

Naše č.j.:
012 EX 2004/01-11

Vyřizuje: Datum:
V. Bublíková 9.12.2009

**Věc: Vyrozumění nabytí o právní moci usnesení o nařízení exekuce a
exekučního příkazu**

V exekuční věci vedené pod sp.zn.: 012 EX 2004/01 na základě exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009 a usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora č.j.: 21 Nc 00/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně, dne , na návrh oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín proti povinnému: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

Vám ve smyslu § 9 odst.3 vyhlášky č.418/2001 Sb. zasílám vyrozumění o tom, že usnesení 21 Nc 00/2009-0 nabylo právní moci dnem 9. 12. 2009.

Současně Vás ve smyslu § 9 vyhlášky č.418/2001 Sb. vyrozumívám o tom, že exekuční příkaz č.j.: 012 EX 2004/01-5 nabyl právní moci dnem 9. 12. 2009.

Žádám, aby postižená částka byla poukázána na účet exekutorského úřadu ve Zlíně, JUDr. Ivo Dědek, Lešetín IV/707, Zlín.

S pozdravem

Ve Zlíně dne 22.12.2009

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009, k uspokojení pohledávky

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím 5,000% ročně úrok z prodlení z částky 161 000,00 Kč od 01.06.2009 do zaplacení jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce, rozhodl na základě § 28, § 52, § 66 a § 69 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád) a v souladu s ustanovením § 336 zákona č. 99/1963 Sb. ve znění pozdějších předpisů, občanský soudní řád

t a k t o :

- I. Znalcem se ustanovuje XY, Dlouhá 1, 76001, Zlín, IČ znalec v oboru ekonomika (odvětví ceny a odhady) se zvláštní specializací pro odhady staveb a nemovitostí.
- II. Znalci se ukládá, aby v souladu s § 66 odst. 5 exekučního řádu ocenil níže uvedené nemovitosti povinného a jejich příslušenství a aby zjistil a ocenil jednotlivá práva a závady s nemovitostmi spojená, a to obvyklou cenou podle zvláštního právního předpisu (§ 2 odst. 1. zákona č. 151/1997 Sb. v platném znění – zákon o oceňování majetku):
pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m²
- III. Znalci se ukládá, aby nemovitosti ocenil jednotlivě, pouze v případě, že některé nemovitosti spolu tvoří funkční celek, aby tyto nemovitosti ocenil jakou soubor a uvedl konkrétní okolnosti, které toto dokládají.
Znalci se ukládá vypracovat posudek písemně ve 3 vyhotoveních (2x v listinné podobě 1x v elektronické podobě na CD či DVD) a spolu s vyúčtováním znalečného jej předložit soudnímu exekutorovi ve lhůtě do 30 kalendářních dnů od právní moci tohoto usnesení.
Znalci se povoluje užití vlastního osobního vozidla.
- IV. Povinnému a dalším osobám, které mají k nemovitostem nájemní, užívací nebo jiná obdobná práva se ukládá:
 - umožnit znalci prohlídku nemovitostí a jejich příslušenství a movitých věcí, které tvoří příslušenství nemovitosti, potřebnou k provedení ocenění a to včetně vstupu na pozemky a do budov,
 - umožnit znalci zjištění stavu práv a závad s nemovitostmi spojených,
 - předložit znalci listiny potřebné k ocenění nemovitostí a práv a závad s nimi spojených, zejména předložit nájemní smlouvy a listiny prokazující věcná břemena, předkupní a jiná věcná práva, nájemní práva a listiny svědčící o nabytí vlastnictví k oceňovaným nemovitostem,
 - zdržet se jednání, které by bránilo znalci splnit uložený úkol nebo které by jeho splnění stěžovalo.

O d ů v o d n ě n í :

Dle § 69 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu se na provádění exekuce prodejem nemovitostí přiměřeně použijí ustanovení občanského soudního řádu. Dle ust. § 335a odst. 2 o.s.ř. se nařízení výkonu rozhodnutí vztahuje na nemovitost se všemi jejími součástmi a příslušenstvím; to platí i o movitých věcech, které jsou příslušenstvím nemovitostí.

Dle § 336 odst. 1 o.s.ř. ustanoví soudní exekutor po právní moci usnesení o nařízení exekuce znalce, kterému uloží, aby ocenil nemovitost a její příslušenství a aby ocenil jednotlivá práva a závady s nemovitostí spojené. Podle ust. § 66 odst. 5 e.ř. oceňuje znalec nemovitosti a její příslušenství a jednotlivá práva a závady s nemovitostí spojené obvyklou cenou podle zvláštního předpisu.

Jelikož k ocenění nemovitosti, závad, které na ní vážnou a práv, která jsou s ní spojená je potřeba odborných znalostí z oboru ekonomiky, soudní exekutor v souladu s ust. § 336 odst. 1 a § 127 o.s.ř. přistoupil k ustanovení znalce.

P o u ě n í : **Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné dle § 202 odst. 1 písm. a) o.s.ř. Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Námitky podjatosti proti osobě znalce je možno podat do 8 dnů od doručení tohoto usnesení Exekutorskému úřadu, jinak se bude mít za to, že účastníci s ustanoveným znalcem souhlasí. V námitce musí uvedeno, proti kterému znalci směřuje a v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti a jakými důkazy může být prokázán. Pokud se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit Exekutorskému úřadu. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soudní exekutor. Tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení tím, že neposkytne znalci potřebnou součinnost může soudní exekutor uložit usnesením pořádkovou pokutu do výše 50 000 Kč. Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. Uvede-li znalec nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin.**

Toto usnesení se doručuje: povinnému, manželu povinného, pokud je oceňovaná nemovitost v SJM, oprávněnému (Sp. Zn. oprávněného: 0), a znalci spolu s exekučním příkazem a usnesením o nařízení exekuce a případnou dokumentací k nemovitosti.

Ve Zlíně dne 30.12.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková,
pověřený/á soudním exekutorem

Exekutorský úřad Zlín

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek

tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Číslo jednací: **012 EX 2004/01-13**

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, ve věci exekuce proti **povinnému: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín**

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím

**Ve výše uvedené věci zasílám podklady k vypracování znaleckého posudku.
Povinný uvedl tel. kontakt –**

Znalecký posudek (2x v písemné podobě, 1x v elektronické podobě – CD, DVD, popř. příloha emailu na) a vyúčtování znaleckého zašlete na adresu soudního exekutora.

Cenu obvyklou určete se zohledněním stávajícího propadu cen nemovitostí – opakovaně se nyní stává, že nejsme schopni nemovitosti prodat v dražbách, i když je nejnižší podání stanoveno na 2/3 ceny výsledné (to je ceny uvedené na základě znaleckého posudku v námi vydaném usnesení, kterým jsme vázáni a nelze poté již provést nové znalecké ocenění).

Ve Zlíně dne 30.12.2009

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz
Bankovní spojení /, var. s. 200401

Číslo jednací: 012 EX 2004/01-14

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce k návrhu

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín
proti povinnému: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím rozhodl na základě § 28, § 66 a § 69 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád)

t a k t o :

XY, Dlouhá 1, 76001 Zlín, soudnímu znalci, se za znalecký posudek č. 0000-00/10, ze dne 15.1.2010, přiznává znalečné ve výši 1.800,- Kč.

O d ů v o d n ě n í

Usnesením o pověření exekutora, které vydal Okresní soud ve Zlíně, na provedení exekuce č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne 10.11.2009, které nabylo právní moci dnem 9.12.2009 byl soudní exekutor pověřen provedením exekuce. K provedení exekuce vydal soudní exekutor exekuční příkaz prodejem nemovitosti povinného.

Soudní exekutor v souladu se zněním § 336 zák. č. 99/1963 Sb. ve znění pozdějších předpisů (občanský soudní řád, o.s.ř.) vydal usnesení, jímž ustanovil znalce, kterému uložil, aby v souladu s § 66 odst. 5 exekučního řádu ocenil nemovitosti povinného postižené exekučním příkazem a jejich příslušenství a aby ocenil jednotlivá práva a závady s nemovitostmi spojená, a to obvyklou cenou podle zvláštního právního předpisu (§ 2 odst. 1. zákona č. 151/1997 Sb. v platném znění – zákon o oceňování majetku).

Z likvidace znalečného soudní exekutor přiznal znalci znalečné ve výši 1.800,- Kč.

Podle ust. § 17 odst. 1 a 2 zákona č. 36/1967 Sb. má znalec za podání posudku právo na odměnu podle stanovených sazeb. Odměna se stanoví podle stupně odbornosti potřebné k provedení úkonu a podle množství účelně vynaložené práce.

Podle ust. § 16 vyhlášky č. 37/1967 Sb. v platném znění, odměna za znalecký posudek činí podle jeho náročnosti a podle stupně odbornosti, kterou bylo k jeho podání vynaložit, za 1 hodinu práce 100,- až 350,- Kč.

Podle ust. § 28 odst. 1 vyhlášky č. 37/1967 Sb. v platném znění, má znalec, který podává posudek, nárok na náhradu cestovních a jiných výdajů, a to podle obecných předpisů o náhradě cestovních výdajů při pracovních cestách.

Soudní exekutor přezkoumal požadavek znalce na znalečné podle výše uvedených předpisů a dospěl k závěru, že požadované znalečné odpovídá náročnosti a stupni odbornosti podaného znaleckého úkonu a proto určil znalečné v uvedené výši.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Usnesení se doručuje:

Oprávněnému, (Sp. zn. oprávněného: 0), těm kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, povinnému a je-li – postižena nemovitost patřící do společného jmění manželů též manželu povinného, soudnímu znalci

Ve Zlíně dne 20.1.2010

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková
pověřený/á soudním exekutorem

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Číslo jednací: 012 EX 2004/01-15

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne 10.11.2009, které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009, k uspokojení pohledávky
oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín
proti povinnému: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím
rozhodl na základě § 28, § 66 a § 69 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád)

t a k t o :

- V. Cena nemovitostí povinného se určuje částkou 260.000,- Kč.
Jiná práva ani závady spojené s nemovitostmi, které by měly vliv na cenu nemovitostí, nebyly zjištěny.
- VI. Závady, které prodejem v dražbě nezaniknou, nebyly zjištěny.
- VII. Výsledná cena nemovitostí se určuje na částku 260.000,- Kč.
- VIII. Rozhodnutí soudního exekutora bod I. – IV. se vztahují k nemovitostem, příslušenství a jednotlivým právům a závadám s nemovitostmi spojenými, a to nemovitostí povinného:

pozemek p.č. 0, zahrada o výměře 520 m2,

se všemi součástmi a příslušenstvím, jak jsou tyto nemovitosti zapsány v katastru nemovitostí na LV pro obec Zlín, katastrální území.

O d ů v o d n ě n í

Usnesením o pověření exekutora, které vydal Okresní soud ve Zlíně, na provedení exekuce č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které nabylo právní moci dnem byl soudní exekutor pověřen provedením exekuce. K provedení exekuce vydal soudní exekutor exekuční příkaz prodejem nemovitosti povinného. Soudní exekutor v souladu se zněním § 336 zák. č. 99/1963 Sb. ve znění pozdějších předpisů (občanský soudní řád, o.s.ř.) vydal usnesení, jímž ustanovil znalce, kterému uložil, aby v souladu s § 66 odst. 5 exekučního řádu ocenil nemovitosti povinného postižené exekučním příkazem a jejich příslušenství a aby ocenil jednotlivá práva a závady s nemovitostmi spojená, a to obvyklou cenou podle zvláštního právního předpisu (§ 2 odst. 1. zákona č. 151/1997 Sb. v platném znění – zákon o oceňování majetku). podal znalecký posudek č. 0000-00/10ze dne 15.1.2010. Tímto posudkem znalec zjistil obvyklou cenu nemovitostí a jejich příslušenství. Podle výsledku ocenění soudní exekutor určil v souladu se zněním §336a odst. 1 a 3 o.s.ř. cenu nemovitostí, cenu práv a závad s nemovitostmi spojených a výslednou cenu nemovitostí.

Právem spojeným s prodávanou nemovitostí ve smyslu § 336a o.s.ř. se rozumí právo z něhož je oprávněná prodávaná nemovitost. S prodávanou nemovitostí nejsou spojena žádná práva.

Závadami spojenými s prodávanými nemovitostmi se rozumí práva odpovídající věcnému břemeni, kterými je prodávaná nemovitost zatížena, práva z nájemních smluv, kterými byla nemovitost nebo její část pronajata, jakož i další práva ze smluv

nebo jiných právních skutečností, které se vztahují k prodávané nemovitosti a která zavazují jejího vlastníka, aby něco konal, něčeho se zdržel nebo něco strpěl. Závadami nejsou práva, která vážnou na nemovitosti za účelem zajištění pohledávek věřitelů povinného nebo jiných osob (např. zástavní právo). Závady spojené s prodávanými nemovitostmi tedy nejsou zjištěny.

Závadami, které prodejem v dražbě nezaniknou, jsou takové závady, jejichž význam z celospolečenského hlediska vyžaduje, aby nemovitost nadále zatěžovaly po jejím prodeji v dražbě a aby tedy působily proti vydražiteli. Ze zákona jsou takovými závadami věcná břemena, o nichž to stanoví zvláštní předpisy (platné právní předpisy však taková věcná břemena nevymezují) a nájem bytu. Kromě toho je povolán rozhodnout soudní exekutor, aby uvážil a rozhodl, která další věcná břemena nebo nájemní práva prodejem v dražbě nezaniknou, neboť zájem společnosti vyžaduje, aby nemovitost zatěžovala i nadále. Za taková věcná břemena je třeba považovat především věcná břemena vzniklá ze zákona nebo na základě rozhodnutí příslušného orgánu (např. podle energetického zákona – věcné břemeno el. vedení), případně i další práva odpovídající věcnému břemenu (např. právo chůze a jízdy přes prodávaný pozemek, nemá-li osoba oprávněná z věcného břemene na svůj pozemek jiný přístup). Závady, které prodejem v dražbě nezaniknou, nejsou tedy zjištěny.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Do znaleckého posudku je možno nahlédnout v pracovních dnech od 7.00 do 15.00 hodin v kanceláři soudního exekutora.

Usnesení se doručuje:

Oprávněnému, (Sp. zn. oprávněného: 0), těm kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, povinnému a je-li – postižena nemovitost patřící do společného jmění manželů též manželu povinného, osobám, o nichž je exekutorovi známo, že pro ně vážnou na nemovitosti práva nebo závady (též spoluvlastníkům) spolu s Exekučním příkazem, pokud jim nebyl dříve doručen

Ve Zlíně dne 20.1.2010

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková,
pověřený/á soudním exekutorem

Exekutorský úřad Zlín

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek

tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

www.exekutorskyuradzlin.cz

Číslo jednací: **012 EX 2004/01-16**

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne 10.11.2009, které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce k návrhu

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti povinnému: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím vydává

D r a ž e b n í v y h l á š k u

I. Dražební jednání - dražba nemovitostí uvedených v bodě II., se koná **dne 18.3.2010 v 10 hodin** v sídle Exekutorského úřadu Zlín, Lešetín IV/707. Nahlédnout do znaleckého posudku k draženým nemovitostem č. 0000-00/10, který vypracoval – XY, soudní znalec, je možné v pracovní dny v sídle exekutora od 7.00 do 9.30 hodin.

II. Předmětem dražby jsou nemovitosti povinného, a to:

pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m²

Práva a závady spojené s draženými nemovitostmi, které prodejem nemovitosti v dražbě zaniknou nebyly zjištěny.

Shora uvedené nemovitosti tvoří jeden funkční celek a budou draženy s příslušenstvím a součástmi jako jeden celek.

III. Výsledná cena dražených nemovitostí byla určena pravomocným usnesením o ceně č.j. 012 EX 2004/01-14 a činí **260.000,- Kč**.

IV. Nejnižší podání se stanovuje ve výši dvou třetin výsledné ceny, tj. **173.333,- Kč**. První příhoz stanovují na částku 1.667,- Kč a další nejméně na 5.000,- Kč.

V. Výši jistoty soudní exekutor stanovuje v částce **50.000,- Kč**. Zájemci o koupi dražených nemovitostí jsou povinni složit jistotu před vlastní dražbou v hotovosti u exekutorského úřadu nebo na účet exekutora č. VS 200401, specifický symbol či poznámka rodné číslo nebo IČO dražitele. K platbě na účet exekutorského úřadu lze přihlédnout jen tehdy, bylo-li před zahájením dražebního jednání zjištěno, že na účet exekutorského úřadu také došla. Dražitelům, kterým nebyl udělen příklep a kteří nepodali proti příklepu námitky, bude **vrácena zaplacená jistota po skončení dražebního jednání na bankovní účet**. Bankovní spojení pro vrácení jistoty jsou povinni sdělit dražitelé vždy písemně před zahájením dražebního jednání.

VI. Práva a závady spojené s nemovitostí: Na nemovitostech nevážnou žádné závady, které prodejem v dražbě nezaniknou.

VII. Příklep bude udělen tomu, kdo učiní nejvyšší podání. Vydražitel je oprávněn převzít vydraženou nemovitost s příslušenstvím dnem následujícím po vydání usnesení o příklepu, o tom je vydražitel povinen vyrozumět exekutora. Vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovitosti

s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o příklepu.

K zaplacení nejvyššího podání se určuje lhůta 30 dnů, která počne běžet právní mocí usnesení o příklepu. Nejvyšší podání je třeba zaplatit na shora uvedený účet exekutorského úřadu nebo složením v hotovosti u exekutorského úřadu proti potvrzení. Nezaplatí-li vydražitel nejvyšší podání ani v dodatečné lhůtě, která nesmí být delší než jeden měsíc, usnesení o příklepu se marným uplynutím dodatečné lhůty zrušuje a soudní exekutor nařídí opětovnou dražbu.

VIII. Soudní exekutor při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně, rozhoduje tak o závazcích vydražitele podle § 336n odst. 2 o.s.ř. a podle ustanovení § 337d o.s.ř.

IX. Soudní exekutor **upozorňuje**, že při rozvrhu podstaty se mohou oprávněný, ti, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, a další věřitelé povinného domáhat uspokojení jiných vymahatelných pohledávek nebo pohledávek zajištěných zástavním právem, než pro které byl nařízen výkon rozhodnutí, jestliže je přihlásí nejpozději do zahájení dražebního jednání, jestliže v přihlášce uvedou výši pohledávky a jejího příslušenství a prokáží-li je příslušnými listinami. K přihláškám, v nichž výše pohledávky nebo jejího příslušenství nebude uvedena, se nepřihlíží.

X. Soudní exekutor **vyzývá** oprávněného a ty, kdo přistoupili do řízení jako další oprávnění, a ostatní věřitele povinného, kteří požadují uspokojení svých pohledávek při rozvrhu podstaty, aby soudnímu exekutorovi sdělili, zda žádají zaplacení svých pohledávek, a upozorňuje, že nepožádají-li o zaplacení před zahájením dražebního jednání, může vydražitel dluh povinného vůči nim převzít.

XI. Soudní exekutor **vyzývá** každého, kdo má právo, které nepřipouští dražbu, aby je uplatnil u soudního exekutora a aby takové uplatnění práva prokázal nejpozději před zahájením dražebního jednání, a upozorňuje, že jinak k jeho právu nebude při provedení výkonu rozhodnutí přihlíženo.

XII. Soudní exekutor **upozorňuje osoby, které mají k nemovitosti předkupní právo**, že je mohou uplatnit jen v dražbě jako dražitelé. Udělením příklepu předkupní právo zaniká. Hodlá-li někdo uplatnit při dražbě své předkupní právo, musí je prokázat nejpozději před zahájením dražebního jednání. Soudní exekutor ještě před zahájením vlastní dražby rozhodne usnesením, zda předkupní právo je prokázáno. Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Poučení: Proti tomuto usnesení **mohou** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení u podepsaného soudního exekutora jen oprávněný, ti, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, povinný a osoby, které mají k nemovitosti předkupní právo, věcné právo nebo nájemní právo, a to jen pro nedostatek náležitostí dražební vyhlášky stanovených ve výroku III, IV, V.

Odvolání jen proti výrokům I, II, VI až XII není přípustné. Určení výsledné ceny nemůže být předmětem odvolání, ledaže by výsledná cena byla stanovena v rozporu se samostatným pravomocným usnesením o výsledné ceně nemovitostí. Výše nejnižšího podání podle § 336e o. s. ř. představuje 2/3 nebo podle § 336m, odst. 3 o.s.ř. 1/2 výsledné ceny. Výši a způsob platby dražební jistoty stanoví soudní exekutor podle okolností případu, jistota nesmí podle § 336e, odst. 2) o.s.ř. překročit 3/4 nejnižšího podání.

Jako dražitel se může jednání zúčastnit pouze ten, kdo zaplatil do zahájení dražebního jednání stanovenou jistotu (§ 336e odst. 2 o.s.ř.).

Jako dražitel nesmí vystupovat soudci, zaměstnanci soudů, soudní exekutor, zaměstnanci Exekutorského úřadu Zlín, soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka, povinný, manžel povinného, vydražitel uvedený v § 336m odst. 2 a ti, jimž v nabytí věci brání zvláštní předpis.

Fyzická osoba může dražit jen osobně nebo prostřednictvím zástupce, jehož plná moc byla úředně ověřena. Za právnickou osobu, obec, vyšší územně samosprávný celek nebo stát draží osoby uvedené v § 21, 21a a 21b o.s.ř., které své oprávnění musí prokázat listinou, jež byla úředně ověřena, nebo jejich zástupce, jehož plná moc byla úředně ověřena (§ 336h odst. 1,2). Totožnost

fyzické osoby bude prokázána občanským průkazem nebo cestovním pasem, existence právnických osob výpisem z obchodního rejstříku nebo jinou zákonem stanovenou úřední listinou, dokládající právní subjektivitu právnické osoby.

Vydražitel, který nezaplatí podání ve lhůtě stanovené v usnesení o příklepu, která začíná běžet dnem právní moci příklepu, event. ani v dodatečné lhůtě, kterou mu určí soudní exekutor a která nesmí být delší než jeden měsíc, je povinen nahradit náklady, které státu a účastníkům vznikly v souvislosti s dalším dražebním jednáním, škodu, která vznikla tím, že nezaplatil nejvyšší podání, a bylo-li při dalším dražebním jednání dosaženo nižší nejvyšší podání, rozdíl na nejvyšší podání. Na tyto závazky se započítává jistota složená vydražitelem (§ 338m odst. 2 a § 336n odst. 1).

Jestliže odvolací soud usnesení o příklepu změní, tak, že se příklep neuděluje, vydražitel, který se nestal vlastníkem vydraženého nemovitosti, je povinen vrátit ji povinnému, vydat užitky a náhradu škody, kterou mu způsobil při hospodaření s nemovitostí a jejím příslušenstvím.

Soudní exekutor postupoval dle ust. § 52 odst. 1,2, § 55b zákona č. 120/2001 Sb. (exekučního řádu).

Ve Zlíně dne 12.2.2010

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková
pověřený soudním exekutorem

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Číslo jednací: 012 EX 2004/01-17

POVĚŘENÍ k provedení jednotlivých úkonů

Já, níže podepsaný, JUDr. Ivo Dědek, soudní exekutor, Exekutorský úřad Zlín, se sídlem Lešetín IV/707, Zlín, pověřuji podle § 25 zákona č. 120/2001 Sb. Mgr. Marka Jenerála, exekutorského kandidáta Exekutorského úřadu Zlín, se sídlem Lešetín IV/707, Zlín, k provedení dražebního jednání (jehož předmětem jsou nemovitosti povinného) a udělení příklepu:

V exekuční věci vedené pod sp.zn.: 012 EX 2004/01 na základě exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009 a usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora č.j.: 21 Nc 00/2009-0, který vydal Okresní soud ve Zlíně, dne , o vymožení pohledávky, proti povinnému **CD, Rašínova 1, 76001, Zlín**

Ve Zlíně dne 18.3.2010

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek

Protokol o dražbě nemovitostí

Konané dne 18.3.2010 v 10 hod.

v místě: Lešetín IV/707, 760 01 Zlín

V exekuční věci vedené pod sp.zn.: 012 EX 2004/01 na základě exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009 a usnesení o nařízení exekuce a pověření soudního exekutora č.j.: 21 Nc 00/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně dne , o vymožení pohledávky

oprávněného AB, Školní 1, 76001, Zlín,
proti **povinnému CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,**

na základě usnesení o veřejné dražební vyhlášce č.j. 012 EX 2004/01-16

Předmětem dražby – pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m²

Přítomné osoby:

Mgr. Marek Jenerál - exekutorský kandidát, písemně pověřený soudním exekutorem JUDr. Ivo Dědkem, Exekutorský úřad Zlín, k vedení dražebního jednání a udělení příklepu

Oprávněný: AB, Školní 1, 76001, Zlín - nikdo

Povinný: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín - nikdo

Exekutorský kandidát konstatuje, že podle složené dražební jistoty 50.000,- Kč v hotovosti do pokladny Exekutorského úřadu ve Zlíně, Lešetín IV/707 nebo na účet Exekutorského úřadu ve Zlíně, Lešetín IV/707, a podle sdělení přítomných osob mají zájem dražit:

1. XX, Zahradnická 1, 76001 Zlín
2. YY, Nerudova 1, 76001 Zlín

další zájemci o dražbu nejsou.

Identifikace dražitelů – fyzických osob a zástupců právnických osob byla provedena podle platných dokladů a zapsána do seznamu dražitelů. Dražitelům byla přidělena dražební čísla, jak je shora uvedeno, pod kterými se zúčastní dražby.

Složení dražební jistoty na účet exekutorského úřadu bylo prokázáno výpisem z účtu exekutorského úřadu. O složení dražební jistoty v hotovosti byly vystaveny pokladní doklady.

Plné moci zástupců dražitelů úředně ověřené a listiny osvědčující oprávnění jednat za právnické osoby – dražitele byly předloženy a zakládají se do spisu.

Dražební jednání bylo zahájeno v 10 hod.

1. Exekutorský kandidát konstatoval zahájení dražebního jednání a seznámil přítomné se zněním dražební vyhlášky č.j. 012 a identifikoval předmět dražby, jak je shora uvedeno – **čtena dražební vyhláška.**

2. Exekutorský kandidát konstatoval, že dražební vyhláška č.j. 012 byla řádně doručena účastníkům řízení a osobám uvedeným v § 336c OSŘ, vyvěšena na úřední desce soudního exekutora a nabyla právní moci dnem .

3. Exekutorský kandidát konstatoval, že do zahájení dražebního jednání nebylo zjištěno, že by byla podána žaloba na vyloučení prodávaných nemovitostí z exekuce.

4. Exekutorský kandidát rozhodl, že nebylo prokázáno předkupní právo k prodávaným nemovitostem. Proti tomuto rozhodnutí není podle § 336e OSŘ odvolání přípustné.

5. K dotazu exekutorského kandidáta nikdo z přítomných neuplatnil právo, které by nepřipouštělo exekuci a dále právo, které by bylo důvodem k odročení dražby z důvodů řízení o vyloučení dražených nemovitostí z exekuce.

6. Exekutorský kandidát oznámil, že do dražby přihlásili své pohledávky následující věřitelé:

do dražby nepodali přihlášky žádné osoby

7. Exekutorský kandidát poučil přítomné, že dražit nesmí povinný, jeho zástupce, manžel povinného, soudci, zaměstnanci soudů, soudní exekutor a zaměstnanci soudního exekutora a při dalším dražebním jednání vydražitel, který nezaplatil nejvyšší podání. Dražitele soudní exekutor poučil podle §§ 336j, 336l a 336m a 336n o.s.ř.

8. Exekutorský kandidát seznámil přítomné s pravidly průběhu dražby, s popisem nemovitostí podle znaleckého posudku 0000-00/10, znalce XY z oboru ceny a odhady nemovitostí a s výší ceny výsledné, která byla určena usnesením o ceně soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka ve výši 260.000,- Kč a s výší nejnižšího podání 173.333,- Kč.

9. Exekutorský kandidát vyzval dražitele aby činili podání, vyhlásil nejnižší podání, které činí 173.333,- Kč.

Exekutorský kandidát sdělil dražitelům, že výše minimálního příhozu byla stanovena na 1.667,- Kč, další příhoz minimálně na 5.000,- Kč.

Zahájena licitace vyvoláním nejnižšího podání 173.333,- Kč:

„Vyvolávám nejnižší podání: 173.333,- Kč – prosím, číňte nabídky:“

Dražitel č.1 činí podání 173.333,- Kč, dražitel č. 2 činí podání 175.000,- Kč, dražitel č. 1 činí podání 180.000,- Kč, dražitel č. 2 činí podání 190.000,- Kč, dražitel č. 1 činí podání 195.000,- Kč, dražitel č. 2 činí podání 200.000,- Kč

Druhá výzva – nikdo nezvyšuje.

Exekutorský kandidát poučuje dražitele, že nebude-li přes výzvu, učiněno vyšší podání, po 3. výzvě udělí příklep.

Další podání učiněno nebylo.

Učiněna 3. výzva.

Exekutorský kandidát vyzývá přítomné, nechť sdělí, zda mají námítky proti udělení příklepu dražiteli číslo 2.

Proti udělení příklepu nikdo námítky neuplatňuje.

Udělen příklep dražiteli číslo 2.

Na to exekutorský kandidát vyhlásil

u s n e s e n í

**I. Exekutorský kandidát uděluje dražiteli: YY příklep na vydražené nemovitosti, a to :
Pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m²**

za nejvyšší podání 200.000,- Kč.

II. Exekutorský kandidát stanoví vydražiteli lhůtu k zaplacení nejvyššího podání do 30 dnů od právní moci usnesení o příklepu s tím, že na toto nejvyšší podání se započítává jím složená jistota v částce 50.000,- Kč.

Dáno poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím podepsaného soudního exekutora. Proti usnesení mohou podat odvolání jen oprávněný, ti, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, povinný, vydražitel a dražitelé, kteří proti udělení příklepu vznesli námitky.

Do 15ti dnů ode dne dražebního jednání mohou podat odvolání též osoby uvedené v § 336c odst. 1 písm. a) o.s.ř., kterým nebyla doručena dražební vyhláška, jestliže se z tohoto důvodu nezúčastnily dražebního jednání.

Vydražitel je oprávněn převzít vydraženou nemovitost s příslušenstvím dnem následujícím po vydání usnesení o příklepu, o tom je vydražitel povinen vyzrozumět soudního exekutora.

Vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovitosti s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o příklepu.

Vydražitel, který se nestal vlastníkem vydražené nemovitosti, je povinen vrátit ji povinnému, vydat mu užitky a nahradit škodu, kterou mu způsobil při hospodaření s nemovitostí a jejím příslušenstvím. (§ 336l o.s.ř.).

Vydražitel, který nezaplatil nejvyšší podání, je povinen nahradit náklady, které soudnímu exekutorovi a účastníkům vznikly v souvislosti s dalším dražebním jednáním, škodu, která vznikla tím, že nezaplatil nejvyšší podání, a, bylo-li při dalším dražebním jednání dosaženo nižší nejvyšší podání, rozdíl na nejvyšším podání.

Na tyto závazky se započítá jistota složená vydražitelem; převyšuje-li jistota tyto závazky, zbývající část se vrátí vydražiteli. Nepostačuje-li k úhradě závazků shora uvedených složená jistota, podá soudní exekutor k vymožení potřebných částek návrh na nařízení výkonu rozhodnutí proti vydražiteli. (§ 336n o. s. ř.).

Nejvyšší podání uhradí vydražitel v hotovosti v pokladně exekutorského úřadu v úředních hodinách, nebo na účet soudního exekutora číslo / vedený u a to pod variabilním symbolem 200401.

Dražiteli č. 1 byla vrácena dražební jistota v hotovosti.

Hlasitě diktováno bez námitek.

Skončeno a podepsáno v 10.20 hod.

Ve Zlíně dne 18.3.2010

Mgr. Marek Jenerál, exekutorský
kandidát, v.r. pověřený JUDr. Ivo
Dědkem, soudním exekutorem,
Exekutorský úřad Zlín

PŘÍKAZ K ÚHRADĚ NÁKLADŮ EXEKUCE

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného exekučního titulu - rozhodčí nález: č.j. 0000/09 , který vydal rozhodce Mgr. Andrej Gundel dne 06.08.2009 a který se stal pravomocným dne 02.09.2009, k uspokojení pohledávky

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti **povinnému:** CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím 5,000% ročně úrok z prodlení z částky 161 000,00 Kč od 01.06.2009 do zaplacení

jakož i k náhradě nákladů oprávněného v exekučním řízení a nákladů této exekuce,

rozhodl podle ustanovení § 88 zákona č.120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti a o změně dalších zákonů - exekuční řád, EŘ)

t a k t o :

I. Určují se náklady exekuce a náklady oprávněného vzniklé v exekučním řízení vedeném Exekutorským úřadem ve Zlíně pod spisovou značkou 2004/01 následovně:

1. Náklady činí:	33.677,00 Kč
náklady exekuce.....	3.500,00 Kč
odměna exekutora	24.800,00 Kč
DPH 19 %	5.377,00 Kč
Celkem se určuje k úhradě	198 911,52 Kč.

II. Náklady exekuce a náklady oprávněného hradí povinný.

O d ů v o d n ě n í :

Náklady exekuce soudní exekutor určuje podle § 88 zák. exekučního řádu v dokladované výši podle evidence Exekutorského úřadu ke dni vystavení příkazu takto:

Podle § 5 vyhl. č. 330/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen exekutorský tarif, ET) je základem pro určení odměny za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky výše exekutorem vymoženého plnění.

Pokud při exekuci prodejem nemovitostí nebo při exekuci prodejem podniku byly uspokojeny zcela nebo zčásti nároky oprávněného, toho, kdo do řízení přistoupil jako další oprávněný anebo věřitele povinného, který podal přihlášku, je základem pro určení odměny ta část rozdělované podstaty, kterou byly takto uspokojeny nároky těchto osob.

Podle § 6 exekutorského tarifu odměna za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky činí:

do 3.000.000 Kč základu 15 %, z přebývajících částky až do 40.000.000,- Kč základu 10 %,

z přebývajících částky až do 50.000.000,- Kč základu 5 %, z přebývajících částky až do 250.000.000,- Kč základu 1 %. Částka nad 250.000.000,- Kč se do základu nezapočítává. Odměna podle shora uvedeného činí nejméně 3.000,- Kč.

V daném exekučním řízení byla ke dni vydání tohoto příkazu k úhradě nákladů exekuce vymožena dražbou celkem částka 198.912,- Kč. Do řízení byly přihlášeny pohledávky převyšující výtěžek dražby. Na hotové výdaje připadá ze shora uvedených částky 3500 ,00 Kč a DPH 19%. Základem pro určení odměny je ta část rozdělované podstaty, kterou mají být uspokojeny vymáhané nároky, tj. tedy částka 161.000,00 Kč (vypočteno dle vzorce, kdy základ pro výpočet odměny = rozvrhovaná podstata minus hotové výdaje a

náhrady s DPH, výsledek dělený koeficientem odměny s DPH, tj 1,1785), takže odměna soudního exekutora z uvedené částky činí 24.800,00 Kč (zaokrouhlo dle § 27 ET) a DPH 19% 5.377,- Kč.

Pro oprávněného je vymáháno 165 234,52 Kč (z toho jistina 161 000,00 Kč, úrok 4 234,52 Kč).

podle § 13 exekutorského tarifu zahrnuje náhrada hotových výdajů:

náhrada za získání dat z centrálních informačních systémů ,- Kč (výpis z katastru nemovitostí dálkovým přístupem dne

znalecké posudky - Kč

opisy a fotokopie – Kč

poštovné za písemnosti doručované poštou, náklady na elektronickou lustraci a zpracování dat, odměna soudního exekutora za vydání výpisu, opisu nebo potvrzení ze spisu činí ve smyslu § 26 odst. 3 exekutorského tarifu 30,- Kč za jednu započatou stranu textu, věcné náklady spisové služby (náklady na kancelářský materiál, použitý v exekučním spisu).

Celkem tedy hotové výdaje činí částku 3 500,00 Kč (Kč), jak je uvedeno ve výroku č. I. odst. 1. tohoto příkazu.

Náhrady celkem Kč:

podle § 14 exekutorského tarifu zahrnuje náhrada za ztrátu času:

náhrada činí 50,- Kč za každou započatou čtvrt hodinu při úkonech exekuční činnosti vykonávaných v místě, které není sídlem úřadu exekutora, za čas strávený cestou do tohoto místa a zpět,

podle § 15 exekutorského tarifu - náhrada za doručení písemností ,- Kč (50,- Kč x osobních doručení)

Soudní exekutor je plátcem DPH, která v základní sazbě, pod kterou spadá služba soudního exekutora podle zákona č. 235/2004 Sb. v platném znění, činí 19 % z částky 24 800,00, tedy 5 377,00 Kč (Kč).

P o u č e n í :

Proti tomuto příkazu k úhradě nákladů exekuce může účastník řízení podat u exekutora do 8 dnů od jeho doručení námitky. Námitky je nutno podat písemně ve třech vyhotoveních a musí obsahovat důkazy o tvrzeních v nich uvedených a návrh, jak namítající navrhuje tento příkaz změnit. Podané námitky nemají odkladný účinek. Rozbor nákladů a DPH je k dispozici u exekutora. Pokud exekutor v plném rozsahu námitkám nevyhoví, postoupí je bez zbytečného odkladu soudu (§ 45 Exekučního řádu), který o námitkách rozhodne do 15 dnů.

Náklady exekuce a náklady oprávněného účelně vynaložené v exekučním řízení byly vymoženy.

Vymoženo: 198 912 Kč

Vymáháno celkem: 198 911,52 Kč

Zbývá uhradit: 0 Kč

Náklady exekuce podle tohoto Příkazu k úhradě nákladů exekuce byly vymoženy.

Příkaz se doručuje: oprávněnému (Sp. zn. oprávněného: 0), povinnému

Ve Zlíně dne 18.3.2010

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková
pověřený/á soudním exekutorem

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne 10.11.2009, které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce k návrhu

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti povinnému: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím pověřil podle § 25 zákona č. 120/2001 Sb. Mgr. Marka Jenerála, exekutorského kandidáta Exekutorského úřadu Zlín, se sídlem Lešetín IV/707, Zlín, k provedení dražebního jednání a udělení příklepu,

a ten rozhodl na základě § 52 zákona č. 120/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (exekuční řád)

t a k t o:

I. Exekutorský kandidát uděluje vydražiteli: YY příklep na vydražené nemovitosti, a to :

s příslušenstvím : pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m²

za nejvyšší podání 200.000,- Kč.

II. Exekutorský kandidát stanoví vydražiteli lhůtu k zaplacení nejvyššího podání do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení s tím, že na toto nejvyšší podání se započítává jím složená jistota v částce 50.000,- Kč.

O d ů v o d n ě n í

Při dražbě ve výroku I. tohoto usnesení uvedených nemovitostí, konané dne 18.3.2010 učinil vydražitel YY nejvyšší podání. Při dražebním jednání nebyly vzneseny žádné námitky proti udělení příklepu uvedenému vydražiteli. Exekutorský kandidát proto v souladu s § 336j odst. 3 o.s.ř. udělil vydražiteli příklep. Exekutorský kandidát v souladu s ustanovením § 336j odst. 4 o.s.ř. stanovil vydražiteli lhůtu k zaplacení nejvyššího podání a započtl na nejvyšší podání vydražitelem složenou jistotu ve výši 50.000,- Kč. Současně exekutorský kandidát stanovil lhůtu k zaplacení nejvyššího podání 1 měsíc od nabytí právní moci tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů ke Krajskému soudu v Brně / k Městskému soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudního exekutora. Proti usnesení mohou podat odvolání jen oprávněný, ti, kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, povinný, vydražitel a dražitelé, kteří proti udělení příklepu vznesli námitky.

Do 15ti dnů ode dne dražebního jednání mohou podat odvolání též osoby uvedené v § 336c odst. 1 písm. a) o.s.ř., kterým nebyla doručena dražební vyhláška, jestliže se z tohoto důvodu nezúčastnily dražebního jednání.

Vydražitel je oprávněn převzít vydraženou nemovitost s příslušenstvím dnem následujícím po vydání usnesení o příklepu, o tom je vydražitel povinen vyrozumět soudního exekutora.

Vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovitosti s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o příklepu.

Vydražitel, který se nestal vlastníkem vydražené nemovitosti, je povinen vrátit ji povinnému, vydat mu užitky a nahradit škodu, kterou mu způsobil při hospodaření s nemovitostí a jejím příslušenstvím. (§ 336l o.s.ř.). Vydražitel který nezaplatil nejvyšší podání je povinen nahradit náklady, které soudnímu

exekutorovi a účastníkům vznikly v souvislosti s dalším dražebním jednáním, škodu, která vznikla tím, že nezaplatil nejvyšší podání, a, bylo-li při dalším dražebním jednání dosaženo nižší nejvyšší podání, rozdíl na nejvyšším podání. Na tyto závazky se započítá jistota složená vydražitelem; převyšuje-li jistota tyto závazky, zbývající část se vrátí vydražiteli. Nepostačuje-li k úhradě závazků shora uvedených složená jistota, podá soudní exekutor k vymožení potřebných částek návrh na nařízení výkonu rozhodnutí proti vydražiteli. (§ 336n o. s. ř.).

Nejvyšší podání uhradí vydražitel v hotovosti v pokladně exekutorského úřadu v úředních hodinách, nebo na účet soudního exekutora číslo / vedený u a to pod variabilním symbolem 200401.

Toto usnesení se doručuje: povinnému, manželu povinného, pokud prodávaná nemovitost byla v SJM, oprávněnému (Sp. zn. oprávněného: 0), tomu, kdo do řízení přistoupil jako další oprávněný, vydražiteli, dražitelům, kteří proti udělení příklepu vznesli námitky, a dalším osobám, které určí soudní exekutor podle způsobu provedení exekuce, po právní moci a zaplacení nejvyššího podání katastrálnímu úřadu místa nemovitosti.

Ve Zlíně dne 18.3.2010

Mgr. Marek Jenerál, exekutorský kandidát,
v.r.
pověřený JUDr. Ivo Dědkem, soudním
exekutorem, Exekutorský úřad Zlín

Exekutorský úřad Zlín

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek

tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Titl.

Naše č.j.:

012 EX 2004/01-21

Vyřizuje:

V. Bublíková

Datum:

9.12.2009

Věc: PŘEDVOLÁNÍ k rozvrhovému jednání

Ve věci exekuce vedené pod sp.zn.: 012 Ex 2004/01, nařízené usnesením č.j: 21 Nc 00/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně, dne , ve věci vymáhání pohledávky ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím ve prospěch oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín a v neprospěch povinného: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

**nařizuje soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín, se
sídlem Lešetín IV/707,
rozvrhové jednání na den **20. 4. 2010 v 10 hod.**, které se koná v sídle
podepsaného soudního exekutora, zasedací místnost v přízemí (vchod ze
dvora)
Vaše účast není nutná**

K tomuto jednání jste předvolán(a).

Nedostavíte-li se a ani včas nepožádáte z důležitého důvodu o odročení jednání (o důvodnosti žádosti o odročení jednání rozhoduje soudní exekutor), může soudní exekutor rozhodnout o rozvrhu ve Vaší nepřítomnosti.

Dostavíte-li se k jednání, přineste s sebou toto předvolání a svůj občanský průkaz, popřípadě jiný průkaz totožnosti.

Jste-li zaměstnán(a), oznamte svému zaměstnavateli, že jste předvolán(a). Máte právo, aby Vám zaměstnavatel poskytl na dobu účasti při jednání pracovní volno bez náhrady mzdy.

Každý z věřitelů povinného, který je přítomen jednání, je povinen vyčíslit svou pohledávku a její příslušenství ke dni rozvrhového jednání, uvést, do jaké skupiny patří, a skutečnosti významné pro její pořadí. Pohledávky ostatních věřitelů a jejich příslušenství vyčíslí ke dni rozvrhového jednání a jejich skupinu a pořadí uvede soudní exekutor podle údajů uvedených ve spisu. Po skončení rozvrhového jednání nelze přihlížet k té části pohledávek a jejich příslušenství, která nebyla vyčíslena (§ 337b odst. 2 o.s.ř.).

Jsou-li předmětem přihlášky i úroky, úroky z prodlení či poplatky z prodlení, je třeba je vyčíslit tak, aby bylo zřejmé, v jaké výši vznikly v době posledních tří let před rozvrhovým jednáním a v jaké výši dříve.

Sdělte tedy:

- **Aktuální výši pohledávky ke dni rozvrhového jednání**
- **Aktuální výši příslušenství pohledávky ke dni rozvrhového jednání, přičemž pokud budete požadovat úroky, úroky z prodlení či poplatky z prodlení, vyčíslete je zvlášť pro období posledních 3 let před rozvrhovým jednáním a zvlášť za období předchozí**
- **Skupinu, do které vaše pohledávka patří a zároveň uveďte skutečnosti významné pro její pořadí**

Osoby, kterým svědčí právo z věcného břemene nebo nájemní právo se vyjádří, zda požadují vyplacení náhrady; jinak se má za to, že souhlasí s vyplacením náhrady vydražiteli. Vydražitel se vyjádří, zda přebírá pohledávky, o nichž věřitelé neprohlásili, že žádají jejich zaplacení. K vyjádřením učiněným po skončení rozvrhového jednání se nepřihlíží.

Nezúčastníte-li se rozvrhu osobně, můžete svá vyjádření a vyčíslení pohledávek učinit písemně, tato však musí být exekutorovi doručena před zahájením rozvrhového jednání, jinak se k nim též nepřihlédne.

Ve Zlíně dne 22.3.2010

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková
pověřený/á soudním exekutorem

Exekutorský úřad Zlín

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek

tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Č.j. 012 Ex EX 2004/01-22

Protokol o rozvrhovém jednání

konané dne 20.4.2010 pověřeným exekutorským kandidátem Mgr. Markem Jenerálem, ve věci exekuce prováděné soudním exekutorem JUDr. Ivo Dědkem, Exekutorský úřad Zlín pod sp.zn.: 012 Ex 2004/01, nařízené usnesením č.j: 21 Nc 00/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně, dne , na základě usnesení o nařízení dražebního jednání ze dne , které nabylo právní moci dne a na základě usnesení o udělení příklepu 012 Ex 2004/01 ze dne 2010, které nabylo právní moci dne 2010.

Oprávněný: **AB, Školní 1, 76001, Zlín**

Povinný: **CD, Rašínova 1, 76001, Zlín**

k vymožení pohledávky oprávněného

Jistina	161 000,00 Kč		
5,000% ročně úrok z prodlení z částky	161 000,00 Kč	od 01.06.2009	do zaplacení
úrok z prodlení ke dni 09.12.2009 činí	4 234,52 Kč		
Odměna exekutora	24 800,00 Kč		
Náhrada hotových výdajů	3 500,00 Kč		
DPH	5 377,00 Kč		
Celkem	198	911,52	Kč

s příslušenstvím, náhradu nákladů soudního nalézacího řízení, náklady oprávněného ve smyslu § 87 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb. a soudnímu exekutorovi náklady exekuce.

Přítomné osoby:

Mgr. Marek Jenerál - exekutorský kandidát, písemně pověřený soudním exekutorem JUDr. Ivo Dědkem, Exekutorský úřad Zlín, k vedení dražebního jednání a udělení příklepu

Oprávněný: AB, Školní 1, 76001, Zlín - * nikdo

Povinný: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín - * nikdo

Vydražitel - nikdo

Ostatní – dle seznamu

Rozvrhové jednání bylo zahájeno v 10 h

Na základě dražební vyhlášky ze dne 12.2.2010 č.j 012 EX 2004/01-17 proběhla dne 18.3.2010 dražba nemovitostí. Při této dražbě byl udělen příklep usnesením soudního exekutora ze dne 18.3.2010, č.j. 012 EX 2004/01-9 vydražiteli YY, který při dražbě učinil nejvyšší podání ve výši 200.000,- Kč a tímto usnesením byla vydražiteli stanovena lhůta 1 měsíc od právní moci usnesení o příklepu k doplacení nejvyššího podání při započtení jistoty ve výši 50.000,- Kč. Toto usnesení nabylo právní moci dne 7.4.2010 a částka do nejvyššího podání byla vydražitelem doplácena včas dne 15.4.2010. Vydražitel byl ve smyslu § 336l odst. 2 o.s.ř. zapsán na základě shora uvedeného usnesení o příklepu do katastru nemovitostí jako vlastník vydražených nemovitostí.

Soudní exekutor ve smyslu § 337a o.s.ř. nařídil jednání o rozvrhu rozdělované podstaty, k němuž ve smyslu § 337 odst. 2 o.s.ř. předvolal oprávněného, povinného /příp. manžela/ku povinného/manžela povinného, vydražitele a dále osoby, které podaly před dražbou přihlášky svých pohledávek a osoby jimž svědčí právo z věcného břemene, nebo nájemní právo. Současně ve smyslu § 376 odst. 3 o.s.ř. vyvěsil předvolání na úřední desce soudního exekutora.

U nepřítomných věřitelů ve smyslu § 337b odst. 2 o.s.ř. přistoupil soudní exekutor dle obsahu spisu k vyčíslení jejich pohledávek včetně příslušenství ke dni rozvrhového jednání,

k zařazení pohledávek věřitelů do příslušných skupin a k určení skutečností významných pro jejich pořadí, přítomní věřitelé či zástupci věřitelů provedli tyto úkony osobně.

S ohledem na nepřítomnost vydražitele odpadl procesní postup dle § 337b odst. 4 o.s.ř., kterým by se vydražitel vyjádřil, zda přebírá pohledávky o nichž věřitelé neprohlásili, že žádají jejich zaplacení.

Následně přistoupil soudní exekutor k přednesení návrhu rozvrhu podstaty:

Do první skupiny dle § 337c odst. 1 písmeno a) o.s.ř. náleží s přihlédnutím k § 68 odst. 2 e.ř. pohledávka soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka pověřeného provedení této exekuce ve výši 171.168,- Kč na základě pravomocného příkazu k úhradě nákladů exekuce ze dne 18.3.2010, č.j 012 EX 2004/01-20

Vzhledem k tomu, že rozvrhovaná podstata nebyla zcela vyčerpána, vyplatí se zbytek rozdělované podstaty ve výši 28.832,- Kč dle § 337c odst. 6 o.s.ř. povinné.

Přítomní věřitelé a zástupci přítomných věřitelů byli soudním exekutorem ve smyslu § 337 odst. 3 o.s.ř. poučeni, že mohou popřít vyčíslené pohledávky co do jejich pravosti, výše, zařazení do skupiny a pořadí, tak jak bylo předneseno exekutorem a byli poučeni o případném procesním postupu soudního exekutora dle § 337e odst. 1, 2 o.s.ř.

Žádný z nich takovéto námitky nevznsl.

Dále soudní exekutor přítomné poučil, že dle § 337h odst. 1,2 o.s.ř. zanikají dnem právní moci rozvrhového usnesení zástavní práva váznoucí na nemovitosti, věcná břemena a nájem práva na nemovitosti váznoucí, a tedy dnem právní moci tohoto usnesení zanikne na vydražených nemovitostech: pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m². O této skutečnosti bude soudním exekutorem písemně uvědomen příslušný katastrální úřad ve smyslu § 337h odst. 3 o.s.ř.

Na základě provedeného rozvrhového jednání přistoupil tedy soudní exekutor ve smyslu § 337g odst. 1 o.s.ř. k vydání tohoto rozvrhového usnesení a uspokojení pohledávek, jak výše uvedeno. Tímto způsobem je tedy celá rozdělovaná podstata vyčerpána.

Poté exekutorský kandidát vyhlásil

u s n e s e n í

Rozdělovaná podstata ve výši 200.000,- Kč se rozvrhuje tak, že se z ní uspokojují pohledávky v tomto pořadí a výši:

- 1. Pohledávka soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka, Exekutorský úřad Zlín, se sídlem Lešetín IV/707, 76001 Zlín, ve výši 171.168,- Kč, k hotovému zaplacení,**
- 2. Zbytek rozdělované podstaty ve výši 28.832,- Kč se vrací povinnému *CD, Rašínova 1, 76001, Zlín***

Exekutorský kandidát poučil o možnosti podat odvolání proti usnesení o rozvrhu.

Hlasitě diktováno bez námitek.

Skončeno a podepsáno v 10.10 hod

Ve Zlíně dne 20.4.2010

Mgr. Marek Jenerál,
exekutorský kandidát, v.r.
pověřený JUDr. Ivo Dědkem,
soudním exekutorem,
Exekutorský úřad Zlín

Exekutorský úřad Zlín

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek

tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Číslo jednací: **012 EX 2004/01-23**

U S N E S E N Í

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín se sídlem Lešetín IV/707, 760 01 Zlín, pověřený provedením exekuce na základě usnesení o nařízení exekuce a pověření exekutora k jejímu provedení č.j. 21 Nc 00/2009-0, ze dne , které vydal Okresní soud ve Zlíně, kterým byla nařízena exekuce k návrhu

oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín,

proti povinnému: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín,

k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím rozhodl po provedeném rozvrhovém jednání

t a k t o:

Z rozdělované podstaty ve výši 200.000,- Kč se uspokojí přihlášené pohledávky v tomto pořadí a výši:

1. Pohledávka soudního exekutora JUDr. Ivo Dědeka, Exekutorský úřad Zlín, se sídlem Lešetín IV/707, Zlín na nákladech exekučního řízení ve výši 171.168,- Kč, k hotovému zaplacení,
2. Zbytek rozdělované podstaty ve výši 28.832,- Kč se vrací povinnému CD, Rašínova 1, 76001, Zlín.

Odůvodnění:

Usnesením Okresní soud ve Zlíně ze dne č.j. 21 Nc 00/2009-0 byla nařízena exekuce k vydobytí pohledávky oprávněného ve výši 161 000,00 s příslušenstvími provedením této exekuce byl pověřen soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek, Exekutorský úřad Zlín, se sídlem Lešetín IV/707, Zlín. Toto usnesení nabylo právní moci dne , soudní exekutor prováděl exekuci pod svou sp.zn. 012 EX 2004/01.

Na základě dražební vyhlášky ze dne 12.2.2010 č.j 012 EX 2004/01-16 proběhla dne 18.3.2010 dražba nemovitostí. Při této dražbě byl udělen příklep usnesením soudního exekutora ze dne 18.3.2010, č.j. 012 EX 2004/01-19 vydražiteli YY který při dražbě učinil nejvyšší podání ve výši 200.00,- Kč a tímto usnesením byla vydražiteli stanovena lhůta 1 měsíce od právní moci usnesení o příklepu k doplacení nejvyššího podání při započtení jistoty ve výši 50.000,- Kč. Toto usnesení nabylo právní moci dne 7.4.2010 a částka do nejvyššího podání byla vydražitelem doplácena včas dne 15.4.2010, Vydražitel byl ve smyslu § 336l odst. 2 o.s.ř. zapsán na základě shora uvedeného usnesení o příklepu do katastru nemovitostí jako vlastník vydražených nemovitostí.

Soudní exekutor ve smyslu § 337a o.s.ř. nařídil v této věci na den 20.4.2010 jednání o rozvrhu rozdělované podstaty, k němuž ve smyslu § 337 odst. 2 o.s.ř. předvolal oprávněného, vydražitele a dále osoby, které podaly před dražbou přihlášky svých pohledávek. Současně ve smyslu § 376 odst. 3 o.s.ř. vyvěsil předvolání na úřední desce soudního exekutora.

Při jednání o rozvrhu rozdělované podstaty soudní exekutor nejprve konstatoval ve smyslu § 337a o.s.ř. výši rozdělované podstaty, kterou tvoří nejvyšší podání ve výši 200.000,- Kč učiněné v dražbě.

U nepřítomných věřitelů ve smyslu § 337b odst. 2 o.s.ř. přistoupil dle obsahu spisu k vyčíslení jejich pohledávek včetně příslušenství ke dni rozvrhového jednání, tj. ke dni 20.4.2010, k zařazení pohledávek věřitelů do příslušných skupin a k určení skutečností významných pro jejich pořadí

Do první skupiny dle § 337c odst. 1 písmeno a) o.s.ř. náleží s přihlédnutím k § 68 odst. 2 e.ř. pohledávka soudního exekutora JUDr. Ivo Dědka pověřeného provedení této exekuce na nákladech exekuce ve výši 171.168,- Kč na základě pravomocného příkazu k úhradě nákladů exekuce ze dne 18.3.2010, č.j 012 EX 2004/01-20.

Vzhledem k tomu, že rozvrhovaná podstata nebyla zcela vyčerpána, se vyplatí zbytek rozdělované podstaty dle § 337c odst. 6 o.s.ř. povinnému.

Přítomní věřitelé a zástupci přítomných věřitelů byly soudním exekutorem ve smyslu § 337 odst. 3 o.s.ř. poučeni, že mohou popřít vyčíslené pohledávky co do jejich pravosti, výše, zařazení do skupiny a pořadí a byli poučeni o případném procesním postupu soudního exekutora dle § 337e odst. 1, 2 o.s.ř. Žádný z nich takového námitky nevznosl.

Na základě provedeného rozvrhového jednání přistoupil tedy soudní exekutor ve smyslu § 337g odst. 1 o.s.ř. k vydání tohoto rozvrhového usnesení a uspokojení pohledávek, jak výše uvedeno. Tímto způsobem je tedy celá rozdělovaná podstata vyčerpána.

Přiznané částky vyplatí soudní exekutor po právní moci rozvrhového usnesení (§ 337g odst. 3 o. s. ř.).

Dle § 337h odst. 1,2 o.s.ř. zanikají dnem právní moci rozvrhového usnesení zástavní práva váznoucí na nemovitosti, věcná břemena a nájem práva na nemovitosti váznoucí, a tedy dnem právní moci tohoto usnesení zanikne na vydražených nemovitostech: pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m². O této skutečnosti bude soudním exekutorem písemně uvědomen příslušný katastrální úřad ve smyslu § 337h odst. 3 o.s.ř.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání a to do 15ti dnů ode dne jeho doručení
ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím podepsaného soudního exekutora.

Ve Zlíně dne 20.4.2010

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Exekutorský úřad Zlín

Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek

tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz

Titl.

Katastrální pracoviště Zlín

tř. T. Bati 1565

76096 Zlín

Naše č.j.:

012 EX 2004/01-24

Vyřizuje:

Bublíková Věra

Datum:

9.12.2009

Oznámení podle § 337h OSŘ

Ve věci exekuce vedené pod sp.zn.: 012 EX 2004/01, nařízené usnesením č.j: 21 Nc 00/2009-0, které vydal Okresní soud ve Zlíně, dne 10.11.2009, ve věci vymáhání pohledávky ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím ve prospěch oprávněného: AB, Školní 1, 76001, Zlín a v neprospěch povinného: CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

Zákon č. 120/2001 Sb. (exekuční řád) ve svém § 52 uvádí, že pokud není v tomto zákoně stanoveno jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu (zákon č. 99/1963 Sb., dále jen o.s.ř.). Nestanoví-li tento zákon jinak, je exekutor oprávněn vykonat všechny úkony, které občanský soudní řád a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavatelé nebo jinému zaměstnanci soudu.

Sdělují,

že rozvrhové usnesení, které vydal Okresní soud ve Zlíně, č.j. 21 Nc 00/2009-0 dne 20.4.2010, nabylo právní moci dne 10.5.2010.

Podle § 337h o.s.ř., odst. 1) zanikají dnem právní moci rozvrhového usnesení zástavní práva váznoucí na nemovitosti.

Podle § 337h o.s.ř., odst. 2) Dnem právní moci rozvrhového usnesení zanikají věcná břemena a nájemní práva na nemovitosti váznoucí; to neplatí u věcných břemen a nájemních práv, o nichž bylo rozhodnuto, že nezaniknou [§ 336a odst. 1 písm. c)], a u věcných břemen a nájemních práv, za něž byla poskytnuta vydražiteli náhrada (§ 337g odst. 2).

Dále sděluji,

že podle zákona č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí - § 14, odst. 5) zanikají zpeněžením nemovitosti účinky dalších nařízení výkonu rozhodnutí a exekučních příkazů v rozsahu týkajícím se zpeněžené nemovitosti.

Sděluji tedy, že zpeněžením nemovitostí povinného zanikly účinky dalších nařízení výkonu rozhodnutí a exekučních příkazů. Žádám o výmaz všech omezení a poznámek, které vyplývají pro citované nemovitosti. Jedná se o tato rozhodnutí:

- **Exekuční příkaz 012 EX 2004/01-5**

Výše uvedené sdělení se týká nemovitostí ve vlastnictví vydražitele YY, a to: pozemek p. č. 0, zahrada o výměře 520 m²

se všemi součástmi a příslušenstvím, jak jsou tyto nemovitosti zapsány v katastru nemovitostí na LV 0.

Ve Zlíně dne 10.5.2010

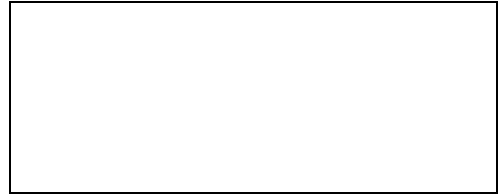
Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Přílohy :

Rozvrhové usnesení č.j. **21 Nc 00/2009-0** s doložkou PM

Exekutorský úřad Zlín, Lešetín IV/707, 760 01 Zlín
Soudní exekutor JUDr. Ivo Dědek
tel.: 577 001 640, e_mail :podatelna@exekutorskyuradzlin.cz



Vaše značka:

Naše č.j.:

Vyřizuje:

Datum:

012 EX 2004/01-25

Bublíková Věra 9.12.2009

Věc: Sdělení o ukončení exekuce

Ve věci exekuce (zn. opr. 0)vedené pod spisovou značkou 012 EX 2004/01 na základě usnesení č.j.21 Nc 00/2009-0, které nabylo právní moci dnem 9.12.2009 a které vydal Okresní soud ve Zlíně ve věci vymáhání pohledávky ve výši 161 000,00 Kč s příslušenstvím na návrh oprávněného:

4. AB, Školní 1, 76001, Zlín

proti povinnému:

4. CD, Rašínova 1, 76001, Zlín

sděluji,

že exekuční řízení bylo ukončeno, neboť pohledávka oprávněného včetně příslušenství a nákladů exekuce byla vymožena dnem 18.3.2010.

Pověření exekutora k provedení exekuce tím podle § 51 písm. c) zákona č. 120/2001 Sb. zaniklo.

Ve Zlíně dne 15.4.2010

Za správnost vyhotovení: V. Bublíková

Soudní exekutor
JUDr. Ivo Dědek v.r.