

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(dále jen BP)

Jméno studenta: Josef Filgas

Téma BP: „Vývoj nemocenského pojištění osob samostatně výdělečně činných a jeho reforma“

Akademický rok: 2009/2010

Vedoucí BP*: JUDr. Rostislav Lucbauer

Oponent BP*:

* Nehodící se škrtněte.

Tabulka A

Kritéria hodnocení BP	Stupeň hodnocení podle ECTS							Stupeň hodnocení
	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	Fx 4	F 5	
Náročnost tématu BP		X						1,5
Splnění cílů BP	X							1,0
Teoretická část BP	X							1,0
Analytická část BP		X						1,5
Stylistická a gramatická úroveň BP		X						1,5
Formální úroveň BP	X							1,0
Součet								1,25

Poznámka: Hodnocení jednotlivých kritérií označte znakem „X“ v příslušné řádce.
Součet hodnocení kritérií vypočtete vydělením součtu stupňů hodnocení šesti.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent BP v kritériu 2 – splnění cílů BP stupeň nedostatečně (Fx nebo F), je celá práce hodnocena nedostatečně a komise po obhajobě rozhodne o konečné klasifikaci. Je-li nedostatečně hodnoceno jiné kritérium mimo kritéria 2, vypočítá se návrh známky včetně tohoto nedostatečně hodnoceného kritéria.

Tabulka B – Celkové hodnocení BP

Interval	Stupeň ECTS	Slovní hodnocení
1,00 – 1,25	A	Výborně
1,26 – 1,75	B	Velmi dobře
1,76 – 2,25	C	Dobře
2,26 – 2,75	D	Uspokojivě
2,76 – 3,00	E	Dostatečně
3,01 – 4,00	FX	Nedostatečně
4,01 – 5,00	F	Nedostatečně

Celkové hodnocení a otázky k obhajobě BP:

(Uvádí vedoucí i oponent BP.)

1. Hodnocení náročnosti tématu BP

Student si zvolil velmi zajímavé a z mého pohledu, ředitele OSSZ Vsetín i velmi aktuální a společensky důležité téma, které je od začátku roku 2010 velmi diskutováno v odborných kruzích na úrovni MPSV ČR a ČSSZ Praha. Student v maximální možné míře zúročil vlastní praktické poznatky a zkušenosti, které získal za dlouhou dobu výkonu činnosti odborného referenta oddělení OSVČ u OSSZ Vsetín. Je nutno přiznat, že získání potřebných statistických údajů, které nejsou v rámci ČSSZ Praha povinně evidovány, bylo pro studenta značně obtížné.

2. Hodnocení splnění cílů BP

Za cíl své bakalářské práce si dal student porovnání současné právní úpravy nemocenského pojištění osob samostatně výdělečně činných se stavem právní úpravy, platné do 31.12.2008 v návaznosti na zhodnocení výplaty dávek nemocenského pojištění v roce 2008 a 2009 s dopadem na výběr pojistného v rozhodném období. Na základě provedeného porovnání a vyhodnocení stávající právní úpravy nemocenského pojištění osob samostatně výdělečně činných, pak návrh změnu právní úpravy ve výběru pojistného, výplaty dávek nemocenského pojištění a kontroly dodržování režimu práce neschopné osoby samostatně výdělečně činné.

Dle mého soudu se student s danou problematikou velmi dobře vypořádal a stanovený cíl v plném rozsahu naplnil.

3. Hodnocení teoretické části

Zpracování daného tématu si od studenta vyžádalo systematický a teoretický přístup k dané látce. Metodologickou kvalitu přístupu k dané problematice hodnotím velmi dobře. Výběr literárních, informačních a statistických údajů byl pro studenta velmi obtížný, jelikož zdrojů k dané problematice je v současné době jako šafránu. Díky vstřícnému přístupu pracovníků ústředí ČSSZ Praha se však studentovi podařilo potřebné statistické údaje získat.

4. Hodnocení analytické části

Přístup studenta k zpracování analytické části bakalářské práce hodnotím dobře. Úroveň ekonomického hodnocení daného problému je na odpovídající úrovni. U grafického znázornění dle mého názoru nebyla ze strany studenta využita širší paleta vhodnější grafické úpravy. Na druhé straně velmi kladně hodnotím aktivitu studenta při získávání potřebných informací, zejména statistických údajů a rovněž odpovídající logickou strukturu daného tématu.

5. Hodnocení stylistické a gramatické úrovně

Jazykovou a stylistickou úroveň bakalářské práce hodnotím velmi dobře, jen v některých pasážích postrádám preciznější vyjadřovací schopnost studenta. Na druhé straně kladně hodnotím formulaci vlastních názorů a postojů k dané problematice, která vyplývá zejména z neocenitelných zkušeností studenta z praktického výkonu činnosti v oblasti nemocenského pojištění osob samostatně výdělečně činných.

6. Hodnocení formální úrovně


Student při zpracování bakalářské práce dle mého názoru splnil požadavky, které jsou kladeny na formální úpravu vysokoškolsky kvalifikačních prací.

Závěrem si dovoluji vyjádřit podstatný klad bakalářské práce, který spatřuji v její velmi dobré odborné úrovni a možnosti praktického využití pro zaměstnance správ sociálního zabezpečení v rámci případné iniciativy na změnu právní úpravy v oblasti nemocenského pojištění osob samostatně výdělečně činných.

Návrh na výslednou známku BP: navrhuji stupeň dle ECT -A - VÝBORNĚ

(Uveďte stupeň ECTS + slovní vyjádření)

Ve Vsetíně dne 10. května 2010


JUDr. Rostislav Lucbauer
podpis hodnotícího