

# Násilí v partnerském soužití a význam institucionální pomoci

Bc. Jiří Linhart

---

Diplomová práce  
2009



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Ústav pedagogických věd

akademický rok: 2008/2009

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Jiří LINHART**

Studijní program: **N 7507 Specializace v pedagogice**

Studijní obor: **Sociální pedagogika**

Téma práce: **Násilí v partnerském soužití a význam institucionální pomoci**

Zásady pro vypracování:

**ÚVOD- uvedení a zdůvodnění výběru tématu**

**I. TEORETICKÁ ČÁST**

**POJEM NÁSILÍ V ODBORNÉ LITERATUŘE**

**VÝCHODISKA NÁSILNÉHO CHOVÁNÍ**

**SUBJEKTY NÁSILNÉHO AKTU**

**NÁSILÍ V PARTNERSKÉM SOUŽITÍ**

**PŘÍČINY**

**DŮSLEDKY**

**PORADENSKÉ A TERAPEUTICKÉ PŘÍSTUPY**

**II.PRAKTICKÁ ČÁST**

**VYMEZENÍ CÍLŮ VÝZKUMU A VÝZKUMNÝCH PROBLÉMŮ**

**CHARAKTERISTIKA SOUBORU**

**METODY A METODIKA VÝZKUMU**

**ZPRACOVÁNÍ, VYJÁDŘENÍ A OVĚŘENÍ VALIDITY DAT**

**VÝSLEDKY VÝZKUMU A JEJICH INTERPRETACE**

**ZÁVĚRY**

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**HIRIGOYEN, M. Psychické násilí v rodině a v zaměstnání, Praha 2002, Academia, ISBN 80-200-0994-9**

**KRATOCHVÍL, S. Manželská terapie, Praha 2000, Portál, ISBN 80-7178-332-3**

**MOŽNÝ, I. Rodina a společnost, Praha 2008, Sociologické nakladatelství, 2.vydání, ISBN 978-80-86429-87-8**

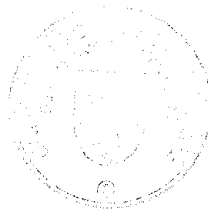
**ČÍRTKOVÁ, L. Kriminální psychologie, Praha 1998, Erounion, ISBN 80-85858-70-3**

Vedoucí diplomové práce: **PhDr. Štefánia Kročková, CSc.**  
Ústav pedagogických věd

Datum zadání diplomové práce: **17. února 2009**

Termín odevzdání diplomové práce: **15. května 2009**

Ve Zlíně dne 17. února 2009



prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc.  
*děkan*

L.S.

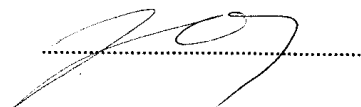
Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.  
*vedoucí katedry*

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby <sup>1)</sup>;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí;
- na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 <sup>2)</sup>;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 <sup>3)</sup> odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 10/5 2009



*1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:*

*(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.*

*(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výtisky, opisy nebo rozmnoženiny.*

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce se zabývá problematikou násilí mezi partnery v partnerském soužití jako subkategorií jevu zvaného domácí násilí. Text je členěn do dvou částí, kdy první část je zaměřena na teoretické aspekty a východiska, popisující problematiku tohoto jevu a druhá část je praktická a vyjadřuje výsledky výzkumu, zaměřeného na oblast efektivitu institucionální pomoci v případech násilí v partnerském soužití, který byl realizován ve spolupráci s Rodinnou poradnou sociálního centra v Chomutově.

Klíčová slova:

násilí, rodina, násilí v rodině, násilí na ženách, násilí v partnerském soužití, domácí násilí, pomoc, institucionální pomoc, intervence

## **ABSTRACT**

Graduation these is conversant of problems violence between partners in cohabitation as a subcategory of phenomenon called violence in family. Text is articulated in two sections, when the first part is focused to theoretic aspects and recources, describing problems of this phenomenon and the second part has practical character and demonstrate results of research, focused on sphere of efectiveness of institucional help in cases of violence in cohabitation, that was realized in cooperation with Family consulting office of social centre in Chomutov city.

Keywords:

violence, nonviolence, family, violence in family, violence in cohabitation, institutional help, violence in family, intervention

Děkuji všem, kteří se podíleli na realizaci této práce a jakoukoli měrou přispěli k jejímu vzniku, zejména klientům a pracovníkům Rodinné poradny sociálního centra v Chomutově a Veronice, kteří byli ochotni ke spolupráci na výzkumu. Zvláštní poděkování patří paní PhDr. Štefánii Kročkové za metodické vedení a odborné rady.

# OBSAH

ÚVOD.....	9
<b>TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>10</b>
<b>1    NÁSILÍ.....</b>	<b>11</b>
1.1    AGRESE A AGRESIVITA JEDINCE .....	12
1.2    DETERMINANTY NÁSILNÉHO CHOVÁNÍ.....	13
1.2.1    Obecné determinanty .....	13
1.2.2    Genderové rozdíly jako determinant násilného chování.....	15
1.3    AGRESIVITA VŮČI BLÍZKÉ OSOBE, JAKO KATEGORIE NÁSILÍ.....	16
1.3.1    Domácí násilí .....	16
1.3.2    Násilí u jiných forem soužití.....	18
<b>2    NÁSILÍ V PARTNERSKÉM SOUŽITÍ.....</b>	<b>19</b>
2.1    ČINITELÉ NÁSILÍ V PARTNERSKÉM SOUŽITÍ .....	20
2.1.1    Formy prožívání reality násilného vztahu.....	20
2.1.2    Subjekty násilí v partnerském soužití .....	22
2.2    FORMY NÁSILÍ V PARTNERSKÉM SOUŽITÍ.....	24
2.3    PŘÍČINY NÁSILÍ V PARTNERSKÉM SOUŽITÍ .....	29
2.3.1    Vnější determinující činitele .....	29
•    Kulturní a náboženské determinanty.....	30
•    Situační determinanty.....	32
2.3.2    Vnitřní determinující činitele .....	32
2.4    DŮSLEDKY NÁSILÍ V PARTNERSKÉM SOUŽITÍ.....	34
2.4.1    Dělení z hlediska trvání v čase.....	34
2.4.2    Dělení z hlediska oblasti dopadu .....	34
<b>3    VÝZNAM, MOŽNOSTI A FORMY INTERVENCE PŘI POMOCI     V PŘÍPADECH NÁSILÍ V PARTNERKÉM SOUŽITÍ .....</b>	<b>39</b>
3.1    ZÁMĚR A CÍLE POMOCI .....	39
3.2    SUBJEKTY POMOCI.....	41
3.2.1    Nestátní subjekty pomoci.....	41
3.2.1.1    Instituce, neziskové organizace, občanská sdružení.....	41
3.2.1.2    Státní subjekty pomoci.....	44
3.2.2    Mezinárodní aktivity .....	46
3.3    FORMY POMOCI .....	46
3.3.1    Právní ochrana jako forma pomoci .....	47
3.3.2    Právní intervence při pomoci oběti násilí v partnerském soužití .....	47
3.4    METODY PRÁCE PŘI POMOCI.....	48
3.4.1    Práce s obětí .....	48
3.4.2    Práce s pachatelem .....	49
3.4.3    Práce s dětmi .....	50
<b>4    SHRNUTÍ TEORETICKÝCH VÝCHODISEK .....</b>	<b>51</b>
<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>53</b>

<b>5</b>	<b>VÝZKUM.....</b>	<b>54</b>
5.1	VYMEZENÍ CÍLŮ VÝZKUMU A HYPOTÉZY .....	55
5.1.1	Hypotézy k výzkumu (kvantitativní část) .....	55
5.1.2	Definice pojmů .....	56
5.2	CHARAKTERISTIKA VÝZKUMNÉHO SOUBORU .....	57
5.2.1	Výzkumný vzorek pro dotazníkové šetření .....	57
5.2.2	Výzkumný vzorek pro případové studie .....	57
5.3	METODY A METODIKA VÝZKUMU .....	57
5.3.1	Fáze oslovení .....	57
5.3.2	Dotazníkové šetření .....	58
5.3.3	Případová studie .....	59
<b>6</b>	<b>VÝSLEDKY VÝZKUMU A JEJICH INTERPRETACE.....</b>	<b>62</b>
6.1	VÝSLEDKY A INTERPRETACE DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	62
6.1.1	Udávaná zkušenost s násilím v partnerském soužití .....	62
6.1.2	Znalost konkrétních institucí/organizací angažujících se v problematice NvPS .....	64
6.1.3	Preferovaný typ instituce při řešení problému NvPS .....	64
6.1.4	Úroveň spokojenosti s pomocí intervenujících institucí u osob, které uvádějí zkušenost s NvPS .....	66
6.1.5	Efektivita (účinnost) institucionální pomoci v obecné rovině .....	67
6.1.6	Míra efektivity pomoci u jednotlivých institucí .....	68
6.1.7	Konkrétní formy pomoci, pořadí podle efektivity .....	69
6.1.8	Důvěra v jednotlivce v případě NvPS .....	70
6.1.9	Vyjádření nejzávažnějších forem NvPS z hlediska dopadu na oběť .....	71
6.1.10	Očekávání, která instituce by měla být nejvíce angažovaná při pomoci v NvPS .....	72
6.2	VÝSLEDKY A INTERPRETACE PŘÍPADOVÉ STUDIE .....	74
6.2.1	Charakteristika případu .....	74
6.2.2	Biografické vyprávění .....	75
6.2.2.1	Shrnutí a interpretace biografického vyprávění .....	78
6.2.3	Obsahová analýza dokumentů .....	79
6.2.3.1	Shrnutí a interpretace obsahové analýzy dokumentů .....	90
6.2.4	Strukturovaný rozhovor .....	90
6.2.4.1	Shrnutí a interpretace strukturovaného rozhovoru .....	93
6.2.5	Závěry k případové studii .....	95
6.3	KOMPLEXNÍ SHRUTÍ VÝSLEDKŮ VÝZKUMU .....	97
	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>99</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>100</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>102</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>103</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>104</b>



## ÚVOD

Násilí v partnerském soužití s jeho aspekty a význam institucionální pomoci jsem si vybral jako téma pro diplomovou práci, neboť se domnívám, že se jedná o problematiku, v současné době, významně zasahující do života mnoha jednotlivců, sezdaných a nesezdaných párů i rodin. Jedná se o téma hodné zřetele, nejen protože svým charakterem spadá do jevů, které nazýváme sociálně-patologickými, ale také pro svoji vysokou společenskou závažnost. V rámci studia oboru sociální pedagogiky se snažím toto téma chápat a nahlížet z perspektivy pomáhajícího pracovníka s důrazem na využití všech možností institucionalizované intervence, jak v oblasti prevence a akutní pomoci, tak při řešení následků. Za nejvýznamnější současné intervenující činitele při řešení problematiky tzv. domácího násilí, jehož je násilí v partnerském soužití subkategorií, se považují zpravidla státní instituce. Nejen státní organizace, ať je jakkoli konstituovaná má vždy svůj aparát a možnosti, které jsou-li vhodně využívány mohou být v současné společnosti významným efektivním nástrojem ve všech oblastech primárního, sekundárního i terciálního působení v problematice domácího násilí. Zároveň ovšem v přístupu k domácímu násilí neexistují žádné univerzálně aplikovatelné postupy při jeho řešení, což klade vyšší nároky na pracovníky, kteří se pomocí v této problematice zabývají a na nichž a jejich přístupu je zejména oběť často závislá. Cílem této práce je věnovat se v teoretické části obecnému popisu jevu, konkrétnímu zajištění problematiky vztahující se k oběti násilí v oblasti příčin, determinujících činitelů, prožívání, následků a možnosti pomoci při násilí v partnerském soužití, s fokusem také na poradenské a terapeutické hledisko a vyjádření teoretických východisek pro výzkum. Praktická část diplomové práce se věnuje výzkumu v oblasti násilí v partnerském soužití. Tento výzkum zjišťuje a vyjadřuje formou případové studie, podpořené předcházejícím veřejným průzkumem, jaký je význam institucionální pomoci obětem v případech násilí mezi partnery. Hlavním záměrem výzkumu bylo zjistit pomocí různých metodologických nástrojů, zda intervence ze strany angažovaných institucí tak, jak byla realizována ve sledovaném případě, byla dostatečně efektivní. Dalším produktem výzkumu je zde vyjádření četnosti výskytu tohoto jevu, rozdílů v postojích respondentů z hlediska závažnosti jednotlivých forem násilí, jejich preferencí v oblasti institucí a provedení komparace v rámci stanovených kategorií. Význam pomoci se zde nahlíží především v souvislosti s její účinností.

## I. TEORETICKÁ ČÁST

## 1 NÁSILÍ

Pojem násilí má v sobě, v chápání současné společnosti, negativní náboj. Tento fakt je mimo jiné podmíněn zkušeností, které se lidstvu dostalo v průběhu dvacátého století např. v podobě válečných konfliktů, které svým významem přesahují až do současnosti. Často si také negativní význam násilí uvědomujeme s narůstající kriminalitou s násilným charakterem a agresivním chováním ve společnosti obecně. Vzhledem k faktu, že má násilí přímou vazbu na utrpení oběti, se většinou setkáváme s naprostým odsouzením násilného chování. Schopnost násilí nebo agrese je ovšem člověku přirozená a má také svůj význam z hlediska vývoje druhu Homo sapiens. Jako vyloženě pozitivní vidí Stor (1968) in Čermák (1998) agresi, která není zaměřena primárně na destrukci oponenta, ale slouží především k ochraně člověka jako jedince a druhu. „Agrese může být chápána jako forma překonání ohrožení fyzické, nebo psychické integrity“ (Čermák, 1998, s. 9). Sotva si lze představit možnost přežití lidstva bez této predispozice. Toto pojetí je jistě, např. v souvislosti s domácím násilím, kontroverzní, ale při hlubším zamyšlení se lze přiklonit k následujícímu prohlášení:

Nenásilí a mírumilovnost jako ušlechtilé způsoby přístupu k životu, jsou-li nahlíženy z biologicko-antropologické podstaty člověka stojí často proti tomuto zájmu.

Přestože schopnost člověka chovat se násilně dosud umožnila přežití člověka jako biologického druhu, obsah tohoto pojmu v sociální rovině je v moderní historii vnímán, jako nežádoucí, negativní a společensky nebezpečný fenomén, také proto, že zajištění bezpečí svých členů, tedy stav absence násilí, je základní konstituční prioritou každé společnosti.

### Definice násilí v literatuře

1. Pojem násilí je dle sociologického slovníku definován takto: „*Specifická činnost, chování, které jsou nástrojem vynuceného splnění přání, rozkazů, nebo zákonů vyjádřených nebo vyhlášených jedinci, reprezentanty zájmových skupin nebo vládou na jiných jedincích, skupinách či společnosti proti jejich vůli, resp. přes jejich odpor. I když je násilí často účinným prostředkem k dosažení cíle, hodnotí se v rámci tradiční evropské humanitní kultury v zásadě záporně. Je to chování, které působí lidem škodu. Vyskytuje se většinou v konfliktní situaci*“ (Linhart, Vodáková, Fišerová, 1996, s. 670).

2. Opozitem násilí je nenásilí. Nenásilí lze definovat jako: „*Zdržování se násilných činů a současně pozitivní princip lásky. Podle některých teorií by se princip nenásilí měl*

*stat součástí každodenního morálního vědomí, čímž by mohlo být dosaženo humanizace soudobých společností, jež charakterizuje brutalita, agresivita a intolerance” (Linhart, Vodáková, Fišerová, 1996, s.676).*

3. Násilí je: *„Chování vynucující fyzicky nebo psychicky splnění nějakého přání, či rozkazu. Je formou, způsobem, kterým se uplatňuje moc. Může je praktikovat jedinec, skupina, instituce, organizace vůči jedincům skupinám, institucím, organizacím. Násilí vždy působí jeho objektům újmu, škodu“ (Universum, 2001, s. 329).*

4. Z hlediska trestního práva je násilí: *„Trestný fyzický útok na tělesnou integritu člověka nebo na věc. Trestný čin je spáchán násilím i tehdy, je-li spáchán na osobě, kterou uvedl pachatel do stavu bezbrannosti lstí“ (Universum, 2001, s. 330).*

5. Dle definice Světové zdravotnické organizace WHO je násilí: *„Záměrné použití nebo hrozba použití fyzické síly proti sobě samému, jiné osobě nebo skupině či společnosti osob, které působí nebo má vysokou pravděpodobnost způsobit zranění, smrt, psychické poškození, strádání nebo újmu“* [<http://cs.wikipedia.org/wiki/N%C3%A1sil%C3%AD> [7.4.2009 ]>].

Násilí se považuje za jeden z hlavních problémů lidské společnosti poslední doby. V globálním pojetí lidstvo zažilo dvě světové války, o závažnosti svědčí fakt, že další konflikt takového rozsahu by dnes při technologických možnostech bojujících stran znamenal vážné ohrožení existence člověka. V případě válek se jedná o složitý mezinárodně politický a společenský proces, který s násilím v rodině sice nesouvisí, ale je s ním spojen základním předpokladem, a tím je, již zmiňovaná, dispozice jedince druhu homo sapiens-schopností agrese. Také proto se dlouhodobě, ne však příliš úspěšně, hledají cesty jak dosahovat vyřízení sporů jinou, než konfliktní cestou.

### **1.1 Agrese a agresivita jedince**

Agrese zahrnuje velkou škálu projevů. Důležité je, že obecně jí můžeme nahlížet jako ofenzivní jednání člověka, které směřuje k násilnému narušení práv jiného. Literatura dělí agresi do: *„instrumentální a emocionální kategorie“ (Čermák, 1998, s. 10),* přičemž instrumentální agrese je pouze prostředkem, jak dosáhnout vnějšího cíle a emocionální agrese zahrnuje především oblast hněvu, silných negativních emocí a není prostředkem k naplnění nějakého cíle, ale cílem samotným. Pro oblasti násilí v partnerském soužití jsou

typické obě kategorie agrese, přičemž se domnívám, že převládají formy s emocionálním podtextem.

Šimek (1995) uvádí, že agresivní síly v člověku jsou pudy podobné jako sex, hlad a další. Přičemž nedostatečné odreagování těchto pudových tlaků nutně vede k jejich hromadění v jednotlivcích i skupinách. Individuální teror je dle Šimka (1995) důsledkem naléhavosti neuspokojených pudových tlaků. Čím více má člověk neuspokojených potřeb, tím snáze propukají jeho agresivní vášně. Uvádí se například, že: „*Hladoví lidé se snáze pustí do boje za cokoliv, než lidé najedení*“ (Šimek, 1995, s. 114). V naší současné společnosti to, dle mého názoru není fyzický hlad, co stimuluje jedince k projevům násilí. Naopak nadbytek a konzumní styl života paradoxně vyvolává pocity nedostatku, nikoliv jídla a materiálních potřeb, ale uspokojení duševních, nebo lépe duchovních hodnot. Tyto kulturně a společensky podmíněné potřeby se v případě jejich neuspokojení projevují ve frustraci, která podporuje nárůst agresivity jedince.

## 1.2 Determinanty násilného chování

V oblasti násilného chování, existují činitelé, které obecně podmiňují agresivitu člověka. V literatuře jsou tyto činitelé a faktory označovány jako: „*Mechanismy vedoucí k co nejmenšímu zvyšování pohotovosti k agresivním reakcím*“ (Šimek, 1995, str. 116).

### 1.2.1 Obecné determinanty

#### Biologicko-genetické determinanty

Z hlediska činitelů podmiňujících násilné chování jsou biologické ty nejzákladnější, neboť se s nimi člověk rodí a v průběhu vývoje je získává nezávisle na své vůli. V teorii evolučního vývoje přijímáme jako fakt, že dispozice člověka, které přetrvávají, jsou pro něj žádoucí, přičemž ty nežádoucí zanikají. Z uvedeného vyplývá, že biologické, nebo genetické vybavení člověka má takovou podobu, která je pro jeho přežití aktuálně (tisíce let) nejlepší. Celková schopnost a ochota organismu iniciovat násilný akt a snášet jeho zátěž je podmíněna stavbou těla, hormonální vybaveností a vlastnostmi nervové soustavy. V oblasti biologických determinant násilného chování je důležité zdůraznit mezipohlavní rozdíly. Muž je podstatně lépe biologicky, fyziologicky a hormonálně vybaven pro násilí než žena a také se stává častěji nositelem násilného chování. Problematice generových rozdílů v přístupu k násilí se věnuje podkapitola 1.2.2 tohoto textu.

### Psychologické determinanty

Představa o existenci trvalé a zásadní psychické odlišnosti jedince chovajícího se násilně od nenásilné většiny, je dle Čírtkové (1998) dnes již překonaným mýtem forenzní psychologie a kriminologie. „*Nepodařilo se zjistit nápadné změny struktury a dynamiky osobnosti, které by byly příznačné výlučně pro osobnost pachatele*“ (Čírtková, 1998, s. 67). Z uvedeného vyplývá, že v oblasti psychologických determinant nelze přesně uvést, o jaké konkrétní podmiňující činitele jde.

Při vymezování psychologických dispozic pro násilné chování lze obecně navázat na biologicko-genetické faktory, zejména na činnost nervové soustavy, která je v neustálé interakci s duševním stavem jedince. Existuje zde zmiňovaná psychologicky přirozená, nepatologická schopnost člověka, přežívší na zmiňovaném principu teorie evolučního vývoje. Dále je zde oblast psycho-patologických poruch, které se stávají nejčastější příčinou násilí ve společnosti, ovlivňují významně kriminální chování a v případech domácího násilí se tyto poruchy někdy uvádí jako základní příčina. Některé konkrétní poruchy osobnosti vážící se k násilí: narcistická osobnost, paranoidní osobnost, sexuálně perverzní osobnost.

### Sociální determinanty

Jedním ze základních podmiňujících faktorů je úroveň socio-kulturního vývoje společnosti a s ní související sociálně právní ochrana obyvatel, veřejné mínění apod. Z hlediska hlavních sociálně determinujících činitelů v oblasti násilného chování je tedy třeba uvést absenci, nebo sníženou účinnost společenských norem v oblasti vymáhání práva. V této problematice Čírtková (1998) uvádí pojem „*sociální organizace a sociální dezorganizace*“ (Čírtková, 1998, s. 49), přičemž je následovně charakterizuje.

#### *Společenský systém ve stavu sociální organizace*

Jde o hodnotový a normativní soulad, kde chování členů společnosti je charakteristické tím, že akceptují a respektují společná pravidla a mají jasno v hodnotovém žebříčku. Dále je stav sociální organizace typický systémovou soudržností a řádnými způsoby interakce, kdy členové společnosti mají zájem na udržení systému a společně uplatňují kontrolní mechanismy a dbají na dobré způsoby při vzájemné interakci.

#### *Společenský systém ve stavu sociální dezorganizace*

Pro stav dezorganizace je příznačný opak organizace a přirozeným důsledkem se stává sociálně deviantní chování a výskyt sociálně patologických jevů v celé společnosti, což se

významně projevuje také v oblasti partnerského soužití. Konkrétními společenskými projevy dezorganizace jsou dle Čírtkové (1998) např. pouliční prostituce, obtěžování žen, alkoholový a drogový abúzus a zvýšený výskyt násilného chování ve společnosti.

### 1.2.2 Genderové rozdíly jako determinant násilného chování

Vyjádření vztahu pohlaví k násilnému chování lze podpořit statistickými údaji. Podle Čermáka (1998) muži obecně páchají více násilných trestných činů a jsou popisováni jako agresivnější v interpersonálním konfliktu než ženy.

#### Mužské pojetí

Nositelem násilného (agresivního) chování je v obecné rovině muž. Z biologického hlediska je vybaven hormonálně tak, že má víc testosteronu, než žena, a také fyziogrické předpoklady má lepší pro zvládnutí boje, jako součásti násilného aktu, než je tomu u ženy (viz biologické determinanty). Z hlediska historického vývoje společnosti byli příslušníci mužského pohlaví realizátory násilí, tedy v konstitučním pojetí je násilí obecně bližší mužům. Tento fakt je do značné míry dán také sociálními rolmi charakteristickými pro jedince mužského pohlaví. Archetyp otce, ochránce rodiny, z biologického hlediska pojetí samce, jsou mužské role, které jedince zavazují v některých situacích k násilnému chování. Maccoby a Jacklinová (1980) in Čermák (1998) předkládají argumentaci ve čtyřech výrocih: „1. muži jsou všeobecně agresivnější než ženy ve všech lidských společnostech, 2. muži jsou ve srovnání s ženami agresivnější v ranných fázích života, tj. v době, kdy tlak na utváření agrese jedince mužského pohlaví není tak výrazný, 3. vyšší míra agrese je zjišťována nejenom u jedinců mužského pohlaví, ale i u samců subhumánních primátů, 4. agrese souvisí s pohlavními hormony a může být těmito substancemi ovlivněna“ (Maccoby a Jacklinová (1980) in Čermák, 1998, s. 79). Je-li muž v pozici oběti, např. když je agresorem jeho partnerka, jedná se často o latentní formu, neboť se sociální roli muže se neslučuje být obětí ženy. Takovéto přiznání oběť domněle, nebo i fakticky dehonestuje. „Podle dostupných statistik a informačních zdrojů se muži nacházejí v postavení obětí rodinného násilí ve 3-5% případů“ (Haškovcová, 2004, s. 47).

#### Ženské pojetí

Jedinec ženského pohlaví není zpravidla typickým nositelem agresivního chování ve společnosti. Jednoznačně to potvrzují statistiky pravomocně odsouzených pachatelů násilných trestných činů, kde významně převyšují, a to i v celosvětovém měřítku, pachatelé mužské-

ho pohlaví nad ženami. Tato prevalence je ještě významnější u pachatelů nejzávažnějších násilných trestných činů, vražd, zločinů proti lidskosti apod. Pro ženy je i z biologického hlediska typická role matky, kterou lze považovat za opoziční k roli agresora. Ani fyziognomická vybavenost jedince ženského pohlaví neodpovídá požadavkům pro agresivní roli lovce, nebo bojovníka. Postrádá atributy jako muskulaturu a s ní spojenou schopnost vyvinout fyzické úsilí potřebné k překonání případné obrany oběti.

### 1.3 Agresivita vůči blízké osobě, jako kategorie násilí

V případě násilného chování vůči blízké osobě se jedná o více zavrženíhodnou formu násilí, neboť závislost oběti na osobě agresora determinuje negativně možnosti účinné ochrany. Může se jednat o závislost, která má podobu emoční, či citovou, ekonomickou, nebo psychickou.

Nejtypičtější formou je násilí muže zaměřené proti ženě, může se objevit i forma násilí ženy proti muži, nebo mezi dvěma osobami stejného pohlaví. Nicméně jako nejzávažnější bývá uváděna kategorie násilí vůči osobám se ztíženou možností obrany, tedy např. proti dětem nebo seniorům, kdy závislost oběti na agresorovi je jasně daná jejím statutem a z něj vyplývá snížená možnost ochrany.

#### 1.3.1 Domácí násilí

Domácí násilí je nejvýznamnější formou agrese vůči blízké osobě. Vyjádření obsahu tohoto pojmu předkládám v této kapitole v několika různých pojetích.

V současné sociologii neexistuje jednoznačná shoda, jak široká by definice domácího násilí měla být, ani co tam všechno zahrnout. Tato skutečnost je ovlivněna zejména hlediskem, ze kterého je daná oblast zkoumána nebo posuzována. Literatura uvádí tři diferenciatně diagnostická kritéria, která odlišují domácí násilí od jiných typů rodinných krizí a problémů. Jsou to:

*„Startér násilí- domácí násilí není vyprovokované chováním oběti.*

*Opakování- domácí násilí není jednorázový akt. Je to proces, který má start, vývoj a spěje k nějakým koncům. Zásadně mění povahu partnerského vztahu.*

*Pocit oběti- oběť domácího násilí má typické pocity, zejména strach z opakování násilí“*  
(Matoušek, Kolářková, Kodymová, eds., 2005, s. 245).



*„Domácí násilí se může odehrávat mezi všemi členy domácnosti, může mít mezigenerační podobu-násilí na dětech nebo násilí na seniorech, nebo může docházet k násilí partnerskému.*

*Domácím násilím je obecně rozuměno chování, které u jednoho z partnerů způsobuje strach z druhého. Skrze užití moci, kterou tento strach poskytuje, kontroluje násilný partner chování druhého.*

*Pojem domácí násilí zahrnuje fyzické, sexuální, psychické či ekonomické násilí, k nimž dochází mezi blízkými osobami. Většinu obětí domácího násilí tvoří ženy, přičemž pachatelé jsou obvykle jejich současní i bývalí partneři, dochází ale i k násilí na dětech, starých osobách, násilí žen proti mužům či k násilí v homosexuálních vztazích“* <<http://www.stopnasili.cz/zeny/co-je-domaci-nasili.html>[18.3.2009]>.

Jedná se o záležitost opakovanou a svojí četností výskytu hodnou zřetele. *„Domácí násilí je mnohem častější, než si lidé uvědomují“* (Beranová, 1999, s. 1).

### **Různá pojetí domácího násilí**

- **Pojetí dle O.Motejla:** *„Pod pojmem „domácí násilí“ se rozumí stupňující se opakované násilí fyzické, psychické, ekonomické či sexuální povahy mezi manželi nebo partnery či kombinace těchto jednotlivých forem“* <<http://www.ochrance.cz/dokumenty/dokument.php?back=/pomoc/index.php&doc=1294> [18.3.2009]>.
- **Vědecké či výzkumné pojetí** hledá jasnou nominální definici. Má užší přístup a nahlíží na domácí násilí jako na chování konceptuálně odlišné od ostatních forem chování způsobujících škodu či bolest jinému člověku.
- **Humanistická perspektiva** zdůrazňuje širší přístup k definování násilí v rodině a pojímá je jako celou škálu chování či aktů, které způsobují bolest, resp. škodu jinému člověku ve smyslu bránění rozvoje jeho osobnosti a potenciálu.
- **Politická-právní dimenze** zkoumá celou oblast z hlediska právní terminologie.
- **Feministická definice** pak operuje zejména s pojmem „násilí na ženách“ a zdůrazňuje kulturní příčiny vzniku násilných vzorců chování ze strany mužů. Konceptualizuje násilí jako koersivní kontrolu nad ženami v patriarchální společnosti – ta může být jak fyzická, tak sexuální nebo psychická.
- **Definice dle Gellese** uvádí násilí v rodině jako: *„akt, který poškozují oběť, což za-*

*hrnuje fyzické útoky, vyhrožování fyzickým násilím, psychické či emocionální násilí, chování zaměřené na kontrolu druhého“ (Gelles, 2003, s. 838).*

### **1.3.2 Násilí u jiných forem soužití**

Násilí mezi partnery v některé z forem partnerského soužití lze považovat za subkategorii domácího násilí. Hlavním obsahem této práce je právě zaměření na násilí mezi mužem a ženou v souvislosti s realitou jejich vztahu, přičemž ostatní formy násilí spadající do kategorie domácího násilí zde nezohledňujeme. V případech partnerského soužití se může jednat o různé platformy, na nichž jsou partnerské svazky postaveny, od manželství, vztah druh-družka, až po tzv. registrované partnerství.

Násilí v partnerském soužití podrobně rozpracovává následující kapitola.

## 2 NÁSILÍ V PARTNERSKÉM SOUŽITÍ

Násilí v partnerském soužití lze obecně vnímat jako jednání, které má charakter negativního, násilného, intervenujícího aktu realizovaného jedním partnerem vůči osobě druhého. Podmínkou je, aby existovala jasná partnerská vazba mezi oběma partnery, která je charakteristická vztahem vzájemné závislosti s určitými atributy. Nezbytným atributem je společné soužití, např. ve formě společné domácnosti. Pojem partnerského násilí je velmi široký a budeme jej nahlížet v jeho formách, příčinách, intenzitě i důsledcích.

### Vymezení pojmu partnerské násilí a násilí v partnerském soužití

Pro účely této práce za nejpříhodnější považuji vymezení partnerského násilí jako jakéhokoliv jednání, které má za cíl uplatnění moci nebo kontroly nad dospělou osobou, k níž je pachatel v rodinném, partnerském či obdobném vztahu (např. vztah bývalých manželů, rozvedených ale žijících nadále v jedné domácnosti), způsobující na straně oběti tíseň nebo újmu.

Považuji za vhodné pro účely této studie oddělovat termín „partnerské násilí, popř. násilí v partnerském soužití“ od termínu „domácí násilí“. V případě partnerského násilí se jedná o subkategorii násilí domácího. Rozdíl v obsahu těchto pojmů je vnímán zejména v osobách možných obětí. Jak je uvedeno v předchozí kapitole problém „domácího násilí“ je často pojímán v jeho širším významu, ve kterém může mít různé další konkrétní podoby, jako je týrání a zanedbávání dětí, trýznění seniorů atd.

V současné době je ve společnosti vysoký výskyt párů žijících v nesezdané formě partnerského soužití, mají často děti a kromě formálního uzavření sňatku splňují všechna kritéria rodiny. Bylo by tedy možné na tuto kategorii také aplikovat pojem „domácí násilí“, ovšem tato práce si klade za cíl věnovat se výhradně problematice násilí mezi manželi/partnery, přičemž, jak je uvedeno výše, pod termín „domácí násilí“ se přiřazují i oběti násilí, které je páčáno i v rámci jiných rodinných vztahů.

Nadále bude v této práci operacionalizován pouze termín „partnerské násilí nebo násilí v partnerském soužití“. Termín ve svém obsahu zahrnuje všechny formálně uváděné vztahy jako: manžel/manželka, druh/družka, nesezdaně žijící pár atp.

## 2.1 Činitelé násilí v partnerském soužití

### Výskyt násilí v partnerských vztazích

Máme-li nahlížet násilí mezi partnery jako relevantní problém současné společnosti, je třeba uvést některé statistické údaje, které poukazují na četnost výskytu tohoto jevu ve společnosti.

Podle statistických údajů z poraden Bílého kruhu bezpečí je nutno považovat násilí v partnerských vztazích v ČR spíše za častý jev. Beranová (1999) uvádí, že z celkového počtu klientů Bílého kruhu bezpečí tvořily v roce 1999 oběti násilí v partnerském soužití 37,9%. Přičemž tento údaj považuje za orientační. Experti předpokládají, že násilí zasahuje 10-50% procent partnerských vztahů. Šíře tohoto intervalu je dána tím, zda jsou uváděny pouze nejzávažnější formy, či zda se jedná také o formy méně závažné.

#### 2.1.1 Formy prožívání reality násilného vztahu

Hirigoyen (2002) upozorňuje na patologické prožívání reality jako průvodní jev při násilí v partnerském soužití. Projevuje se v následujících formách:

##### Ustupování

Hovoříme-li v případě oběti o ustupování, je tím myšleno, že v průběhu počáteční fáze útočí agresor pouze v malých a nepřímých náznacích, aniž by došlo k závažnější konfrontaci, což vede k stavu, kdy oběť ustupuje a podřizuje se, v domnění, že je to v zájmu obou. V této situaci Hirigoyen (2002) uvádí, že oběť se podřizuje v obavě z konfliktu, a dává přednost kompromisu před případným rozchodem. Účelem je uniknout před násilným vyústěním, i když vývoj okolností k němu směřuje. „*Ustupování napomáhá udržení vztahu, vždy však na úkor oběti*“ (Hirigoyen, 2002, s. 167). Toto chování je, dle literatury, často doprovázeno idealizováním jiných vlastností agresivního partnera, které lze považovat za kladné a které jakoby kompenzovaly jiné negativní způsoby chování v partnerském soužití. Během fáze ustupování se upevní role, kdy agresor získává jistotu své moci a stává se dominantnějším.

##### Zmatení

V důsledku výše popsaného ustupování oběti, dochází k jejímu ovládnutí agresorem. V této fázi poškozený jedinec prožívá pocity zmatku, kdy cítí, že sám neumí situaci řešit, nebo se k řešení neodvažuje. Nejistota své pozice ve vztahu a neschopnost vidět perspekti-

vu působí jako významný stresující činitel. Jako velmi významný faktor se jeví častá ne-  
možnost, např. z důvodu studu, sdílet své partnerské problémy s další osobou, nebo insti-  
tucí. Vlastní zmatení může vést k úvahám o své vlastní nedostatečnosti, což dále prohlubuje  
nastávající psychické potíže.

### **Pochybnost**

V této fázi přechází násilí bez zábran do otevřených projevů. Jedná se o významný průlom  
do psychiky oběti, kdy oběť sama není schopná pochopit, co se vlastně stalo a nepřijímá  
realitu tak, jak je. Hledá příčiny násilí, a když je nenachází, ztrácí jistotu, jestli neudělala  
něco špatného, snaží se nalézt logiku násilného chování partnera. V této fázi oběť pochy-  
buje, zda není vinna a zda nenese odpovědnost za podobu vztahu. Zde již je nezastupitelný  
význam pomoci vně vztahu. Podle Hirigoyen (2002) má ovšem společnost tendenci přijí-  
mat pocity viny negativně, zároveň agresivní jedinci často dokáží obratně svést vinu na  
oběť, a tak je třeba v rámci pomoci zvenčí nezbytně nutná oboustranná důvěra.

### **Stres**

Vnitřní napětí, které oběť prožívá v souvislosti s násilím v partnerském soužití, způsobuje  
stres, který v závislosti na rezistenci jedince a době trvání stresující situace může vést až  
chronickým poruchám v somato-psychické oblasti. Vztah působení stresu na fyziologii  
člověka je zmíněn v podkapitole věnující se následkům v somatické oblasti. Každý neú-  
spěch oběti při pokusu nalézt řešení vede k prohloubení stresu, který následně vede  
k dalšímu snížení schopnosti čelit násilí.

### **Strach**

Pocit bezpečí je jedna z významných potřeb člověka. Existuje-li časově významnější ab-  
sence pocitu bezpečí, pociťuje jedinec stresující stavy obav, úzkosti, strachu, až paniky.  
Tyto pocity jsou podmíněny subjektivním vnímáním reality, které vyplývá z míry jeho  
ohrožení.

Obava (strach) z reakcí agresora působí jako významný limitující činitel v běžném životě.  
Strach z násilí nutí oběť ke smířlivějším postojům vůči agresorovi a obecně ve všech ob-  
lastech společného života se musí mít stále na pozoru, aby něčím nevyprovokovala útoč-  
nou reakci agresora.

Strach může v konfliktu působit v polaritě, kdy se oběť snaží být co „nejhodnější“ a doufá,  
že to zastaví násilné chování agresora, nebo naopak může tendovat ve svém jednání také

k násilí. Dlouhotrvající vystavení stresujícím faktorům, jakými jsou úzkost a strach, má vliv na poruchy, či změny psychiky oběti. Příkladem mohou být posttraumatická stresová porucha, panické a depresivní stavy, nebo projevy násilí proti sobě, či okolí.

Nedávná historie přinesla případ, kdy v České republice usmrtila týraná žena manžela, neboť nebyla schopná snášet další utrpení, které jí působil. Domnívám se, že tento konkrétní případ by mohl být příkladem nezvládnutého strachu, který měl pro agresora fatální následky, pro rodinu stigma, ale pro oběť to v dané chvíli byl jediný možný způsob, jak problém řešit.

### **Izolace a osamění**

Ve vztahu k okolí bývá násilí mezi partnery dlouho skryto a je často v zájmu agresora a někdy i oběti utajit, že k němu v soužití dochází. Také okolí udržuje „zdvořilý“ odstup od ryze soukromých záležitostí, jakými jsou např. neshody v partnerském soužití. Snaha o utajení a nezájem ze strany okolí vede k izolaci a osamění oběti a významně ovlivňuje prožívání negativní reality. V některých případech se nemusí jednat o nezájem, nebo o neochotu pomoci, zejména ze strany blízkého okolí zcela jistě nejde o nezájem, ale možnosti a schopnost účinně intervenovat jsou často velmi omezeny. Více viz kapitola formy násilí v partnerském soužití podkapitola Sociální násilí-izolace.

### **2.1.2 Subjekty násilí v partnerském soužití**

Nejvyšší výskyt násilí v partnerském soužití je dle Beranové (1999) mezi manžely, kde ve výskytu překonává o třetinu vztah typu druh-družka. Někdy zmiňovaná jako problematická je oblast vztahů mezi bývalými partnery/manžely. Dle Beranové (1999) se ovšem neřadí mezi typické aktéry domácího násilí. Projevy nepřátelství, nebo nenávisti, či případné tzv. vyřizování účtů se svým charakterem a podobou řadí do jiné kategorie hostilního chování. Uvádí se, že: „*Dlouhotrvající a eskalující fyzické, psychické a sexuální útoky proti bývalým partnerům jsou v našich podmínkách výjimkou*“ (Beranová, 1999, s. 8).

- **Agresor**

Agresorem je jedinec, který se dopouští násilí vůči druhé osobě. V případě násilí v partnerském soužití se jedná o osobu která psychicky, fyzicky, ekonomicky, nebo jinak týrá svého partnera. V právní terminologii se používá označení pachatel. Pravděpodobným agresorem

páchajícím násilím v partnerském soužití je, dle statistik, jedinec mužského pohlaví v roli partnera nebo manžela.

Charakteristiky pachatelů se dle literatury různí, jako nejpříhodnější při zaměření této práce, je rozdělení podle Čírtkové (1998), která dělí pachatele násilím, tedy i násilím v partnerském soužití dle osobnostních dispozic jedince.

#### *Dezorganizovaný pachatel násilím*

*„Jedná se o asociální osobnost, která má spíše podprůměrnou inteligenci, v komunikaci je spíše neobratný, nepěstuje příliš sociální kontakty s druhými lidmi, nevede běžný sexuální život, zpravidla kvůli vlastní nedostačivosti, často prodělal nepříznivé dětství, např. s přísným trestajícím otcem“ (Čírtková, 1998, s. 157).*

#### *Organizovaný pachatel násilím*

*„Představuje určitý protipól. Disponuje průměrnou až nadprůměrnou inteligencí, je sociálně i sexuálně kompetentní, často má vysoký sociální status ve vlastní rodině, vykonává kvalifikovanou práci a jeho patologickému jednání předchází zpravidla situační stres“ (Čírtková, 1998, s. 157).*

- **Oběť**

Osobou oběti se z kriminologického hlediska zabývá Viktimologie. *„Jedná se o vědní obor, který se věnuje obětem trestných činů, jejich typologii a předpokladům stát se obětí trestného činu. Stejně tak se věnuje problematice obětí z hlediska jejich vyrovnávání se s činem, který na nich byl spáchán“* <<http://encyklopedie.seznam.cz/heslo/490208-viktimologie> [8.3. 2009]>.

Do značné míry lze uplatňovat poznatky tohoto oboru i ve vztahu k obětem násilím v partnerském soužití. Specifika problematiky neumožňují kategoriální rozdělení dispozic, které jsou příznačné pro typickou oběť, přestože se o to odborná veřejnost dlouhodobě snaží (např. kritéria vzdělání oběti, schopnosti společenského uplatnění, postavení v žebříčku sociální stratifikace atp.). Podle Beranové (1999) ani typická oběť partnerského násilí neexistuje. Obecně platí, že obětí násilím v partnerském soužití je jedinec, který je ve svých právech jednáním agresora poškozen, je mu objektivně působena újma. Domnívám se, že podle obecně dostupných informací lze charakterizovat pravděpodobnou oběť násilím v partnerském soužití jako osobu ženského pohlaví žijící v sezdané formě soužití s agresorem, tedy jako manželka.

- **Třetí osoba**

V případě třetí osoby se jedná zpravidla o nepřímo zúčastněného jedince, který je nějakým způsobem zaangażován na prožívání negativní reality aktérů násilí v partnerském soužití. Nejčastěji se jedná o děti, které jsou ve většině případů (nejedná-li se o bezdětný pár) přítomny různým formám násilí mezi partnery, zpravidla jejich rodiči. Asistenci dětí při domácím násilí mezi rodiči uvádí Beranová (1999) až v 90% případů, pouze v 10% případů nefigurují děti. Podrobněji se věnuji problematice dětí ve vztahu k násilí mezi rodiči v podkapitole 4.3.2 „Dítě jako svědek násilí mezi rodiči“.

Třetí osobou dále mohou být rodiče, či jiní blízcí příbuzní oběti. Zároveň se domnívám, že lze do této kategorie řadit také případné, nebo domnělé extramatrimoniální partnery, tito mohou být často sami, vzhledem ke svému vztahu k oběti, ohrožení chováním agresora. Do nějaké míry mohou být okrajově zaangażované další osoby, například spolupracovníci, kolegové, sousedé apod. Posledně zmiňovaní často vstupují jako intervenující činitelé při iniciaci pomoci zvenčí. V České republice, není dosud příliš běžné, aby byl ceněn zájem o eliminování násilí v rodinách, jako aktivistický akt nezaangażované třetí osoby, jako je tomu v jiných zemích. Např. v USA se dle Beranové (1999) zejména mužská veřejnost aktivně zapojuje do programů prevence.

- **Společnost jako subjekt násilí v partnerském soužití**

Společnost a její kultura významně ovlivňují podmínky života a soužití svých členů. Oblasti legislativy, kodifikovaných i nepsaných právních norem a jejich aplikaci se věnuje podrobněji kapitola kulturní a sociální determinanty. Zde je třeba uvést, že společnost se stává subjektem v dopadech násilí na rodinu jako instituci. Důsledky se negativně projevují ve společenském klimatu, atmosféře a zejména zátěží, která vzniká nutností zabývat se tímto jevem, jako globálním sociálním problémem. Zůstává-li rodina jako jeden z významných zájmových objektů státu, jde násilí v rodině přímo proti zájmům společnosti a tím se společnost stává v důsledcích po oběti dalším postiženým.

## **2.2 Formy násilí v partnerském soužití**

Zde jsou uvedeny časté formy násilí, které svým charakterem významně zasahují integritu oběti. Je velmi nesnadné nahlížet na všechny formy izolovaně, neboť v případech násilí v partnerském soužití se zřídka vyskytují v osamoceně podobě. Zpravidla na sebe navazují a



vzájemně se prolínají. Např. v případech fyzického násilí, nelze opomíjet psychický aspekt, který zpravidla ve svých důsledcích působí oběti trvalejší újmu, než následky a léčba fyzických poranění.

- **Sociální týrání-Izolace**

Izolace oběti v sociálních vztazích a kontaktech je závažnou okolností, která primárně znemožňuje a znesnadňuje odhalení násilí, které je pácháno a tedy i případnou intervenci a pomoc zvenčí. Izolace může být jak formou násilí, tak jeho důsledkem. Zamezuje spojení a pro osamocenou oběť je nemožné se účinně bránit. Sekundárně působí na oběť ve smyslu zvyšování, až absolutizace závislosti na agresorovi, což je často také jeho záměrem. Dojde-li k takovému stavu závislosti, je odhalení takřka nemožné. Nedávná historie ukázala případy mnohaleté fyzické izolace oběti v domě agresora, aniž by o její existenci okolí vědělo (Případ Fritzl a Kampusch v Rakousku). Častou formou je snaha agresora bránit kontaktům s blízkými osobami, rodiči. Někdy také může jít o záměrnou izolaci ze strany samotné oběti, kdy motivací je utajit násilí, kterého se na ní partner dopouští. Často se oběť cítí stigmatizována a domnívá se, že není v jejím společenském zájmu odhalení, že je na ní pácháno násilí v partnerském soužití. Důvodem je zpravidla pocit, že nechce být předmětem zájmu veřejnosti, pomluv u kolegů, sousedů atp.

- **Zásahy do soukromí**

Technologický pokrok v oblasti elektronické komunikace a komerční dostupnost komunikačních prostředků umožňují být v kontaktu se svým okolím takřka nepřetržitě. Ochrana proti neoprávněnému zásahu do této komunikace je dosud nedostatečná a zejména v partnerských vztazích se právo na ochranu listovního tajemství často nedodrжуje. Zjišťování extramatrimoniálních vztahů kontrolováním krátkých textových zpráv, výpisů telefonních hovorů a zásahy do internetových komunikačních prostředků je nejčastější formou násilného chování v oblasti kontroly osobních věcí. Tyto kontroly jsou typické pro osobnosti trpící některou poruchou osobnosti např. chorobné/konstituční žárlivce. Dle Rodinné poradny v Chomutově nejsou neobvyklé tyto zásahy do soukromí i u jedinců, kteří osobnostní poruchou postiženi nejsou. Reakce extrémně žárlivého jedince jsou často neúměrné a právě zjištění získané kontrolou elektronické komunikace partnera se může stát iniciačním prvkem fyzického násilí. Šmolka (2007) považuje tento jev za nejrozšířenější příčinu násilného chování mezi partnery. Jedná se o nový jev, který v minulosti měl podobu zadr-

žování listovních zásilek a byl okrajovou záležitostí. Dnes díky technologickým možnostem využití počítačové techniky sms zpráv získává tento jev na nebezpečnosti, přestože se jedná o zákonem sankcinované chování. Konkrétně jde o trestný čin „*Porušování tajemství dopravovatelných zpráv - §239 odst.1 TZ, kterého se dopustí, ten, kdo úmyslně poruší tajemství uzavřeného listu nebo jiné písemnosti, zasílané poštou nebo jiným dopravním zařízením, či úmyslně poruší tajemství zprávy podávané telefonem, telegramem nebo jiným takovým veřejným zařízením*“ <[http://business.center.cz/business/pravo/zakony/trestni\\_zakon/cast2h8asp](http://business.center.cz/business/pravo/zakony/trestni_zakon/cast2h8asp) x.[19.3.2009]>.

- **Ekonomické násilí**

Ekonomická nadřazenost je jasným stratifikačním činitelem. Uplatňuje-li se takovéto stratifikační členění mezi partnery, jedná se často o nerovnoprávný vztah i v dalších oblastech. Jsou zde vymezeny role a různé postavení každého z partnerů vůči tomu druhému. Toto vymezení má vztah nadřazenosti a podřazenosti. Takovýto typ soužití nebývá ve středoevropské kultuře běžné, naopak typický vztah mezi partnery má charakter vzájemné rovnoprávnosti, včetně finanční, při zachování jejich rolí. Vybočení z tohoto modelu, je-li nedobrovolné, lze také považovat za formu násilí. Spočívá ve znevýhodnění ekonomicky závislého partnera, kdy je nucen opakovaně o finance žádat s nejistým výsledkem, což kromě toho že je samo o sobě ponižující, vytváří zejména limity v kvalitě osobního i společenského života oběti. Celková kontrola nad partnerem je pro agresora snazší, má-li vliv na jeho ekonomický potenciál.

- **Ponižování**

Častým cílem agresorova násilného chování je dosažení pocitu nadřazenosti nad obětí. Ponižení druhého tento pocit nadřazenosti umocňuje. Chování partnera, které vede k ponižení má formu zesměšňování, nadávek, pohrdání, projevů ekonomické, nebo společenské nadřazenosti. Tyto projevy jsou ve svých důsledcích pro oběť významnější, realizují-li se na veřejnosti, před známými apod. V případě ponižování se nemusí jednat o osamocenou formu, často se jedná o kombinaci s fyzickým nebo psychickým nátlakem. Ponižení oběti je ale vždy sekundárním produktem jiné formy násilí. Např. sexuální násilí vede k absolutnímu podřízení oběti a vysoká míra ponižení je zde typickým průvodním znakem. Stigma, které si ve svém ponižení nese, je pro oběť dlouhotrvající psychickou zátěží a častým handicapem v dalších sociálních vztazích.

- **Slovní útoky**

Nadávání a často bezdůvodné osočování ze strany agresora je běžnou formou násilného chování v partnerském soužití. Jedná se o verbální projevy neúcty, pohrdání, nespokojenosti s konáním druhého a častá neoprávněná kritika. Tyto psychicky negativně intervenující projevy samy o sobě vedou ke stavu ponížení oběti. Obvyklé je nadávání v kontextu s nepřiměřenou žárlivostí, zásahy do způsobu chování, oblékání, nebo jiného projevu osobnosti oběti.

- **Zastrašování-vyhrožování**

Cílem je vyvolat úzkost, strach a podpořit závislost oběti na agresorovi. Oběť má strach z reakcí svého partnera. Je velice obtížné čelit zastrašování, je-li oběť dlouhodobě pod psychickým tlakem. Vyhrůžování má tím větší efekt, čím více je oběť přesvědčena o „schopnosti“ partnera realizovat to, čím vyhrožuje. Je zřejmé, že má-li např. zkušenost s opakovanými fyzickými útoky, bitím apod., bude pro ni snadné věřit, že se tohoto jednání vůči její osobě dopustí opět. Stav vyvolaný neustálým tlakem se v dlouhodobém horizontu projevuje v oblasti psychiky oběti a může mít následky trvalého charakteru např. v podobě různých patologických změn osobnosti.

- **Fyzické útoky**

Útoky fyzického charakteru mohou mít různou podobu a intenzitu. Od pouhého narušení intimní zóny oběti až po její usmrcení. Jedná se o nejzávažnější formu násilí z trestněprávního hlediska a v případě možné pomoci o formu nejakutnější, neboť přímo ohrožuje život a zdraví a zároveň působí významné utrpení oběti svými okamžitými důsledky. Násilí tohoto charakteru zanechává na oběti stopy v podobě zhmožděnin, hematomů, zlomenin, krvácení, tržných ran a bodno-řezných poranění. Není zcela neobvyklé ani použití střelné zbraně žárlivým partnerem. Právní systém naší společnosti charakterizuje jako trestné chování toho, kdo jinému úmyslně ublíží na zdraví vyjádřené v §221 a §222 trestního zákona a: „*trestného činu vraždy se dle §219 tr. zákona dopustí ten, kdo jiného úmyslně usmrtí*“ <[http://business.center.cz/business/pravo/zakony/trestni\\_zakon/cast2h8.aspx](http://business.center.cz/business/pravo/zakony/trestni_zakon/cast2h8.aspx). [19.3.2009]>. Literatura, Beranová (1999) uvádí, že některé chronické podoby konfliktních vztahů mohou mít ve svém násilném obsahu také formu podněcující k sebevraždě jednoho z partnerů

tím druhým. Takovéto jednání může být kvalifikované jako trestný čin účasti na sebevraždě §230 trestního zákona.

- **Sexuální násilí**

Nátlak k sexu přes nesouhlas je subkategorií fyzického násilí. Není neobvyklé zejména v případech rozvádějících se párů, nebo v jinak disharmonických vztazích. Jde o stav, kdy se jeden z partnerů nechce smířit s odmítnutím sexuálních návrhů toho druhého. Toto odmítnutí má zpravidla trvalý charakter, proto agresor pocíťuje neexistenci další perspektivy a uchyluje se k násilnému modelu chování. Sexuálně násilné chování má krajně negativní dopad jak na fyzickou, tak i psychickou integritu oběti. Jedná se výlučně o chování agresorů mužského pohlaví, ženy se dle Rodinné poradny v Chomutově (2009) sexuálního násilí na partnerech nedopouští. Toto jednání, stejně jako fyzické útoky jiného charakteru, je trestné a je sankcionované zákonem. Trestný čin znásilnění podle § 241 Trestního zákona spáchá ten, „*kdo násilím nebo pohrůzkou bezprostředního násilí donutí jiného k souloži nebo k jinému obdobnému pohlavnímu styku nebo kdo k takovému činu zneužije bezbrannosti jiného*“ <[http://business.center.cz/business/pravo/zakony/trestni\\_zakon/cast2h8.aspx](http://business.center.cz/business/pravo/zakony/trestni_zakon/cast2h8.aspx). [19.3.2009]>.

- **Kontrolování-sledování**

Typickým způsobem současnosti je nátlak ve formě neustálé kontroly, sledování, nebo obtěžování pomocí elektronických komunikačních prostředků.

*Kontrolní telefonáty*

Vzhledem k technologickému pokroku je v současné době telefon používán osobou agresora, jako snadno dostupný a časově nenáročný prostředek k získání přehledu o pohybu partnera. Čírtková (1998) uvádí, že se tzv. kontrolní telefonáty nejčastěji vyskytují na pozadí konfliktních rozchodů, kdy bývalý partner pomocí telefonátů vytváří nátlak na oběť s různými cíly. Např. se může jednat o způsob zjištění místa aktuálního pobytu, nebo o formu zastrašování, apelů k obnovení vztahu apod. Telefonické obtěžování je častou paralelní formou násilného chování také v době partnerského soužití, tedy nikoli pouze v období rozchodu.

Typickým pachatelem tohoto typu psychického týrání je dle Čírtkové (1998) je osobnost slabošské povahy, plná vnitřních zábran s výrazně sníženým sebevědomím a v globálním

pojetí spadají původci obtěžujících telefonátů do typu extrémně inhibované osobnosti. Domnívám se, že v současné době je telefonické obtěžování typickou formou násilného chování pro období po rozchodu, nejenom u osobností výše charakterizovaného typu, ale obecně.

Jistou subkategorií nátlaku jsou výhružné telefonáty, které se svým obsahem odlišují od pouhého obtěžování, neboť ve svých důsledcích působí na oběť více traumatizujícím účinkem.

### *Sledování*

Další formou je provádění fyzické kontroly, sledování. V současné době se uplatňuje pro tuto formu násilí nový pojem tzv. stalking. Jde o opakované obtěžování, které má dlouhodobý charakter. Tento pojem ve svém obsahu zahrnuje slídění, sledování, pozorování, nebo např. fyzické kontroly, kde se oběť nachází. Při sledování se může jednat i o využití komerčních organizací, poskytujících detektivní služby. Časté je provádění video nebo audio záznamů získaných pomocí operativní techniky. Což má sloužit, jako „důkazní materiál“ pro agresora o chování oběti. Stalking není v České republice dosud zakotven v právním řádu.

## **2.3 Příčiny násilí v partnerském soužití**

Vyjádřit v obecné formulaci, jaké jsou příčiny násilí v partnerském soužití, není možné. Nicméně empirické poznatky v této oblasti nám umožňují označit činitele ovlivňující násilné chování v rodině. V následujících podkapitolách jsou členěny na vnější a vnitřní determinující činitele.

### **2.3.1 Vnější determinující činitelé**

Zde se jedná o soubor vlivů, které pozitivně korelují s násilím a nacházejí se vně násilného vztahu. Jde o společenské postoje, míru společenské tolerance k patologickým jevům, ochranu postižených jedinců, legislativně-právní vyspělost sociálního systému apod. Do posledně zmiňované kategorie patří akceptování a schvalování morálních a sociálních hodnot členů společnosti a jejich víra v tyto hodnoty.

Císařová zmiňuje jako relevantní sociálně kulturní faktory, které: „...příčinu domácího násilí vidím v sociálně strukturované nerovnoprávnosti, kulturních postojích a normách,

*keré ovlivňujících rodinné vztahy. Sociálně kulturní teorie vysvětlují výskyt domácího násilí sociálně strukturovanou nerovnoprávností a kulturními postoji a normami v rodinných vztazích“ (Císařová, 2009, s. 6).*

Tyto činitele se formují s vývojem kultury. V různých společenských systémech jsou různé a v následujících podkapitolách jsou děleny z hlediska kulturně-náboženských přístupů, které považujeme za významně diferencující prvek v této oblasti.

- **Kulturní a náboženské determinanty**

Partnerské soužití muže a ženy je v kulturně náboženském pojetí specifikováno jako manželství, nebo rodina, dnes také často vztah založený na principu druh a družka. Rodina není vnímána pouze jako důsledek biologického a fyziologického působení na jedince, ale v souvislosti s vírou jako danost a vyšší záměr. Náboženské a kulturní poměry ve společnosti jsou velmi důležitým prvkem ve formování partnerských vztahů a rodiny.

Partnerské násilí v jakékoliv formě se považuje za nepřijatelné, je odsuzováno, nicméně není sankcionováno jak v křesťansko-judaistickém, tak v islámském pojetí manželského soužití. Přestože přístup k násilí je z náboženského hlediska obecně negativní, různou interpretací posvátných textů se v čase mění a může být u různých skupin stejného náboženského vyznání nejen v čase, ale i teritoriálně odlišná. Uvádím základní rozdělení do dvou hlavních rovin, které se vztahují k teritoriálnímu socio-kulturnímu uspořádání v České republice a mají svůj význam v nahlížení na partnerské/manželské vztahy.

#### *Křesťanská společnost*

Rodina je v křesťanském pojetí chápána jako soužití muže a ženy společně s jejich potomky, přičemž manželství uzavřené formou církevního sňatku je nezbytnou podmínkou. Manželství je považováno za svátost a z tohoto hlediska je obecně nedotknutelné. V tradičním pojetí křesťanské rodiny je zakotvený model patriarchálního uspořádání, což determinuje role jednotlivých subjektů, ve smyslu jejich práv a povinností. Muž je hlavou rodiny a jako takový má právo řídit činnost ostatních, přičemž ti se jeho rozhodování podřizují. Násilí mezi partnery v tomto typu soužití není empiricky popsáno, nicméně lze předpokládat, že například při partnerských sporech, byly-li vyhroceny, se nějaká forma násilí, jako nástroj pro „udržení moci“, používala.

Současná křesťanská rodina, můžeme-li jí tak nazývat, má svojí konstituci blíže k postmoderní formě, než k zachování tradičních principů, a tak se může potýkat s konflikty vznikajícími vlivem absence generových rozdílů, jak jsou chápány v tradičním pojetí. V moderní společnosti vliv církve na partnerské chování jedince slábne. Tento stav je přirozeným důsledkem vývoje společnosti a navazuje např. na feministická hnutí, zaměstnanost a obecně na postavení žen v současné společnosti. Jedinec pocházející z prostředí nukleární rodiny, kde byly uplatňovány tradiční principy křesťanského patriarchy, bude tento vzor pravděpodobně aplikovat ve své prokreační rodině. V případě názorové disharmonie mezi partnery to může být společně s charakterovými dispozicemi významným činitelem pro vznik některé formy násilí mezi partnery. Rozvod je v křesťansko-katolickém chápání nepřijatelnou formou řešení, což nutí partnery setrvávat v soužití, byť pro ně může být utrpením. Paradoxně tedy setrvání ve vztahu s partnerem, za podmínek vážných rozporů a neshod, může být násilím páchaným jedním partnerem vůči druhému.

#### *Postmoderní (západní) společnost*

Typickým rysem současné západní, tedy i té české, společnosti, je z ekonomického hlediska tvorba nadprodukce, významný vliv globalizace, konzumní způsob života a s tím související požadavky lidí ve smyslu maximálního uspokojení jejich materiálních potřeb. Tento trend nese významná rizika negativních důsledků v sociální oblasti. Odklon od tradičních hodnot se projevuje také v oblasti partnerského a rodinného života.

Z hlediska rodiny a partnerského soužití je stav současné společnosti charakteristický tolerantnějším přístupem k prosazování individuálních zájmů jedince a je typický tzv. úpadkem rodiny. Tento fakt se projevuje v rovině nižší prevalence sňatkových aktivit a velmi vysokou mírou rozvodovosti. V ČR je, dle statistických údajů Českého statistického úřadu (2009), v současnosti rozvedeno 49,6 procenta manželství, což statistický úřad vysvětluje ve svém závěru: „*Bezprostřední příčinou vývoje sňatečnosti a rozvodovosti ve sledovaném období je změna populačního klimatu, zejména odkládání sňatků a porodů do vyššího věku a tendence omezování počtu dětí v rodině. K tomuto rozhodnutí jsou mladí lidé vedeni komplexem ekonomických a sociálně psychologických jevů, vznikajících v současném procesu transformace české společnosti. Vedle obvyklých ekonomických a bytových potíží vede k odkládání sňatků i podstatně širší rejstřík zájmů mladých lidí: podnikání, cestování, dočasný pobyt v zahraničí, profesní kariéra. Sílicí prosazování individuálních zájmů nad zájmy rodinné vede k častějším rozpadům rodin. Česká republika tak nadále zůstává ve*

skupině pěti až šesti evropských zemí s nejvyšší úrovní rozvodovosti“ <[http://www.czso.cz/csu/2002\\_edicniplan.nsf/p/1112-02](http://www.czso.cz/csu/2002_edicniplan.nsf/p/1112-02) [18.3.2009]>.

- **Situační determinanty**

Z hlediska situačního působení v případech násilí v partnerském soužití literatura uvádí tzv. „teorii rozdílných struktur příležitosti“ (Čírtková, 1998, s. 64) rozlišují se zde tři elementy, které vedou k násilí. Jedná se o:

- motivovanost pachatele
- vhodný objekt útoku
- nepřítomnost subjektu chránícího objekt před násilím

Tyto tři situační faktory jsou typické pro případy násilí v partnerském soužití, neboť se zpravidla jedná o prostředí domácnosti, které naplňuje všechny zde zmiňované podmínky. Do této koncepce spadá také riskantní chování potencionální oběti, které může násilný akt buď zcela vyprovokovat, nebo sekundárně působit jako podpora násilného jednání. Tato determinace souvisí a ve třetím elementu se obsahově překrývá s kulturními vlivy, popsány výše, kdy samotné postavení oběti ve společenském systému neumožňuje existenci zmiňovaného chránícího subjektu.

### 2.3.2 Vnitřní determinující činitelé

Tato oblast se zaměřuje na osobnostní charakteristiky a dispozice jedince:

- podmiňujících jeho sklony k násilnému jednání
- podmiňující jeho sklony stát se obětí

#### **Individuální dispozice jedince**

Povahové založení partnera je dle Beranové (1999) dominující příčinou násilí mezi partnery. Toto zjištění odpovídající výsledkům průzkumu, realizovaném organizací Bílý kruh bezpečí (Beranová, 1999, s. 10) je velmi vágní při hledání konkrétních činitelů. Do kategorie „povahové vlastnosti“ lze zahrnout mnoho dispozic, které bez přesnější konkretizace nevypovídají o hloubce významu pro posuzování vlivu na násilné chování jedince. Čísarňová uvádí jako významné ty faktory, které: *“spočívají ve vnitřní psychice obou partnerů, specifických rysech osobnosti, eventuálně psychopatologii osobnosti. Individuální teorie se*



*soustředují na poznání psychiky, individuality osobnosti a psychopatologii obou partnerů*“ (Císařová, 2009, s. 6). Uvádí dále, že dosud nebyly nalezeny žádné konkrétní faktory, přesně objasňující násilné chování mezi partnery. Mohou to být také zážitky z dětství, které mnohdy vedou k transgeneračnímu přenosu intimního násilí.

Vyjádření konkrétních vlivů, o nichž předpokládám, že jsou nejvýznamnější:

***Neschopnost individua*** jako determinant násilného chování.

Obecná neschopnost prosadit sebe, nebo své zájmy ve vztahu ke svému okolí standardními prostředky se jeví jako významně stimulující činitel v narůstání agresivity. Při kombinaci s dalšími individuálními dispozicemi, jako je např. *snížená hladina intelektu* může takový jedinec řešit své spory právě násilnou cestou. Zde lze vidět pravděpodobně základní princip násilí mezi partnery. Právě neschopnost dosáhnout svého zájmu, nebo od něj ustoupit, jsou častými příčinami vzniku násilného chování.

***Ekonomická nadřazenost*** jedince vede k jeho tendenci dominovat nad partnerem i v jiných oblastech, zejména rozhodovací, sexuální, apod.

Současné poznatky v oblasti sociálních determinant viktimizace: *„I když se násilí obecně vyskytuje ve všech sociálních vrstvách, ukázalo se, že v rámci partnerského vztahu jsou ohrožené zejména ženy z horšího sociálního prostředí, zasahované nezaměstnaností, roli může hrát i etnická odlišnost (zde se nachází rozpor s BKB, kde se tvrdí, že je lhostejno jaké má ta která oběť společenské postavení). Obdobné skutečnosti vyšly najevo i při sledování sociálního prostředí partnerů nejvíce ohrožených žen: jako faktory významně zvyšující riziko násilné zkušenosti se ukázaly být partnerovo nižší vzdělání, odlišná národnostní příslušnost či nezaměstnanost. V případě agrese „zvenčí“ hraje nejvýznamnější roli věk: nejvíce rizikovou skupinou byly v tomto případě mladší ženy. Společným faktorem zesilujícím riziko násilí v partnerském vztahu i mimo něj jsou pak násilné zkušenosti z dětství v rámci výchozí rodiny. Negativní rodinná zátěž se přitom ukázala jako vysoce signifikantní faktor zejména u partnerů respondentek. Jak potvrzují i mnohé zahraniční studie, fyzické násilí v partnerských vztazích se často pojí s násilím psychickým. Výsledky analýz prokázaly, že přímé násilné útoky jsou spojovány s častějším verbálním napadáním či ponižováním oběti; jde přitom o celý komplex forem psychického násilí, které souvisí zejména s podezíráním z nevěry a žárlivostí obecně, ale které má i další vazbu např. na ničení společného majetku“* <<http://studie.soc.cas.cz/index.php3?lang=cze&shw=246> [8.3.2009]>.

### **Alkoholový a drogový abúzus jako determinant násilí**

Negativní vliv konzumace alkoholu, případně jiných návykových látek na chování jedince je dostatečně popsán. Není zde záměrem analyzovat chování konzumenta po požití těchto látek, nicméně při předkládání činitelů determinujících násilné chování se nelze fenoménu zneužívání návykových látek vyhnout. U alkoholu a některých typů drog se agresivita konzumenta v určitých stádiích intoxikace organismu významně zvyšuje. Vlivem tohoto působení může docházet k projevům násilného chování i u osob, které za běžných okolností nejsou násilnické.

## **2.4 Důsledky násilí v partnerském soužití**

Násilí v jakékoli formě má vždy své důsledky pro zúčastněné subjekty. Základní rovinou, ve které lze nahlížet důsledky násilí v partnerském soužití, je zatížení oběti z hlediska trvání v čase. Za důležité považuji další dělení v rovině individuálních důsledků, společenských důsledků a důsledků ve vztahu k blízkému okolí. V následující kapitole jsou tedy rozpracovány důsledky (následky) násilí v partnerském soužití z hlediska jejich trvání a z hlediska sociální oblasti života, kterou zasahují.

### **2.4.1 Dělení z hlediska trvání v čase**

- Bezprostřední dopad jednotlivých ataků násilí

*„Jde o bezprostřední reakce na konkrétní sekvenci násilí v partnerském soužití, který má obraz typické akutní krize, jejíž projevy jsou dostatečně známy“* (Beranová, 1999, s. 5). Z hlediska naléhavosti lze považovat za významnější projevy fyzického násilí, neboť v důsledcích mohou být závažnější (ublížení na zdraví, vražda apod.), než jiné formy násilí.

- Dlouhodobé následky násilí v partnerském soužití

Dlouhodobé následky skýtají poměrně ohraničený obraz potíží zejména u týraných žen. K nejzávažnějším důsledkům tohoto násilí patří: Syndrom týrané ženy, Posttraumatická stresová porucha, Naučená bezmocnost, Sebezničující reakce a Trestně-právní důsledky, které jsou rozpracovány v následujících odstavcích.

### **2.4.2 Dělení z hlediska oblasti dopadu**

- **Individuální**

V případě oběti se důsledky prožitého násilí v partnerském soužití, jak je výše uvedeno, projevují jak v podobě akutní v krátkodobém horizontu, tak i v průběhu dlouhodobého prožívání. Mohou mít formy projevující se jak v oblasti somatické, tak i psychické. Jako nejvýznamnější faktor v popisované oblasti individuálních následků se jeví fyzické i psychické ovládnutí oběti agresorem. Prožívání a celkový dopad na oběť je determinován jejími individuálními dispozicemi a celkovou schopností čelit zátěži.

○ *Následky v oblasti somatické*

Jedná se o akutní i dlouhodobé poškození organismu, projevující se v somatické oblasti. Patří sem zejména úrazy způsobené fyzickým útokem agresora. Zpravidla se jedná o tělesná poranění, podlitiny, hematomy, zhmožděny, ale také bodná a řezná poranění, zlomeniny, vnitřní zranění a poranění hlavy. Tyto následky mohou, v některých případech, představovat dlouhodobou, nebo dokonce trvalou újmu, ale zpravidla se jedná o oblast vyžadující krátkodobou léčbu a svojí dlouhodobou závažností nejsou tak významné, jako následky psychické. Není ovšem žádoucí oblast fyzického a psychického poškození jako následků násilí v partnerském soužití oddělovat, neboť např. strach z bolesti, ztráta sebedůvěry aj., mohou v budoucím životě oběti významně ovlivnit subjektivní prožívání reality. Hirigoyen (2002) uvádí, že se mohou objevit neurovegetativní, funkční a organické poruchy způsobené neurohormonálními změnami s výrazným projevem právě v somatické oblasti, jako následek dlouhodobého zatížení organismu psychickým stresem.

Do této oblasti je dále také možné zahrnout zranění vzniklá sebeпоškozením oběti, jako sekundární následek týrání. Zde se jedná o chování podmíněné změnami psychiky oběti. Jako častou formu tohoto chování lze uvést příklad suicidiálních pokusů, trichotillomanie apod.

○ *Následky v oblasti psychické*

V psychické oblasti se následky typicky projevují v níže uvedených formách. Není záměrem této práce psychické následky blíže charakterizovat, neboť svojí podstatou spadají do oblasti odborné psychologické, nebo psychiatrické pomoci. Zde jsou uvedeny nejzávažnější formy v jejich obecných názvech:

1. Syndrom týrané ženy
2. Posttraumatická stresová porucha
3. Naučená bezmocnost

#### 4. Sebezničující reakce

##### ○ *Následky v oblasti trestně-právní*

Některé formy násilí v partnerském soužití, ale zdaleka ne všechny, jsou svojí nebezpečností tak významné, že jsou v kategorii trestných činů a jsou sankcionovány zákonem. Následky v trestně-právním kontextu by měl být postižen tedy pachatel (agresor), ale ne vždy se daří v procesu dokazování dojít k jednoznačným závěrům, a tak někdy zůstává pachatel nepotrestán.

Následky pro oběť jsou ale jednoznačné, neboť její úloha ve všech fázích trestního řízení a procesní postavení jí v podstatě sekundárně viktimizuje. Oběť trpí tím, že při vyšetřování, provádění důkazů v trestním řízení a konfrontaci s pachatelem, za podmínek současné právní reality, je opakovaně zdůrazňován konkrétní obsah násilí, jehož se na ní agresor dopouštěl. Tento fakt vede ke znovuprožívání traumatizujících zkušeností, což může být pro oběť nežádoucí.

##### ○ *Následky ve vztahu k okolí*

Za nejzávažnější následky ve vztahu k okolí lze považovat stav izolace až sociálního vyloučení a narušení rodinných vztahů, případně stigmatizaci oběti. Izolace individua a její sociální souvislosti jsou zde popsány v samostatné kapitole. Případné sociální vyloučení může být následkem jak pro oběť, tak zejména pro pachatele. V případě oběti se může jednat o sociální vyloučení nevynucené, tedy spíše svévolnou izolaci oběti v sociálních vztazích, jako následek prožitých traumat a pocitu stigmatizace.

Ve výzkumné části této práce se věnuji případu ženy, s níž její zaměstnavatelka rozvázala pracovní vztah z důvodu komplikací, které jí vznikaly vlivem chování partnera, jenž oběť vyhledával i na pracovišti a realizoval své násilné chování i tam. Byla jí tedy způsobena další újma, nespravedlivým přístupem okolí, veřejným ponížením a dokonce ztrátou zaměstnání.

Alespoň částečná forma sociální izolace pachatele by měla být logickým vyústěním jeho násilného chování. Toto vyloučení by mělo mít podobu sankce, v případech prokázané trestné činnosti tuto funkci plní výkon trestu, zejména u trestů odnětí svobody v nepodmíněné podobě.

##### ○ *Dítě jako svědek násilí mezi rodiči*

Dítě jako svědek násilí, jehož se dopouští jeden z rodičů vůči druhému, je významně traumatizováno, v důsledku čehož je vystaveno možným psycho-sociálním následkům. Může jít o změny chování, problémy ve škole, poruchy osobnosti i závažné psychosociální potíže v budoucnu. Uvádí se např. zvýšená pravděpodobnost mezigeneračního přenosu násilného modelu chování do prokreační rodiny postiženého. Významně negativním aspektem pro dítě je, je-li dlouhodobě vystaveno zátěži v souvislosti s násilím mezi rodiči.

*„Rodina má pro vývoj člověka základní význam. Chování dospělých v rodině tak zásadním způsobem ovlivňuje vývoj lidské osobnosti. Emocionální funkce rodiny je zásadní a nezastupitelná. Žádná jiná instituce nedokáže totiž vytvořit podobné a tak potřebné citové zázemí, pocit lásky, bezpečí a jistoty“ (KRAUS 2008, s. 83).*

○ **Širší rodina jako aktivní činitel**

Z hlediska širší rodiny má páchané násilí, např. v partnerském vztahu některého z potomků, významně stresující vliv na blízké osoby. Blízkými osobami se rozumí lidé osobně zaangażovaní na kvalitě života oběti např. rodiče, prarodiče aj., kteří nemají reálně významnou možnost pomoci oběti, ale zároveň její újmu vnímají velmi intenzivně. Intenzita tohoto negativního prožívání je podmíněna úrovní emočních vazeb, které jsou mezi příbuznými typické. Často jsou to právě tito lidé, kteří iniciují institucionální pomoc a vytvářejí koalice pro podporu oběti. Jejich úloha při pomoci je velmi významná, neboť ve zdravých rodinných vztazích je důvěra mezi blízkými příbuznými samozřejmým atributem. Tato důvěra má nezastupitelnou roli v situacích, kdy si oběť sama neumí vyhodnotit situaci, někdy jí i bagatelizuje a nebo naopak neumí najít způsob jak násilnému chování partnera čelit.

• **Společenské následky**

Společnost nese následky domácího násilí, násilí v rodině, mezi partnery jako sekundární projev právní, kulturní, nebo sociální nedostatečnosti v oblasti lidského soužití. V nedávné historii, cca od poloviny 90. let se domácí násilí, stává významně společensky diskutovanou věcnou oblastí. Vzniká řada organizací, upozorňujících na fenomén násilí v rodině a společnost se o problematiku více zajímá. Násilí mezi partnery jako specifický druh trestné činnosti přestává být soukromou záležitostí nepřekračující dveře domácností a začíná být empiricky nahlíženou problematikou. Existuje obecný zájem řešit problematiku, společnost je nucena přijímat opatření v oblasti právních změn, příkladem je v poslední době

často aplikovaný institut vykázaní z bytu, vznikají nové pojmy jako např. stalking, domácí násilí přestává být tabuizováno a stává se veřejně diskutovaným tématem.

### 3 VÝZNAM, MOŽNOSTI A FORMY INTERVENCE PŘI POMOCI V PŘÍPADECH NÁSILÍ V PARTNERKÉM SOUŽITÍ

Pomoc vně vztahu má pro oběť nezastupitelnou úlohu, neboť zpravidla sama není schopná dosáhnout naplnění všech svých práv svými vlastním konáním. Často se není schopná se vymanit z vlivu agresora a začít se bránit, jindy zase v důsledcích páchaného násilí musí pomoc vně vztahu sama vyhledat. Na oblasti pomoci obětem násilí v partnerském soužití lze nahlížet z mnoha úhlů. Základní rozdělení je možné, dle úrovně erudice pomáhajícího subjektu, do roviny odborné a laické pomoci. Svým obsahem se částečně překrývají, ale obě tyto roviny mohou mít v rámci intervence, stejně významné uplatnění. Významný rozdíl mezi laickou a odbornou pomocí lze spatřovat v jejich možnostech. Jedná se o kompetence vůči subjektům násilného aktu, koncepční, odbornou příp. technickou vybavenost pro řešení problematiky násilí apod. Dalším aspektem jsou okolnosti, kde a za jakých podmínek se pomoc realizuje, zde je možné dělení na oblast veřejnou a soukromou. Potenciál toho kdo pomáhá, je limitován zde zmiňovanými možnostmi, které jsou objektivně širší u forem institucionální (odborné) pomoci. Výhodou laické pomoci může být bezprostřednost a rychlost, přirozená důvěra oběti v toho kdo pomáhá a případná osobní zangažovanost pomáhajícího. Posledně zmiňovaný aspekt může mít i negativní vliv, a to jde-li o přehnanou angažovanost, která ve svých projevech brání objektivnímu přístupu a hodnocení faktickému stavu věci.

#### 3.1 Záměr a cíle pomoci

Záměrem pomoci je dosáhnout stavu absence násilí v partnerském soužití. Z tohoto hlediska je potřebné zajistit určitou míru senzitivity u lidí, kteří se pomocí obětem násilí v partnerském soužití zabývají. Jsou jimi odborníci v oblasti medicíny, justice, policie, pracovníci orgánů sociálně právní ochrany, státní zástupci apod. Významnou roli v účinnosti ochrany před násilím mezi partnery sehrává také informovanost veřejnosti. V posledních letech v souvislosti s medializací problematiky domácího násilí dochází k většímu povědomí u široké veřejnosti o tomto jevu a také v oblasti vzdělávání odborníků je dynamika vývoje příznivější, než tomu bylo v minulých letech.

Záměrem je dosáhnout potřebné míry efektivity pomoci při použití dostupných nástrojů. Tzn. použít vždy maximálně komplexní paletu služeb oběti, která ve svém obsahu zahrnuje

všechny oblasti péče. K naplnění následujících bodů by měla směřovat odborná pomoc při intervenci v případech domácího násilí a násilí v partnerském soužití.

Ideální model pomoci oběti podle Voňkové (2004):

*„1. Zpracování a vyhodnocení telefonátu oběti domácího násilí na krizovou linku*

*2. Příprava krátkodobého akčního plánu, jehož cílem je zabezpečení okamžitého bezpečí ohrožené ženy, zajištění jejich základních potřeb atd. Tato fáze se dělí na tři části:*

- Krizová intervence-aktivní vyslechnutí popisu událostí a potvrzení síly oběti*
- Odhad-pomoc při identifikaci a objasňování jejich potřeb a problémů, které se mohou objevit.*
- Screening-ověření si, zda žena, která se o pomoc uchází je opravdu oprávněnou kandidátkou, nebo ne.*

*3. Realizace krátkodobého akčního plánu-pomoc spojená s poskytováním služeb (soupis právních podání, pomoc při zajištění stravy, odkaz na psychologickou poradnu, doprovod apod.)*

*4. Formální příjem-žena v této fázi vypráví svůj životní příběh a začíná formulovat své dlouhodobé plány.*

*5. Kvalitní krizová intervence se vyznačuje pečlivým nasloucháním ženě, nezasahováním do jejího vyprávění, neudělováním žádných rad.*

*6. Hodnocení-pomoc při identifikaci a objasňování okamžitých a dlouhodobých požadavků v souvislosti s odpoutáním od násilníka.*

*7. Sestavení dlouhodobého akčního plánu-splnění krátkodobých potřeb umožňuje ženě vybudovat si pevný základ, na kterém může začít s realizací dlouhodobých strategií.*

*8. Realizace dlouhodobého akčního plánu spočívá v aktivní podpoře a navracení sebevědomí oběti. Pracovník sleduje pokrok v realizaci cílů a připravuje či realizuje změny strategií, které si situace vyžádá. Poskytuje v této fázi právní, sociální, finanční, poradenství a pomoc s hledáním ubytování atd.*



9. *Následné poskytování služeb-ukončení poskytování služeb v původním rozsahu, výstupní interview*“ (Voňková, Huňková, 2004, s. 177-178).

## 3.2 Subjekty pomoci

Pomoc obětem násilí v partnerském soužití má-li být účinná, je tvořena komplexem opatření různých subjektů, individuů, organizací, občanských sdružení a institucí. Tyto lze rozlišovat podle zřizovatele a oblasti působení na státní, nestátní a mezinárodní.

Stát je garantem, který svou legislativou vytváří podmínky pro vznik a existenci těchto a dalších organizací, které jsou při své participaci na právním systému státu vázány jeho normami. Z uvedeného vyplývá, že stát je tak nejvýznamnějším subjektem pomoci. Kromě faktu, že vytváří legislativní podmínky pro fungování různých sdružení a organizací, sám také disponuje aparátem pro prevenci i řešení následků ve všech formách protiprávního jednání, tedy i v oblasti násilí v partnerském soužití.

### 3.2.1 Nestátní subjekty pomoci

Významným způsobem se v oblasti řešení problematiky domácího násilí a tedy i násilí mezi partnery angažují neziskové organizace a občanská sdružení. Kromě těchto subjektů jsou to také individuální intervence jednotlivců, které dle rodinné poradny v Chomutově (2009) jsou často typické v důležité fázi zprostředkování další, zpravidla již institucionální, pomoci.

#### 3.2.1.1 *Instituce, neziskové organizace, občanská sdružení*

- Bílý kruh bezpečí

Jedná se o občanské sdružení, které vzniklo v roce 1991, jehož účelem je především pomoc obětem trestné činnosti a zlepšení jejich právního postavení v trestním procesu i ve společnosti. V současné době jde o nejvýraznější a pravděpodobně i svou činností nejrozsáhlejší organizaci zabývající se domácím násilím. Má působišťe na území celé České republiky její pracoviště jsou teritoriálně rozmístěná pro oblast Čech a Moravy do Prahy, Pardubic a Plzně a Olomouce, Brna a Ostravy. Toto sdružení přispělo jako jeden z iniciátorů ke vzniku Aliance proti domácímu násilí, je častým organizátorem tematických seminářů, kongresů a přednášek. Má publikační aktivity a přispívá při předkládání legislativních návrhů v zákonodárných orgánech.

- DONA

Jedná se o provozovatele telefonické služby, která má specializovaný charakter na pomoc osobám ohroženým domácím násilím. Svoji podstatou není teritoriálně limitována a má celostátní působnost. Rozsah pomoci se vztahuje i na poradenství osobám nepřímo zúčastněným. Mimo jiné i odborné veřejnosti, která je při výkonu profese v konfrontaci s lidmi ohroženými nějakou formou domácího násilí. Sdružení provozuje také internetové stránky ([www.donalinka.cz](http://www.donalinka.cz)), kde prezentuje komplexní informace vztahující se k problematice domácího násilí. Významný důraz je kladen na diskrétnost, anonymita klientů je charakteristickým znakem. <[http://www.donalinka.cz/redaction.php?action=showRedaction&id\\_categoryNode=378](http://www.donalinka.cz/redaction.php?action=showRedaction&id_categoryNode=378) [12.2.2009]>.

- ROSA

Jedná se o občanské sdružení, které bylo konstituováno jako nadace v devadesátých letech. Zaměřuje se na pomoc ženám, které jsou obětí násilí v partnerském soužití. Jde o komplexní pomoc, která není klientkou hrazena. Kromě obecné podpory toto občanské sdružení poskytuje odbornou právní a psychologickou pomoc. V rámci okamžité krizové intervence má zřízenou telefonickou GSM linku a emailovou adresu pro účely internetového poradenství. Internetové poradenství má širší charakter a je určeno pro další cílové skupiny, jako jsou:

- oběti domácího násilí
- příbuzní a známí obětí domácího násilí
- zaměstnanci institucí, zabývající se pomocí v otázkách domácího násilí
- odborná veřejnost

Součástí pomoci je i zajištění možnosti přechodného chráněného ubytování pro ženy i s dětmi. Sdružení disponuje vlastním ubytovacím zařízením, v případě omezených kapacit pomáhá při zajištění jiné formy azylového ubytování. Věnuje se aktivitám spojeným s prezentací, pořádání konferencí a seminářů jak pro odbornou, tak pro širší laickou veřejnost. <<http://www.rosa-os.cz/wwwold/main.htm> [12.2.2009]>.

- Élektra

Jedná se o nestátní neziskovou organizaci, která se svým zaměřením specializuje na pomoc obětem sexuálního násilí. „*Věnuje se krizové intervenci, terapeutické i osvětové činnosti a*

*zabývá se nejen sexuálním aspektem při domácím násilí, ale také problematikou sexuálního zneužívání dětí“* <[http://www.centrumelektra.cz/\[11.3.2009\]](http://www.centrumelektra.cz/[11.3.2009])>.

- proFem

Obecně prospěšná společnost proFem se zabývá poradenstvím a konzultacemi v oblasti práv žen a násilí páchané na ženách. „*Od roku 2001 nabízí projekt: AdvoCats for Women – centrum právní pomoci ženám-obětem násilí, v jehož rámci funguje Linka právní pomoci, bezplatné právní poradenství a právní asistence a Fond právní pomoci ženám - obětem násilí“* <<http://www.profem.cz/index.php?clanek=64> [11.3.2009]>. Tato společnost se angažuje ve zviditelnění problematiky násilí na ženách a svými projekty působí na veřejnost i státní instituce.

- Liga lidských práv

Jedná se o nevládní organizaci zaměřenou na ochranu a dodržování lidských práv. Ve vztahu k násilí v partnerském soužití se podílí na pomoci obětem realizací programu Poradna pro ženy v tísní. V tomto programu je realizována přímá pomoc obětem domácího násilí.

*„Jedná se o konzultační služby orientující se na oblasti právní, psychologické a sociální pomoci. Je zde provozována poradenská telefonní linka a internetová poradna“* <<http://www.llp.cz/cz/kdo-jsme/Nase-zamereni>[11.3.2009]>.

- Acorus

Jde o občanské sdružení zaměřené na pomoc osobám ohroženým domácím násilím. Tato pomoc je realizována ve formách krizové intervence, odborného poradenství, azylového ubytování. Věnuje se ve své činnosti publikaci v oblasti domácího násilí.

### **Druhá osoba/jednotlivec**

Do této kategorie spadají jednotlivci, kteří se nějakým způsobem podílejí na intervenci, nebo pomoci v případech násilí mezi partnery. Jedná se zpravidla o osoby bez odborného vzdělání se zaměřením na popisovanou problematiku, ale často osobně zaangażované na případu. Tato pomoc spočívá v upozornění na fakt, že dochází k nějaké formě domácího násilí, často jsou tyto osoby zprostředkovateli kontaktu s odborným pracovníkem, nebo institucí.

### 3.2.1.2 *Státní subjekty pomoci*

Státní instituce jsou zřizovány státem a ve společenském systému mají nezastupitelnou úlohu. Ve vztahu k sociálně patologickým jevům, tedy i k násilí s jeho specifickými formami jako je násilí mezi partnery, realizují legislativní opatření, zajišťují výkon právních rozhodnutí a sankcionují protiprávní jednání. Činnost státních institucí je řízena resortními ministerstvy a územně samosprávnými celky.

- **Soudy a státní zastupitelství**

V souvislosti s popisovanou problematikou se soudy a státní zástupci zabývají především trestním stíháním případů domácího násilí a všech jeho forem, jde-li o záležitosti trestního charakteru. Konkrétní zákonné normy, které se vztahují k problematice domácího násilí a tedy i násilí partnerském soužití jsou níže uvedeny v podkapitole 3.3.2. Soudy a státní zástupci nemají v rámci intervence možnost vybočit z konvencí daných zákonnými postupy. Z hlediska práva není ani možné, aby se zástupci těchto institucí osobně angažovali mimo oblast těchto „konvencí“. Možnost pomoci je dána jejich schopností dosáhnout stavu právní spravedlnosti v posuzovaných případech. Dosažení tohoto stavu spravedlnosti je závislé na mnoha činitelích a nezřídka proces směřující k tomuto cíli je pro oběť velkou zátěží. V této souvislosti se mezi odbornou veřejností hovoří o potřebě zkonstituovat specializovaná oddělení na soudech a státních zastupitelstvích, které se budou výlučně zaměřovat na problematiku domácího násilí.

- **Policie ČR**

Policie ČR je instituce, jejíž činnost je vymezena zákonem č.283/1991Sb., O Polici ČR, ve znění pozdějších změn. Po přijetí zákona č.135/2006 Sb., O ochraně před domácím násilím byl vydán Závazný pokyn Policejního prezidenta, který upravuje činnost příslušníků ČR v případech domácího násilí. Jsou to tyto uvedené normy, jimiž jsou policisté při výkonu služby povinni se řídit. Obsahem školení policistů jsou metodicko-taktické postupy při práci se subjekty násilí v rodině. Jsou to často příslušníci policejních složek, kteří konají první kontakty s obětí násilného aktu a představují tak významný prvek v systému pomoci. Tyto kontakty mají významnou úlohu při vytváření vztahu, který podmiňuje další možné postupy. Tento vztah je postaven na principu důvěry a v případě selhání, nebo ztráty důvěry se může významně ovlivnit šance na efektivní intervenci. Kromě toho může negativní

zkušenost s policií být precedentským příkladem do budoucnosti, což pro oběť znamená významné snížení šancí zastavit páchané násilí.

Mezinárodní výzkum na toto téma odhalil, že: „*práce policie má v souvislosti s násilím ze strany mužů poměrně velké rezervy. Podle zjištěných údajů převládá u žen spíše nedůvěra v práci policie, charakteristická zejména nízkým podílem žen, které vůbec násilný čin ohlásí. Vedle hlavních důvodů neohlášení na policii spojených zejména s rizikem sekundární viktimizace žen v průběhu vyšetřování, zejména nastane-li násilí uvnitř rodiny (stud, nechtění, aby o tom někdo věděl, zlehčování incidentu), figuruje jako jeden z často uváděných také nedůvěra v ochotu policie takové případy řešit*“ (Pikálková, Buriánek, Linková, 2004, s. 72). Podle Voňkové (2004) současné policejní právo neumožňuje adekvátní postup policejního orgánu v případech méně závažných, byť opakovaných forem násilí, i když připouští některé výjimky z tohoto zevšeobecnujícího negativního obrazu policie v přístupu k řešení problematiky násilí mezi partnery.

- **Sociální péče**

Do oblasti sociální péče lze v případech násilí mezi partnery zahrnout instituce, poskytující pomoc poradenskou, právní, psychologickou apod. Tyto instituce pracují na teritoriální bázi územně samosprávných celků, a jejich zřizovatelem jsou kraje a města. Nejtypičtějším orgánem v této oblasti jsou manželské a rodinné poradny. Na tyto poradny se váže další odborná pomoc, kterou pracovníci poraden v rámci svých možností mohou zprostředkovat. Díky tomuto potenciálu jsou často efektivním činitelem intervenujícím v případech násilí mezi partnery.

- **Zdravotnictví**

Lékařské ordinace, zdravotní pohotovosti a další zařízení poskytující lékařskou péči, se stávají častými institucemi, kde oběť hledá pomoc. Uvádí se, že: „*Mezi místa, kde oběti domácího násilí v ČR nejčastěji vyhledávají pomoc, patří především lékař 73 %*“ (STEM pro Bílý kruh bezpečí a Philip Morris ČR, 2009, s. 4).

Pracovníci zdravotnických zařízení mají významnou úlohu, kromě zajištění potřebného primárního ošetření, také v oblasti identifikace příčin poranění. Není neobvyklé, že poranění svým rozsahem odpovídají kritériím spáchání trestného činu a oběti často neudávají skutečné příčiny. Důvody jsou různé, např. strach z dalších následků, ostych, bezmocnost konat proti agresorovi apod. Z hlediska pomoci je třeba vést přesnou zdravotnickou doku-

mentaci pro případné další trestně právní úkony. Zdravotnické zařízení odkazuje oběť násilí mezi partnery na další specializovaná pracoviště, poradny, které poskytují další odbornou péči. Oznamovací povinnost vůči orgánům činným v trestním řízení lékař nemá. Pouze v případech poranění způsobených střelnou zbraní má povinnost vyrozumět Policejní složky a to i proti vůli poškozeného. Je v zájmu oběti, aby byla informována o svých právech a možnostech dalšího trestně právního nebo občansko právního postupu.

### 3.2.2 Mezinárodní aktivity

Škoda (2007) uvádí světové aktivity k potírání domácího násilí:

- „*Přijetí a následné prosazování Pekingské akční platformy na 4. Světové konferenci o ženách v roce 1995 v Pekingu*
- *23. zvláštní zasedání Valného shromáždění OSN v New Yorku v roce 2000*
- *Celoroční informační kampaň Evropské unie cílené na boj s násilím na ženách v roce 2000*
- *Program DAPHNE – EU zaměřena na problematiku domácího násilí“ (Škoda, 2007, s. 12).*

## 3.3 Formy pomoci

### Institucionální pomoc

V otázce možností využívání intervence zvenčí (práce policie, neziskových organizací) při řešení případů domácího násilí data naznačují, že tato oblast plní svou roli nedostatečně. Mezi oběťmi napadení převládá nedůvěra v práci policie, charakteristická především nízkým podílem žen, které vůbec násilný čin ohlásí. Hlavní důvody neohlášení na policii se v prvé řadě pojí s rizikem sekundární viktimizace žen v průběhu vyšetřování, zejména odehraje-li se násilí uvnitř rodiny. Mezi často uváděné důvody však patří i nedůvěra v ochotu policie takové případy řešit. „*Ukázalo se dále, že zkušenost s násilím je pro ženy takovým druhem zážitku, se kterým se podstatně častěji než profesionálům (nejen policii, ale i manželské poradně, psychologovi, lékaři atd.) svěří někomu z blízkého okruhu přátel či rodiny. Varující je, že okolo čtvrtiny žen nehovořilo o násilné zkušenosti či zkušenostech vůbec s nikým*“ <<http://studie.soc.cas.cz/index.php3?lang=cze&shw=246>[26.2.2009]>.

Nejvýznamnější oblasti institucionální pomoci:

- Krizová Intervence

- Bezpečné bydlení
- Přístup k veřejným službám
- Děti a jejich opatrovnictví
- Majetek
- Finanční podpora
- Sociální podpora
- Poradenství a terapie

### **3.3.1 Právní ochrana jako forma pomoci**

Společnost ve svém systému právních norem definuje co je pro společnost chráněným zájmem. Z obecného hlediska je to ochrana zdraví a života svých členů. Dodržování lidských práv, tak jak jsou kodifikovány v Listině základních práv a svobod je pomocí nástrojů společnosti, často ne snadno, ale přece, vymahatelným společenským zájmem.

Tato činnost společnosti v oblasti legislativních úprav má významnou funkci i v rovině prevence. Tím, že stanoví a definuje zákonem sankcionované jednání a tím, že stíhá pachatele protiprávního jednání, naplňuje cíle prevence a chrání společnost i před těmi, kdo pravidla porušují. Vymahatelnost práva je v oblasti násilí v partnerském soužití nedostatečná zejména z důvodu odlišnosti od jiných forem trestných činů. Pachatelem je vždy osoba blízká, násilí se odehrává zpravidla bez přítomnosti svědků a oběť sama si často ani trestní stíhání pachatele nepřeje. Důvodem pro to může být ekonomická, či citová závislost na osobě agresora, nebo někdy také fakt, že by stíhání blízkého člověka společensky stigmatizovalo celou rodinu

### **3.3.2 Právní intervence při pomoci oběti násilí v partnerském soužití**

Právní intervencí se rozumí takové konání instituce, nebo jednotlivce, které směřuje k dosažení spravedlnosti podle platných právních norem ve společnosti. Naplnění právní pomoci má zpravidla podobu rozhodnutí státního orgánu, ve kterém jsou vymezena práva a povinnosti zúčastněných subjektů.

Instituce, které nejvýznamněji participují na právní intervenci při pomoci v případech násilí mezi partnery jsou: Právní zástupci, soudy, policie, státní zastupitelství, rozhodci, Ústavy sociální péče, zdravotnická zařízení.

### **Konkrétní prvky právní ochrany v ČR (paragrafy TZ vztahující se k násilí v partnerském soužití)**

Zde jsou taxativně vyjmenovány paragrafy aplikované v případech násilí mezi partnery:

- Násilí proti skupině obyvatel a jednotlivci - § 197 TZ
- Omezování osobní svobody - § 231 TZ
- Vydírání - § 235 TZ
- Porušování osobní svobody - § 238 TZ
- Znásilnění - § 241 TZ
- Ublížení na zdraví - § 221-222 TZ
- Pomluva - § 206 TZ
- Vražda - § 219 TZ
- Porušování tajemství dopravovatelných zpráv - §239 odst.1 TZ

Právní systém má další možnosti sekundárního působení v zájmu zajištění ochrany obětí:

- v oblasti deklarovaných postojů, při jasném odmítání tolerance násilného chování
- informačními aktivitami v oblastech pomoci, legislativy, linkách pomoci, zajištěním právní pomoci
- efektivním využíváním ochranných opatření
- prováděním důkazů formou bránící sekundární viktimizaci oběti, urychlením zákonného procesu.

## **3.4 Metody práce při pomoci**

Níže jsou popsány metody práce a způsoby přístupu k subjektům násilí v partnerském soužití ze strany institucí.

### **3.4.1 Práce s obětí**

Instituce, které se zabývají prací s obětí násilí v partnerském soužití, jsou nejčastěji zaměřeny na právní, lékařskou a sociální pomoc. Z hlediska práce s obětí je často důležité chápat, co oběť v rámci pomoci očekává. Ne vždy se jedná o přání řešit konflikt prostřednic-



tvím trestního práva. Pro pomáhajícího pracovníka je důležité správně chápat potřebu oběti a koncipovat intervenci v souladu s jeho přáním. Práce s obětí je založená na principu důvěry klienta vůči instituci. Je-li důvěra klienta v pracovníka, či instituci narušená, lze předpokládat, že ani efektivita pomoci nebude dostatečná. Přesto je vždy základní prioritou bezpečnost oběti, která je základním předpokladem pro další kroky. „*Základem komunikace s oběťmi domácího násilí musí být předpoklad, že nejsou odpovědné za násilí agresora. Pracovníci by měli povzbuzovat oběti, aby se rozhodovaly samostatně*“ (Matoušek, Koláčková, Kodymová eds., 2005, s. 240, 241).

Literatura v principech práce s oběťmi násilí v partnerském soužití uvádí prvky podpůrné intervence v praktické i duševní oblasti. Jedná se o: „*materiální pomoc, psychickou podporu, právní pomoc*“ (Matoušek, Koláčková, Kodymová eds., 2005, s. 240, 241).

Mezi doporučené formy práce s obětí patří podle Matouška eds.(2005) vedení přesné dokumentace případu a aplikovaných opatření, vhodná forma komunikace s obětí, provedení odhadu rizik dalších incidentů a zdravotních rizik pro oběť, poskytnutí informací a kontaktů na další organizace pomáhající v oblastech domácího násilí. Významným aspektem práce s obětí je riziko sekundární viktimizace. V tomto kontextu je třeba oběť maximálně chránit před dalšími sekundárními důsledky.

### 3.4.2 Práce s pachatelem

Pachatel je ve svém statusu principiálně v opozici vůči oběti tzn., že získat jej ke spolupráci s institucí angažovanou v oblasti, kde cílem je pomoc oběti, je velmi obtížné. V případě orgánů činných v trestní řízení postavení pachatele spadá do právní oblasti a je možné pomocí standardních nástrojů účinně vymáhat participaci pachatele. Pachatel se dostaví na základě předvolání příslušného orgánu policie, soudu, státního zastupitelství nebo státní správy, jako účastník řízení a v případě nedodržení se vystavuje případným dalším sankcím. Odlišná situace je v případě institucí, které nejsou oprávněny spoluprací pachatele vyžadovat. Tam je třeba využít případného zájmu pachatele na urovnání konfliktu, získat jej ke spolupráci a vhodnými nástroji na něj působit ve smyslu pomoci oběti. Principem je zajištění bezpečnosti oběti a zabránění opakovanému násilí. Tzn. maximálně redukovat riziko opakovaného útoku na oběť. Literatura uvádí existenci terapeutických programů pro pachatele domácího násilí. „*Ve Velké Británii existuje asi třicet programů zaměřených na změnu chování násilného partnera. Tyto programy jsou realizovány prostřednictvím pro-*

*bační služby, přičemž metodické postupy a standardy poskytuje Národní síť provozovatelů. Jsou používány techniky na snížení hněvu, odvykací léčba a párová terapie“ (Voňková, Huňková, 2004, s. 64). Autoři v publikaci uvádí, že tato forma práce s pachateli se dosud ukazuje jako nedostatečně efektivní.*

### **3.4.3 Práce s dětmi**

Pro dítě je účast při násilí jeho rodičů jak v roli aktivního nebo pasivního účastníka vždy náročnou situací. Rodiče jsou pro dítě nejdůležitějšími osobami a konflikt s násilným průběhem, jehož je dítě účastníkem nebo svědkem, je pro něj významně zatěžujícím prvkem v emoční oblasti. Na základě prožitého násilí je dítě vystaveno riziku vzniku posttraumatických komplikací v oblasti psychiky a způsobu prožívání reality. Také možnosti identifikace dítěte s některým s rodičů je prožitým traumatem limitována. Vzniká zde riziko vzniku poruch osobnosti a případného transgeneračního přenosu násilného chování v partnerském soužití do prokreační rodiny takto postiženého dítěte. Práce s dětmi, které se sami stávají sekundárními oběťmi násilí mezi jejich rodiči, se nejčastěji vztahuje do oblastí odborné psychologické popř. psychiatrické péče a vhodného pedagogického působení sociálních pracovníků. Způsob pomoci je závislý na věku dítěte, rozsahu emočního poškození, možnostech a ochotě ke spolupráci s institucemi ze strany rodičů apod.

#### 4 SHRNUÍ TEORETICKÝCH VÝCHODISEK

- Násilí jako jev provází člověka po celou dobu jeho vývoje, přičemž v různých fázích vývoje společnosti byla tolerance násilného chování různá. Jak již bylo uvedeno, nahlížíme-li na něj jako na součást lidského chování v evolučním pojetí, jedná se o jev přirozený a prospěšný. Z hlediska sociologického je ovšem násilí člověka vůči člověku chápáno, jako nepřijatelná forma chování, tedy společností netolerovaná a sankcionovaná. Jsou zřejmé rozdíly v přístupu k násilnému chování jak z hlediska socio-kulturního pojetí, které je často teritoriálně podmíněné, tak i v přístupu jednotlivých pohlaví. V současné době se jako hodný zřetele jeví fenomén násilí v rodině tzv. domácího násilí. Problematika je v odborných kruzích výrazněji diskutována od 90. let minulého století a zájem širší veřejnosti se projevuje stále více také v souvislosti s výraznou medializací tohoto jevu.
- Násilí mezi partnery v partnerském soužití jako subkategorie domácího násilí je významně stresující faktor, který zásadním způsobem negativně ovlivňuje kvalitu soužití. Domnívám se, že takový negativní prožitek, jakým násilné chování jednoho partnera vůči druhému je, ovlivní realitu vztahu natolik, že ani v případě, že se jedná pouze o exces v jinak harmonickém soužití, nelze vztah věci vrátit, jakoby k násilí nedošlo. Pár si nese stigma tohoto zážitku a v případě dalších krizí se může v nějaké podobě opět objevit v negativní formě chování některého z partnerů. Tolerance k míře násilí je u různých jedinců různá, ale každý má svoji hranici, jejíž překročení, už neumožňuje cestu zpět. Takovou hranicí může být jak forma tohoto nežádoucího chování, tak jeho intenzita.
- V oblasti příčin není jednoduché shrnout a konkretizovat v paušalizujícím sdělení, co je příčinou a kde se nachází. Je třeba si uvědomit, že nelze najít univerzální příčinu násilí v partnerském soužití. Častou příčinou se jeví domácí neshody, alkoholový abúzus, nebo porucha osobnosti. Obecně se jedná o soubor sociálně kulturních, psychologických a individuálních faktorů, které spoluvytvářejí mantinely chování mezi lidmi, domnívám se, že tyto faktory lze vztáhnout i na specifickou problematiku násilí „za zavřenými dveřmi“. Společnost by měla prostřednictvím svých institucí, státních i nestátních, vytvářet takové podmínky, které vedou k efektivnímu zajištění bezpečí svých členů. V případě příčin násilí spočívá tato úloha v preventivním působení v oblasti osvěty a výchovně vzdělávacím procesu.

Společnost zastává ve svých funkcích významnou úlohu i v oblasti řešení patologických problémů v rodině, kam lze násilí mezi partnery zařadit. Dle mého názoru je to právní systém, společenské klima a veřejné mínění, které nejvíce působí v rámci prevence násilí v rodině a je tedy věcí společnosti jakým způsobem se vůči těmto formám domácího násilí vymezí.

- Možnosti a akceschopnost každé instituce nebo organizace jsou determinovány faktem, že se zpravidla jedná o útvar s byrokratickou strukturou. Tento fakt významně ovlivňuje rychlost a adresnost pomoci. V kontrastu s tím je poměrně vysoký potenciál státních institucí, neboť aparát a legislativní podpora jsou faktory pozitivně ovlivňující možnost pomoci. Institucí zabývajících se problematikou násilí v partnerském soužití, ať už státních, nebo nestátních je v prostředí České republiky dostatek, otázkou zůstává, zda pomoc poskytovaná těmito institucemi je ve svých důsledcích efektivní. V současnosti méně častý je problém erudovanosti pracovníků institucí zabývajících se pomocí obětem partnerského násilí, i když dle Císařové se „...v poradnách se osoby ohrožené domácím násilím svěřovaly s tím, že přístup např. Policie ČR byl necitlivý a ve svém důsledku byl poznamenán ve vztahu k ohrožené osobě sekundární viktimizací...“ (Císařová, 2009, str. 41). Důležitým záměrem při pomoci by mělo být zásadní vyhnutí se dalšímu poškozování oběti ze strany intervenujících institucí, tedy těch kdo mají primárně pomáhat.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 VÝZKUM

V předchozích kapitolách této práce byly vyjmenovány nejvýznamnější subjekty, které se zabývají intervencí a pomocí v případech domácího násilí a násilí mezi partnery. Kromě tradičních státních institucí, jejichž účelem je řešit nejenom problematiku násilí v partnerském soužití, existuje v České republice větší množství nestátních organizací významně se angažujících v této oblasti. Z uvedeného vyplývá, že nelze hovořit o nedostatku v zastoupení těchto institucí v naší společnosti, přesto ne vždy je jejich pomoc efektivní. Tato práce si klade za cíl zjistit jaký je význam institucionální pomoci v případech násilí mezi partnery. Význam pomoci, jako činitele je zde vyjádřen udávanou mírou efektivity, která je zkoumána na základě osobních zkušeností a postojů respondentů. Měření v oblasti efektivity jednotlivých pomáhajících subjektů je velmi složité, neboť tyto subjekty pracují s různým potenciálem, jsou založeny na odlišných platformách a mají nestejně podmínky, za nichž realizují své programy. Chybí zde základní předpoklad k exaktnímu, tedy spravedlivému, hodnocení a tím jsou stejné vstupní parametry. Další významnou proměnnou je také forma individuálního prožívání reality jednotlivých subjektů, jehož kategorizace je problematická. V případě násilí mezi partnery v partnerském soužití se ale jedná o oblast, ve které lze u oběti posuzovat efektivitu pomoci podle konkrétních ukazatelů, které spočívají ve změně kvality života v závislosti na typu (formě) pomoci. Jako nejpříhodnější pro naplnění cílů výzkumu se jeví jeho realizace v kombinované formě na principu subjektivního hodnocení reality jednotlivými respondenty s použitím vhodných metodologických nástrojů. Pro kvantitativní část výzkumu považuji za nejvhodnější aplikaci dotazníku a pro kvalitativní část kombinaci autobiografické metody, polostrukturovaného rozhovoru a obsahovou analýzu dokumentů. V případě zkoumání násilí mezi partnery je nezbytný citlivý metodologický přístup při práci se subjekty, které se v minulosti staly oběťmi tohoto fenoménu. Tento fakt byl v průběhu výzkumných operací akcentován, zejména v případě rozhovoru a při zpracovávání relevantní dokumentace byl kladen důraz nejen na anonymitu, ale i na další aspekty, jako např. možnost sekundární viktimizace, stresového působení apod.

Výzkum byl prováděn kombinovanou formou, kdy význam institucionální pomoci je vyjádřen mírou efektivity (účinnosti) při poskytování pomoci obětem násilí v partnerském soužití jednotlivými institucemi. Forma dotazníkového šetření v kvantitativní části výzkumu předcházela případové studii a stala se pro ni určitým východiskem.

## 5.1 Vymezení cílů výzkumu a hypotézy

**Výzkumný problém:** „Jaký je význam institucionální pomoci v případech násilí mezi partnery v partnerském soužití?“.

Hlavním cílem výzkumu je:

- Zjistit zda je institucionální pomoc v případech násilí mezi partnery v partnerském soužití efektivní.

Díličními cíly výzkumu jsou:

- Zjistit, jaká je míra efektivity konkrétních forem pomoci v případech násilí mezi partnery v partnerském soužití.
- Zjistit, jaký je význam individuální pomoci v případech násilí mezi partnery ze strany jednotlivců.
- Zjistit, jaká je míra efektivity pomoci u konkrétních forem pomoci v případech násilí mezi partnery.
- Zjistit jaká je míra spokojenosti se způsobem, jakým instituce řeší problematiku násilí v partnerském soužití.
- Zjistit, která forma násilí v partnerském soužití je nejzávažnější z hlediska dopadu na oběť.
- Zjistit jaké jsou nejnámější instituce zabývající se pomocí v případech násilí mezi partnery

### 5.1.1 Hypotézy k výzkumu (kvantitativní část)

**H<sub>1</sub>:** Více než polovina klientů Rodinné poradny v Chomutově má zkušenost s násilím v partnerském soužití.

**H<sub>2</sub>:** Klienti Rodinné poradny v Chomutově jsou ve většině případů spokojeni s institucionální pomocí v případech násilí v partnerském soužití.

**H<sub>3</sub>:** Klienti Rodinné poradny v Chomutově považují ve většině případů, institucionální pomoc v případech násilí v partnerském soužití, za efektivní.

**H<sub>4</sub>:** V oblasti pomoci ze strany státních institucí je klienty Rodinné poradny v Chomutově považována jako nejefektivnější forma: Aplikace institutu dočasného vykázaní agresora.

**H<sub>5</sub>:** V názorech klientů Rodinné poradny v Chomutově převládá postoj, že ten kdo by měl nejvíc pomáhat v případech násilí v partnerském soužití, jsou rodinné poradny.

**H<sub>6</sub>:** Klienti Rodinné poradny v Chomutově důvěřují při pomoci v případech NvPS více státním institucím, než nestátním.

**H<sub>7</sub>:** Nejzávažnější formou NvPS z hlediska dopadu na oběť je, podle klientů Rodinné poradny v Chomutově, fyzické týrání.

### 5.1.2 Definice pojmů

**Efektivita pomoci:** schopnost redukce rizika opakovaného útoku, pro potřeby výzkumu vyjádřená jako skóre dosažené při hodnocení účinnosti pomoci respondenty

**Partnerské soužití:** je taková forma soužití, která má atributy manželského soužití, ale není formalizovaná sňatkem.

**Násilí v partnerském soužití:** jakékoliv jednání, které má za cíl uplatnění moci nebo kontroly nad dospělou osobou, k níž je pachatel v rodinném, partnerském či obdobném vztahu, způsobující na straně oběti tíseň nebo újmu.

**Státní instituce, jako pomáhající subjekt:** pro potřeby této práce: policie, státní zastupitelství a soudy, státní zdravotnická zařízení, úřady státní správy a samosprávy, které jsou angažovány při pomoci, intervenující svým konáním a činností ve prospěch oběti násilí mezi partnery.

**Nestátní instituce, jako pomáhající subjekt:** nevládní instituce, organizace zřizované jiným, než státním orgánem, intervenující svým konáním a činností ve prospěch oběti násilí mezi partnery.

**Jednotlivec, jako pomáhající subjekt:** osoba, individuum intervenující svým konáním a činností ve prospěch oběti násilí mezi partnery.

**Institucionální pomoc:** činnost instituce/organizace zaměřená na podporu, pomoc, obnovení předcházejícího stavu a konání ve prospěch oběti násilí mezi partnery.



**Individuální pomoc:** činnost jednotlivce zaměřená na podporu, pomoc, obnovení předcházejícího stavu a konání ve prospěch oběti násilí mezi partnery.

## **5.2 Charakteristika výzkumného souboru**

### **5.2.1 Výzkumný vzorek pro dotazníkové šetření**

Základním souborem jsou klienti a klientky Sociálního centra a Rodinné poradny v Chomutově. Výzkumný vzorek, je tvořen 54 jedinci, kteří byli získáni pro dotazníkové šetření. Zastoupení mužského a ženského pohlaví je v poměru 25 : 29. Výzkumný vzorek byl získán v období únor- březen 2009 formou náhodného výběru. Jedná se o osoby ve věku od 20-ti do 58 let s různým stupněm dosaženého vzdělání, kteří teritoriálně spadají do Chomutovského regionu a jsou klienty, nebo návštěvníky Sociálního centra v Chomutově.

### **5.2.2 Výzkumný vzorek pro případové studie**

Výzkumným vzorkem pro případovou studii je žena, která se stala obětí násilí v partnerském soužití. Pro spolupráci na výzkumu byla získána formou záměrného výběru z okruhu mě známých lidí se zkušeností s násilím v partnerském soužití. Zde se jedná o užití nereprezentativního vzorku populace, na níž se realizuje případová studie.

**Subjekt-Veronika** je žena ve věku 26 let s dosaženým vysokoškolským vzděláním, žijící v době, k níž se studie váže v nesezdané formě soužití s partnerem. Tento vztah je bezdětný. Doba trvání partnerského vztahu (společného soužití) v době násilí ze strany partnera byla subjektu delší než 5,5 roku.

## **5.3 Metody a metodika výzkumu**

### **5.3.1 Fáze oslovení**

#### **1. fáze-výběr souboru pro dotazníkové šetření**

Na základě spolupráce s Rodinnou poradnou v Chomutově byli osloveni klienti této instituce v souvislosti s žádostí o spolupráci při realizaci výzkumu. V období přibližně dvou měsíců jsem náhodně tyto klienty oslovoval s žádostí o participaci na dotazníkovém šetření.

#### **2. fáze-výběr pro případové studie**

Na základě osobní znalosti jsem v této fázi formou osobního oslovení kontaktoval 3 ženy, které se staly obětí násilí ze strany svého partnera/manžela a splňovaly další kriteria, stanovená pro účely tohoto výzkumu. Tedy, že v období opakovaného násilí byla doba trvání jejich vztahu ve formě společného soužití s partnerem delší, než 1 rok, dále že při pomoci byly angažovány státní i nestátní intervenující činitelé a že se v jejich případech jednalo o souběh více forem násilí, které bylo na nich pácháno. Svojí ochotu ke spolupráci potvrdily dvě ženy, na jejichž případech byl výzkum v části zabývající se případovými studiemi realizován. Jedna žena později odmítla pokračovat ve spolupráci na výzkumu z osobních důvodů. Vzhledem k požadavkům na rozsah a k účelu této práce jsem se rozhodl redukovat svůj původní záměr ze dvou případových studií pouze na jednu. Tato byla realizována bez dalších potíží a předkládám jí v komplexní podobě.

### 5.3.2 Dotazníkové šetření

- **Dotazníkové šetření-Sběr dat**

K získání dat byla v této fázi výzkumu použita metoda dotazníkového šetření. Vzhledem k nedostupnosti typizovaného, nebo v minulosti již aplikovaného dotazníku na vytyčené téma, vznikla potřeba dotazník zkonstruovat. Ve spolupráci s PhDr. Štefanií Kročkovou a Centrem sociální pomoci v Chomutově vznikla aplikovaná podoba dotazníku. Při konstrukci byl kladen důraz na jednoduchost při zachování vypovídací hodnoty ve vztahu ke stanoveným cílům výzkumu. Respondent byl vždy seznámen s obsahem pojmů obsažených v dotazníku (viz. definice pojmů).

Otázky v dotazníku (příloha P1) byly koncipovány do tří hlavních okruhů. První část je zaměřena na získání základních socio-demografických údajů a zjištění zkušenosti s násilím v partnerském soužití (otázka č. 1). Druhý okruh tvoří otázky č. 2 a 4, které jsou zaměřeny na orientaci respondenta v oblasti institucionální pomoci, kde se zjišťuje znalost pomáhajících institucí a jejich nástrojů. Otázka č. 3 se zabývá důvěrou respondenta k institucím, přičemž se rozhoduje mezi státní, nestátní a pomocí jednotlivce. Třetí okruh tvoří otázky (ot.č. 5, 6, 7, 8), které se orientují na efektivitu pomoci jednotlivých institucí z pohledu respondenta, přičemž otázka č. 8 je zaměřena výlučně na oblast individuální pomoci ze strany jednotlivců. Poslední dvě otázky (9 a 10) zjišťují názory respondentů na závažnost násilí podle jeho formy a která z institucí by měla být nejangažovanější při pomoci v případech NvPS.

- **Dotazníkové šetření-Vyhodnocení**

Získané údaje byly vyhodnoceny a graficky znázorněny v databázi programu Excel. Četnosti a výsledky dotazníkového šetření jsou vyjádřeny v procentuálním zastoupení respondentů, není-li uvedeno jinak. Hladina statistické významnosti nebyla pro potřeby dotazníkového šetření zjišťována.

### 5.3.3 Případová studie

- **Případová studie-Anamnestický dotazník**

Účelem anamnestického dotazníku bylo zjistit základní socio-demografické údaje. Dále součástí dotazníku bylo uvedení některých postojů, relevantních při kategorizaci subjektu z hlediska typologie osobnosti, schopnosti snášet zátěž, schopnosti sebeprosazení vůči okolí, a provedení zjištění, zda se jedná o jedince s dostatečně vyzrálou osobností. Konstrukce dotazníku vznikla na základě spolupráce s Psychologickým pracovištěm ÚOÚČ Policie ČR za použití publikovaného testu (Novák, 2002, s. 101). Anamnestický dotazník doplněný o test osobnosti je součástí přílohy P9. Aplikaci testu ke zjištění výše uvedených údajů chápu jako nestandardní část výzkumu, nicméně jsem se rozhodl jej použít z důvodu přesnější charakteristiky oběti s důrazem na zjištění případných společných osobnostních charakteristik subjektů výzkumu, které by mohly být relevantní v kontextu se zkoumanou problematikou.

- **Případové studie – Metoda biografického vyprávění**

Biografická metoda jako hlavní prostředek k získání dat pro účely výzkumu byla aplikována na základě odborného doporučení socioložky PhDr. Kateřiny Weissové. Jedná se o metodu biografického vyprávění, které má formu volného, nestrukturovaného interview. Toto vyprávění je zadokumentováno na audio záznamovém zařízení a je součástí této práce v příloze P4 v tištěné i audio podobě. Princip biografické metody spočívá v analýze obsahu odvyprávěného sdělení, které se váže k problematice prožitého násilí. Subjekt kromě jiného sděluje, co on osobně považuje za důležité a významné. Toto sdělení má vysokou hodnotu a je pravděpodobné, že při použití jiných metod by nebylo možné zachytit údaje v takové podobě, jako když je vypráví sám subjekt v rámci vlastního chápání důležitosti. Účelem je minimální intervence do procesu vyprávění a ponechání maxima aktivity na subjektu.

- **Případové studie-Obsahová analýza dokumentů**

Obsahová analýza jako aplikovaná metoda je zaměřena na zjištění, jakým způsobem byla situace hodnocena pracovníky pomáhajících institucí a jaké konkrétní formy pomoci byly realizovány. Metoda obsahové analýzy byla aplikována na dokumentech, které byly předloženy oběma subjekty a které měli v době výzkumu v držení. Vzhledem k faktu, že neexistují žádné formy záznamu ze setkání s pracovníky dalších institucí, byla analýza realizována na těchto dokumentech:

- Lékařská zpráva (zdravotní pohotovost)
- Protokoly o podání vysvětlení (Policie ČR)
- Doklad o rozvázání pracovního poměru
- Přepisy elektronické korespondence od agresora
- Návrh poškozené pro zpracování žaloby

- **Případové studie-Strukturovaný rozhovor**

Strukturovaný rozhovor jako metoda případové studie navazuje na biografické vyprávění a na analýzu dokumentů. Účelem aplikace této metody je ověření a případné upřesnění již zjištěných údajů. Struktura rozhovoru je připravována v závislosti na údajích získaných použitím předchozích metod. Strukturovaný rozhovor je koncipován do třinácti přímých otázek (příloha P8), které se úzce zaměřují na zkoumanou oblast a zachycují témata nezodpovězená, nebo neukončená v biografickém vyprávění. Dále se zjišťuje, jak subjekt chápe pomoc, která byla zaangažovanými institucemi realizována.

- **Případové studie-Vyhodnocení a ověření validity**

Anamnestický dotazník doplněný o test osobnosti je písemně vyjádřen a v případě osobnostního testu následně vyhodnocen, na základě přesně vydefinovaných kritérií které jsou součástí přílohy.

Obsahová analýza dokumentů je realizována na šesti dokumentech, přičemž se každý analyzuje a interpretuje zvlášť v dílčím shrnutí a potom celkově v komplexním shrnutí analýzy všech dokumentů.

V případě biografického vyprávění se provádí transkripce dat do tištěné podoby, dále se redukcí zužuje vstupní materiál na relevantní oblasti a následně se pomocí kódování fixují

přesné údaje, které se dále interpretují. Ideálním výsledkem analýzy biografického vyprávění by měla být teorie vyvozená z dat.

V případě strukturovaného rozhovoru jsou údaje průběžně zapisovány a záznam rozhovoru je zachycen také v audio podobě. Údaje získané strukturovaným rozhovorem jsou kategorizovány a stejně jako v případě obsahové analýzy samostatně interpretovány.

Vyhodnocení a interpretace se realizuje pro každou výzkumnou metodu zvlášť. Získané výsledky se následně testují formou komparace s dalšími údaji, získanými dalšími výzkumnými operacemi.

Použitím tří na sobě nezávislých výzkumných metod byly naplněny podmínky pro triangulaci, která je u předkládaných případových studií hlavní metodou ověření validity.

## 6 VÝSLEDKY VÝZKUMU A JEJICH INTERPRETACE

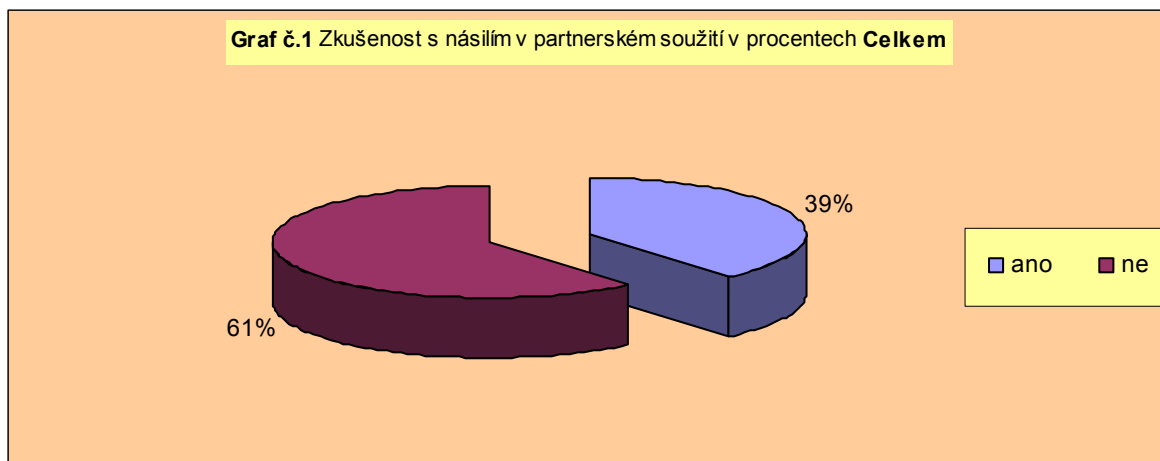
### 6.1 Výsledky a interpretace dotazníkového šetření

Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány v chronologickém pořadí tak, jak byly předkládány otázky respondentům. Každá otázka je vyhodnocena a interpretována zvlášť, relevantní údaje jsou zvýrazněny tučným písmem. U oblastí, ke kterým se vztahují hypotézy, je jejich potvrzení či vyvrácení zaznamenáno v textu a zvýrazněno podtržením. Grafické vyjádření četností je zpravidla v procentech, není-li uvedeno v popisku jinak.

#### 6.1.1 Udávaná zkušenost s násilím v partnerském soužití

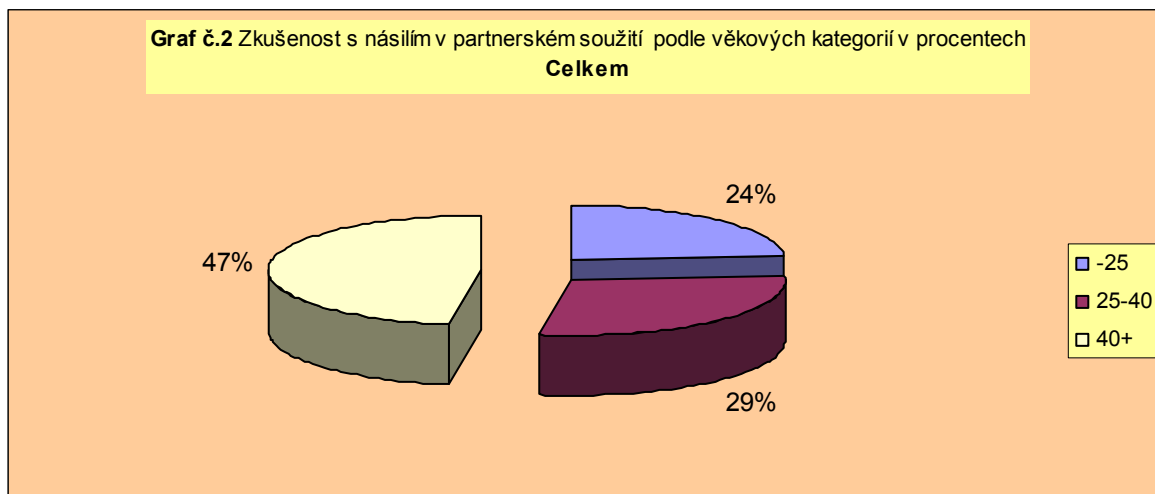
Otázka č. 1 aplikovaného dotazníku zjišťovala, jaká je zkušenost respondentů s násilím v partnerském soužití. Graf č. 1 znázorňuje procentuální zastoupení všech respondentů se zkušeností s násilím a bez zkušenosti. Z grafu vyplývá, že **39% respondentů bez rozdílu pohlaví má zkušenost s nějakou formou násilí v partnerském vztahu.**

**Předpoklad vyjádřený v hypotéze H<sub>1</sub> že: „Více než polovina klientů Rodinné poradny v Chomutově má zkušenost s násilím v partnerském soužití“ SE NEPOTVRDIL.**

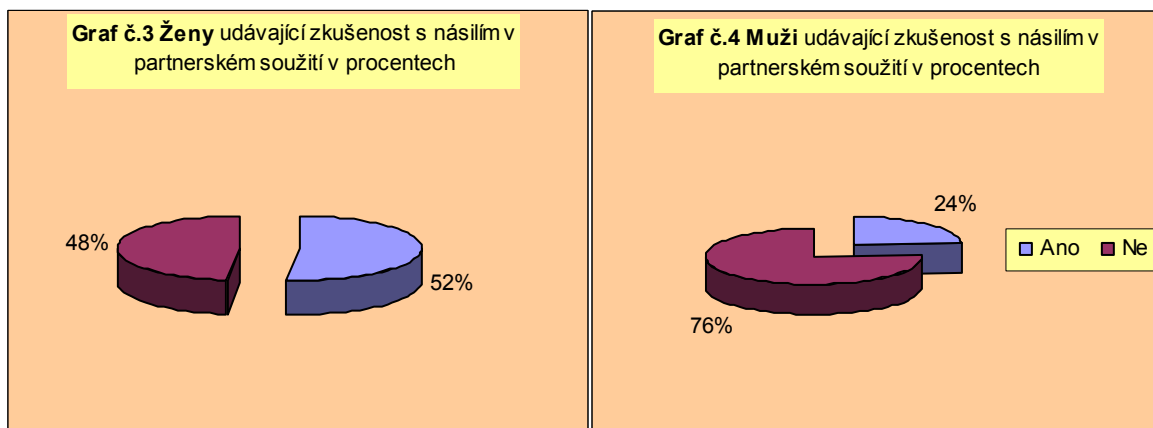


Z hlediska této zkušenosti s násilím v partnerském soužití byly posuzovány tři věkové kategorie. V grafu č. 2 je vyjádřeno procentuální zastoupení všech respondentů se zkušeností s násilím v partnerském soužití v závislosti na kategorizaci podle věku. **Zkušenost s nejnižším výskytem tohoto jevu je do dvacetipěti let**, kde jí uvádí 25% respondentů, zatímco **nejvíce zastoupenou kategorií je věk nad čtyřicet let**. 47% respondentů, kteří

uvádí tuto zkušenost, je ve věkové kategorii 40+. Výsledek zkresluje fakt, že nebylo záměrem šetření vztahovat tuto zkušenost ke konkrétnímu časovému období, ale obecně na výskyt. Je tedy pravděpodobné, že se v udávané zkušenosti projevuje délka období vztahů, která je u starších lidí pravděpodobně větší.



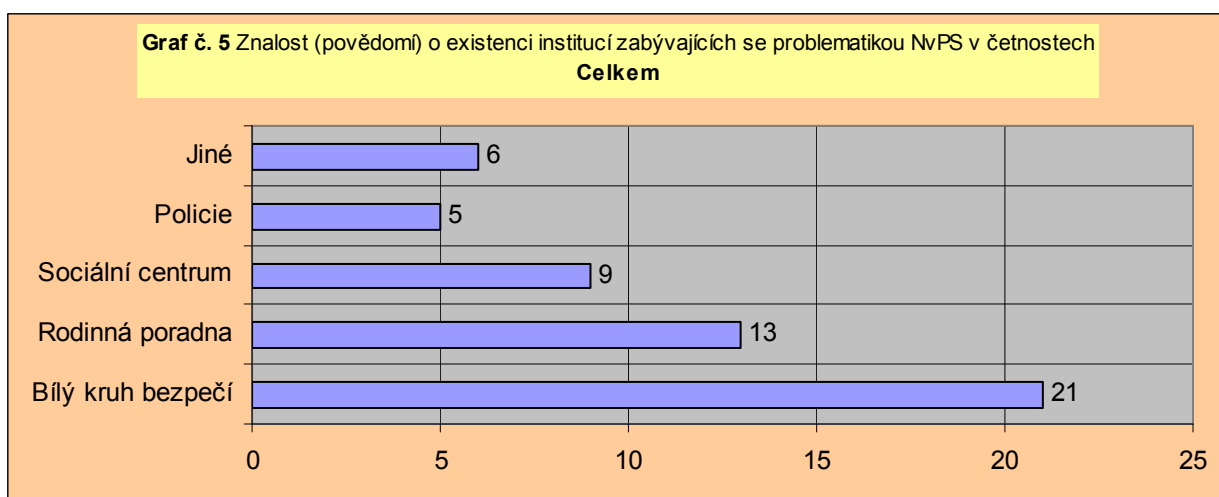
Kategorizace dle pohlaví je vyjádřena v grafech č. 3 a 4. Zde vidíme procentuální zastoupení respondentů mužského a ženského pohlaví udávající zkušenost s násilím v partnerském soužití. V grafu č. 3 je vyjádřeno **zastoupení respondentek se zkušeností s násilím v partnerském soužití, kdy zde 52% žen uvádí tuto zkušenost** a graf č. 4 znázorňuje, že z našeho výzkumného vzorku **přiznává zkušenost s násilím v partnerském soužití 24% mužů**.



### 6.1.2 Znalost konkrétních institucí/organizací angažujících se v problematice NvPS

V otázce č. 2 byli respondenti tázáni, jaké znají konkrétní instituce angažující se v problematice násilí mezi partnery. Byli vyzváni, aby uvedli, které instituce jsou podle jejich názoru nejvýznamnější. Každý respondent měl možnost uvést tři instituce. Při vyhodnocování se nezohledňovalo pořadí, ale četnost výskytu.

Z grafu č. 5 je zřejmé pořadí institucí, které považují respondenti za nejvýznamnější v oblasti problematiky násilí v partnerském soužití. **Nevíce zastoupenou institucí byl Bílý kruh bezpečí**, který uvedlo 21 respondentů, poté Rodinné poradny, Sociální centrum a Policie. Z hlediska jiných institucí byly dále jednotlivě uvedeny: Kancelář Ombudsmana, Psychologická poradna, Kontaktní centrum, Soud, Ministerstvo práce a sociálních věcí a Dům péče o matku a dítě. Údaje jsou zde vyjádřeny v četnostech.

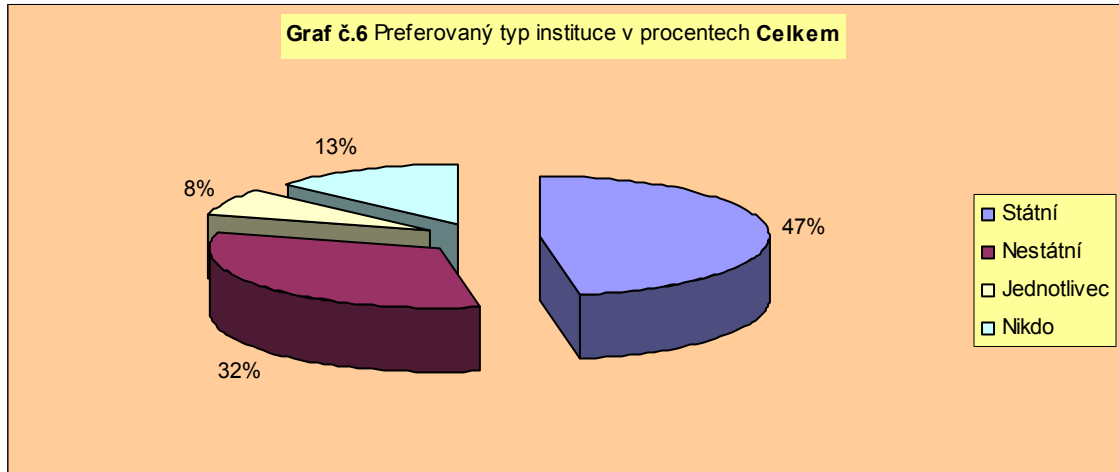


### 6.1.3 Preferovaný typ instituce při řešení problému NvPS

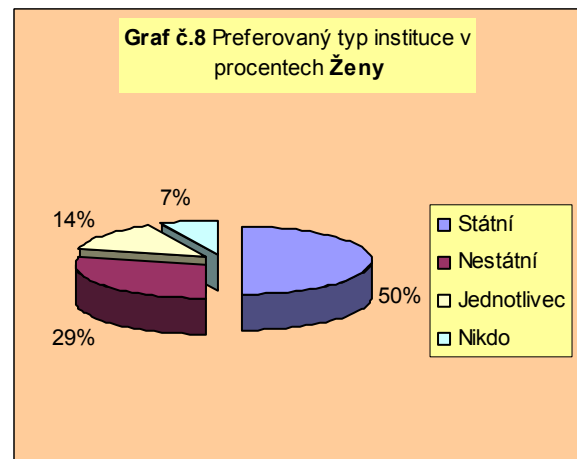
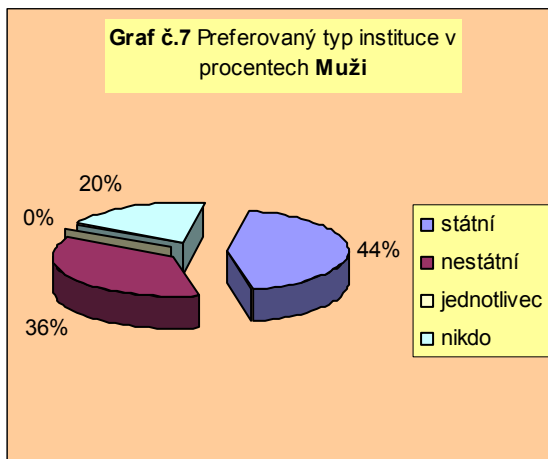
V otázce č 3 byli respondenti tázáni na jaký typ instituce by se obrátili, v případě, že by byli obětí násilí ze strany partnera. V této otázce měli možnost volby mezi nstitucemi ístátními, nestátními, jednotlivci, nebo možnost neobrátit se na nikoho. V grafu č. 6 jsou vyjádřeny preferované instituce v procentuálním zastoupení tak, jak je uváděli respondenti. Je zde patrná **jasná celková převaha preferencí státních institucí**, kterou lze interpretovat také jako důvěru respondentů v tento typ organizace. **Na pomoc státní instituce v případě NvPS by se obrátilo 47% respondentů.** Poměrně menší zastoupení je v případě nestátních organizací, pouze 32%. Na jednotlivce by se obrátilo celkově 8% respondentů. Jako



významný z hlediska důvěry v instituce je 18% výskyt respondentů, kteří by se neobrátili na nikoho.

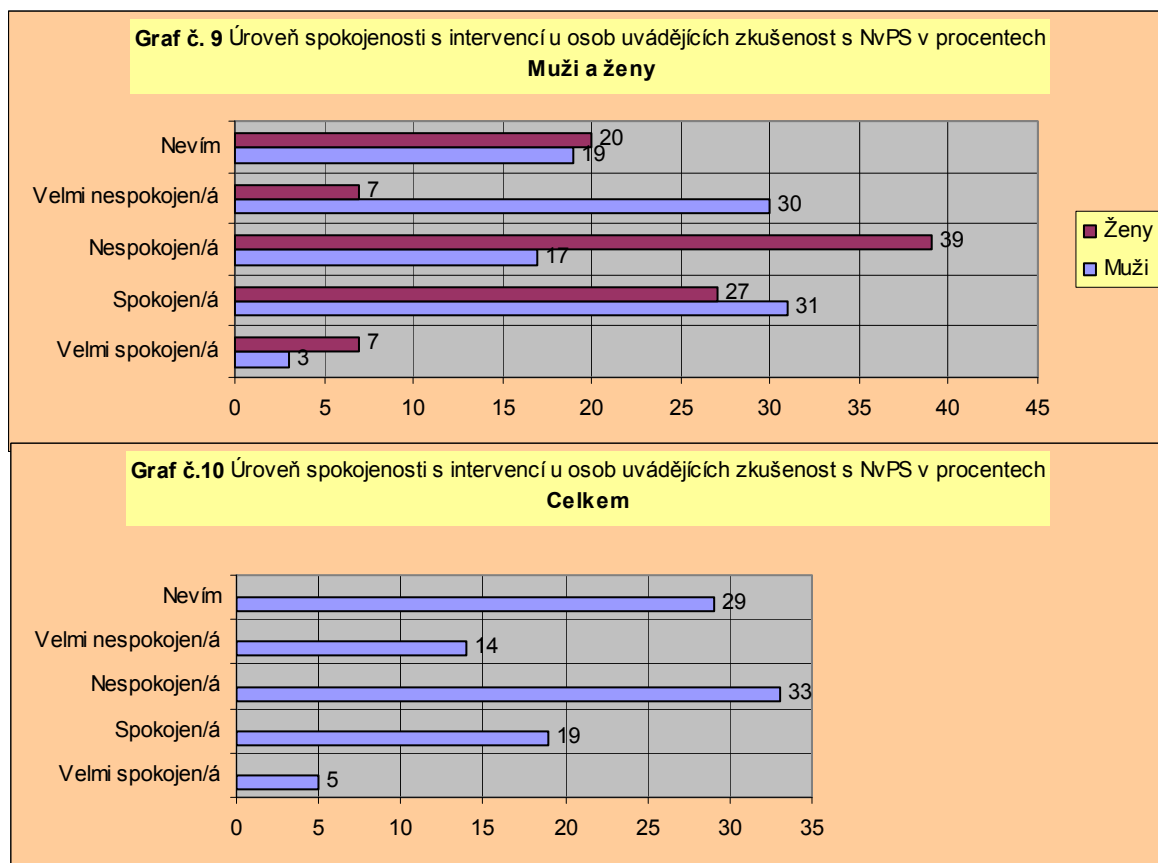


V oblasti rozdílů mezi muži a ženami jsou výsledky v poměru velmi podobné tzn., že v případech NvPS **převládá u obou kategorií tendence důvěřovat státním institucím (muži 44%, ženy 50%)**. U žen je patrná nižší důvěra v nestátní instituce (29% oproti 36% u mužů), zároveň ale ženy uvádějí, že by se obrátily ve 14% na jednotlivce, zatímco muži tuto variantu vůbec nepřipouštějí. Muži, kteří ve svých odpovědích uvedli, že by se neobrátili na nikoho, tvořili 20% viz graf č. 7. Ženy tuto možnost připouštějí v 7% případů, jak je uvedeno v grafu č. 8. **Předpoklad vyjádřený v hypotéze H<sub>6</sub>, že: „Klienti Rodinné poradny v Chomutově důvěřují při pomoci v případech NvPS více státním institucím“ SE POTVRDIL.**



#### 6.1.4 Úroveň spokojenosti s pomocí intervenujících institucí u osob, které uvádějí zkušenost s NvPS

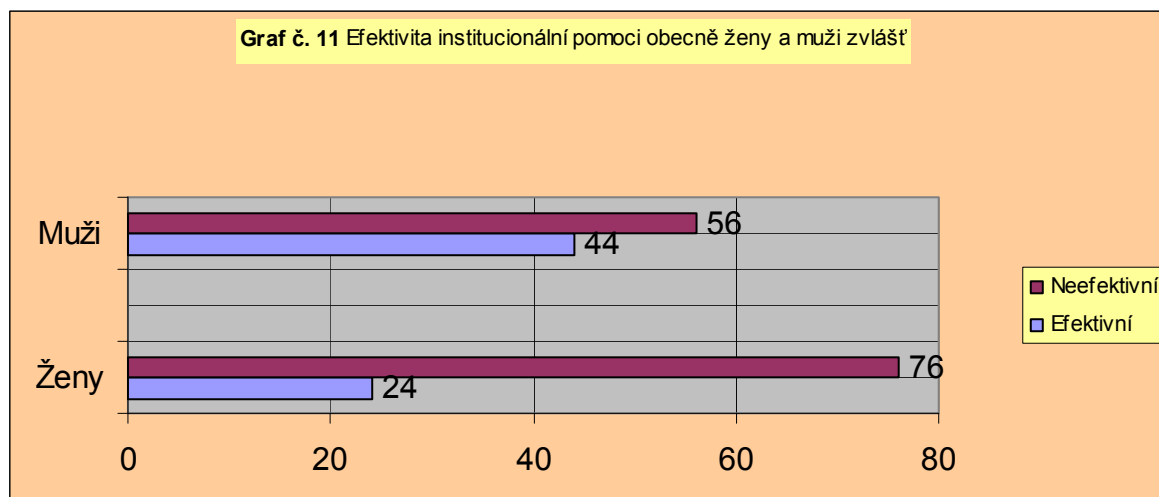
V případě otázky č. 4 byli respondenti dotazováni na míru spokojenosti s tím, jak se instituce s jejich případem vypořádala. Tato otázka byla vyhodnocována pouze u respondentů, kteří uvedli zkušenost s NvPS. Možnosti odpovědí byly členěny na: Velmi spokojen/a, spokojen/a, nespokojen/a, velmi nespokojen/a a nevím. Na níže uvedeném grafickém vyjádření je patrná úroveň spokojenosti u žen a mužů graf č. 10 a celková spokojenost v grafu č. 11. Z vyhodnocení je patrná **celková převládající nespokojenost, kdy 47% respondentů uvádí nějakou formu nespokojenosti** oproti 24%, kteří projeví spokojenost, v celkovém hodnocení možnost „nevím“ volilo 20% respondentů. Rozdíly mezi muži a ženami jsou výrazné v oblasti „Velmi nespokojen/á“ a „Nespokojen/á“, kde jsou rozdíly v desítkách procent, nicméně v celkovém součtu je rozdíl mezi muži a ženami v oblasti nespokojenosti pouze 1%, přičemž **46% tvoří ženy a 47% muži, kteří uvádějí svoji nespokojenost s institucionální intervencí**. Jde tedy pouze o formu interpretace odpovědí, ženy se více přikláněly k formulaci „Nespokojená“, zatímco muži „Velmi nespokojen“. Nejméně je zastoupená forma odpovědi „Velmi spokojen/a“, zde je to celkově 5% respondentů, přičemž převládají ženy se 7% nad muži, kteří uvedli velkou spokojenost ve 3%.



**Předpoklad vyjádřený v hypotéze H<sub>2</sub>, že: „Klienti Rodinné poradny v Chomutově jsou ve většině případů spokojeni s institucionální pomocí v případech násilí v partnerském soužití“ SE NEPOTVRDIL.**

### 6.1.5 Efektivita (účinnost) institucionální pomoci v obecné rovině

V grafu č. 11 je v obecné rovině vyjádřena v procentech úroveň efektivity institucionální pomoci v případech NvPS. Respondenti v této oblasti odpovídali na otázku, zda je podle nich pomoc institucí efektivní. Rozhodovali se pouze v rámci možností volby „ano-ne“. Zjištěné výsledky poukazují na přesvědčení většiny respondentů o neefektivitě institucionální pomoci. V případě mužů se jedná o 56% a u žen je to 76%, kteří považují institucionální pomoc za neefektivní. Celkově se tedy jeví institucionální pomoc jako neefektivní. Dále byli respondenti vyzváni, aby ve volné podotázce zdůvodnili svoje stanovisko. Ve zdůvodnění v případech postoje „není efektivní“ se s nejvyšší četností výskytu objevil názor, že: „*Instituce nemají dostatek pravomocí, aby účinně intervenovali*“. V případech postoje „je efektivní“ byla nejvýrazněji zastoupená argumentace, že: „*Pracovníci institucí jsou pro pomoc obětem odborně vybavení*“.

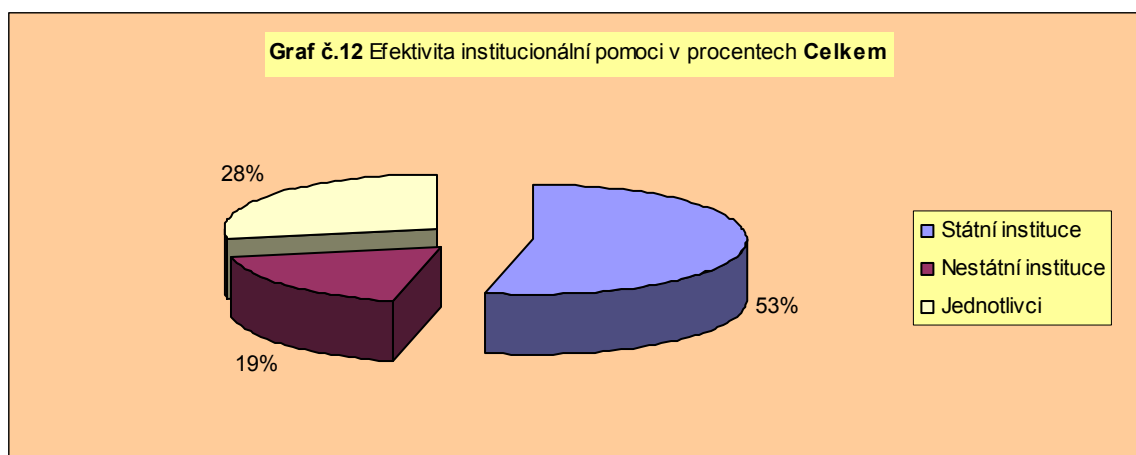


**Předpoklad vyjádřený v hypotéze H<sub>3</sub>, že: „Klienti Rodinné poradny v Chomutově považují ve většině případů, institucionální pomoc v případech násilí v partnerském soužití za efektivní“ SE NEPOTVRDIL.**

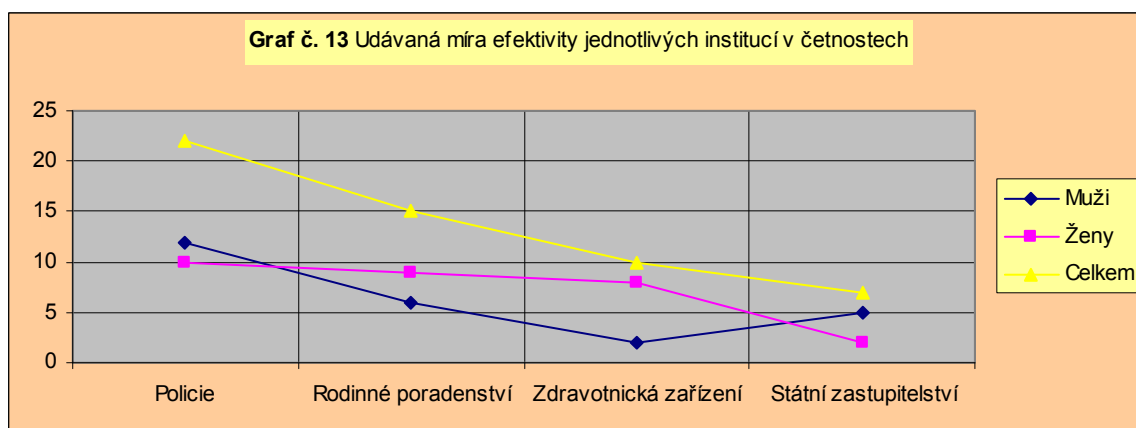
### 6.1.6 Míra efektivity pomoci u jednotlivých institucí.

V předchozích otázkách jsme došli ke zjištění, že nejvyšší preference u respondentů z hlediska důvěry mají státní instituce viz graf č. 7, kde tuto preferenci uvádí 50% žen a celkově 47% respondentů dotazníkového šetření.

Otázka, která se tázala na míru efektivity institucionální pomoci, navazuje na toto zjištění a vyjadřuje pořadí institucí z hlediska efektivity jejich pomoci. Z grafu č. 12 je patrné, že **celkově 53% respondentů uvádí jako efektivní pomoc ze strany státní instituce**. Následují jednotlivci 28% a nestátní instituce 19%. Je zde také znázorněna výrazná disparita v efektivitě mezi státními a nestátními pomáhajícími subjekty.



Dynamika křivek grafu č. 13 charakterizujících názory mužů a žen poukazuje na rozdíly v efektivitě u jednotlivých státních institucí. Tato dynamika je v podstatě stejná, muži i ženy uvádějí jako **nejvýznamnější z hlediska efektivity** toto pořadí: **Policie, Rodinné poradny, Zdravotnická zařízení a Státní zastupitelství-soudy**. Údaje obsažené v grafu č. 13 jsou vyjádřeny v četnostech, nikoli v procentech, jak je tomu u zbývajících grafů.

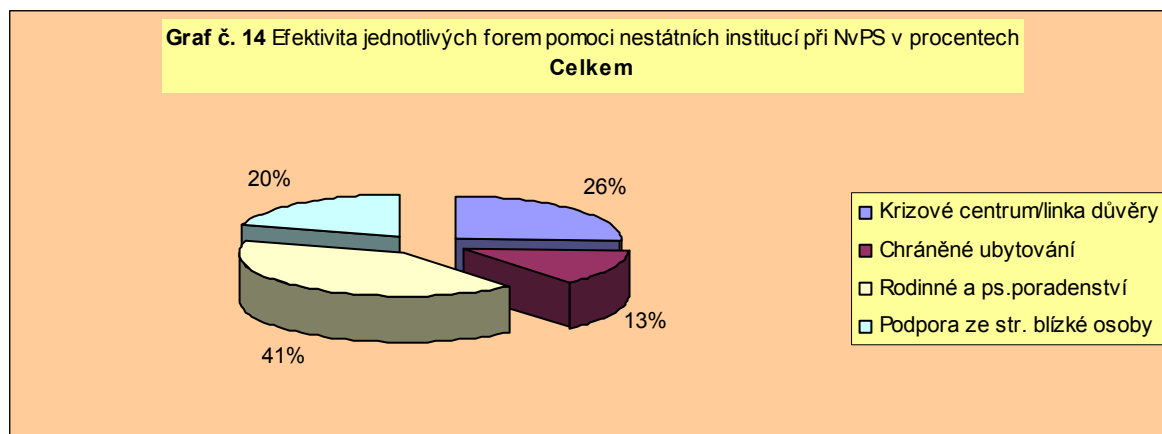


Respondenti byli dotazováni dále na efektivitu pomoci nestátních institucí. Jednalo se o určení pořadí podle míry efektivity těchto institucí: Bílý kruh bezpečí, telefonickou intervenční linku Dona a organizaci Elektra. Zjištěné výsledky odpovídají pořadí tak, jak jsou zde vyjmenovány. **BKB 68%, Dona linka 29% a Elektra 3%**. V souvislosti s tímto zjištěním lze vyjádřit hypotézu, zda se v případě nízkého hodnocení Elektry nejedná o důsledek nedostatečného povědomí o činnosti této organizace.

### 6.1.7 Konkrétní formy pomoci, pořadí podle efektivity

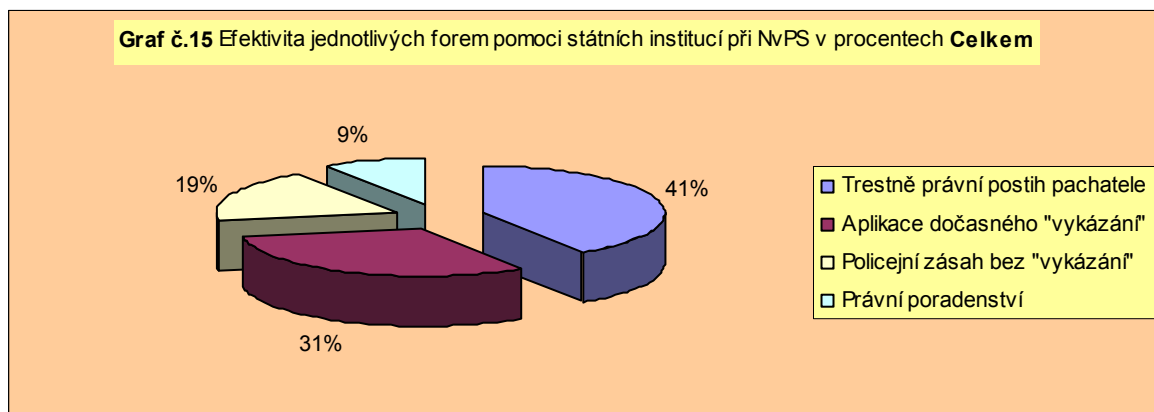
Otázka č. 7 se zaměřila na zjištění, jakou konkrétní formu pomoci považují respondenti za nejefektivnější. V rámci této otázky udávali respondenti pořadí institucí v oblasti státních a nestátních institucí.

Oblast nestátních institucí je vyjádřena v grafu č. 14. Je zde uvedeno procentuální zastoupení jednotlivých forem pomoci v rámci efektivity. Jako **nejefektivnější forma pomoci je udáváno Rodinné a psychologické poradenství**, které uvedlo 41% respondentů na prvním místě. Následuje pomoc linky důvěry, podpora ze strany blízké osoby a chráněné ubytování.



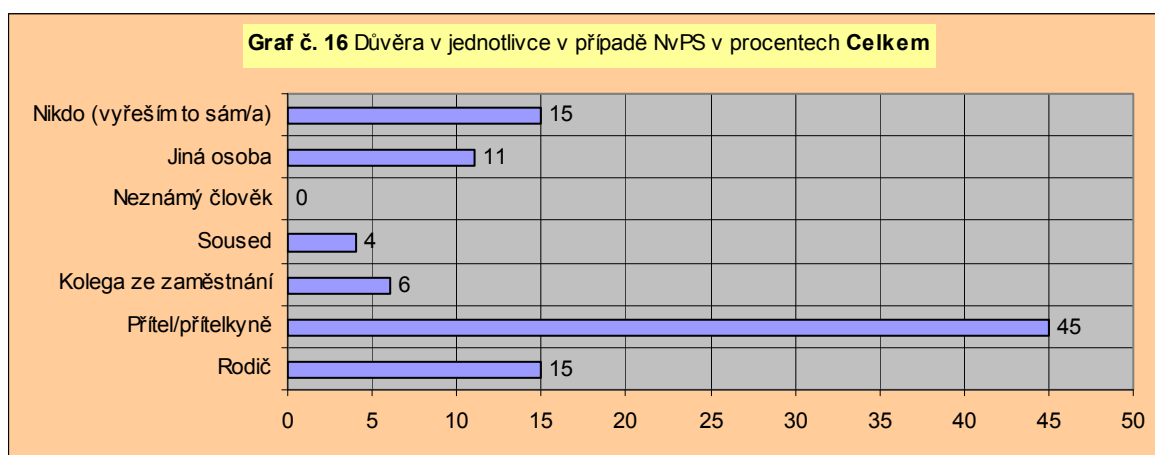
Oblast efektivity státních institucí je vyjádřena v grafu č. 15. Zde jsou uvedeny procentuální vyjádření efektivity státních institucí, kdy podle respondentů **nejefektivnější formou pomoci je trestně právní postih pachatele 41%**. Dále je to Aplikace institutu dočasného vykázání agresora, Policejní zásah bez vykázání agresora a Právní poradenství. Z výsledku je patrné, že respondenti tendují při výběru pomoci k takovým formám, které přinášejí sankce vůči agresorovi. Jak trestně právní postih, tak i „vykázání“ přináší agresorovi znatelný zásah do života. **Předpoklad vyjádřený v hypotéze H<sub>4</sub>, že: „V oblasti pomoci ze**

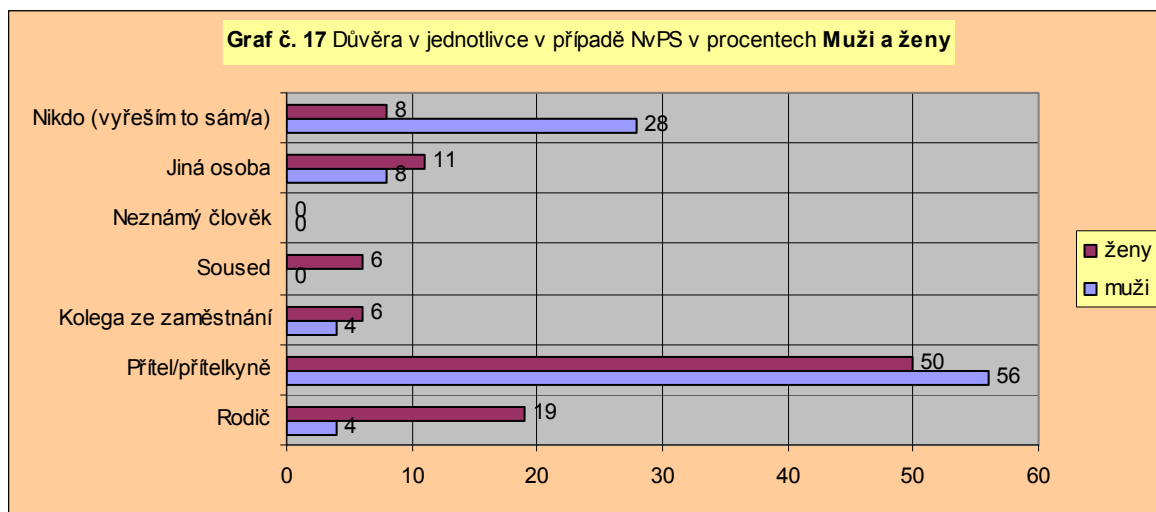
**strany státních institucí je klienty Rodinné poradny v Chomutově považována jako nejefektivnější forma: Aplikace institutu dočasného vykázání agresora“ SE NEPOTVRDIL.**



### 6.1.8 Důvěra v jednotlivce v případě NvPS

Otázka č. 8 zjišťovala, na koho z jednotlivců se respondenti obrátili s žádostí o pomoc v případě násilí v jejich partnerském vztahu. U těch, kteří tuto zkušenost nemají, byl v otázce použit kondicionál „na koho by se obrátili kdyby...“, případně zda by problém řešili sami. Respondenti měli v dotazníku označit jednu ze šesti možností, přičemž sedmá dávala prostor pro ty, kteří by volili jinou možnost, než byla uvedena v dotazníku. V grafu č. 16 jsou vyjádřeny četnosti u jednotlivých možnostech. Z jednotlivců by se **respondenti nejčastěji obrátili na Přítele/přítelkyni**, tuto možnost zvolilo 45% respondentů, zatímco na neznámého člověka by se neobrátil nikdo z dotázaných. Jako významné z hlediska pomoci se jeví tendence řešit problém sám/sama, bez intervence třetí osoby, 15% respondentů zde uvedlo tuto možnost. Zajímavé je že u možnosti „Jiná osoba“ se dvakrát objevil jako pomáhající jednotlivec bratr a po jednom zástupci zde byli vyjmenováni: pracovník bezpečnostní agentury, právník, rodiče agresora a kněz.



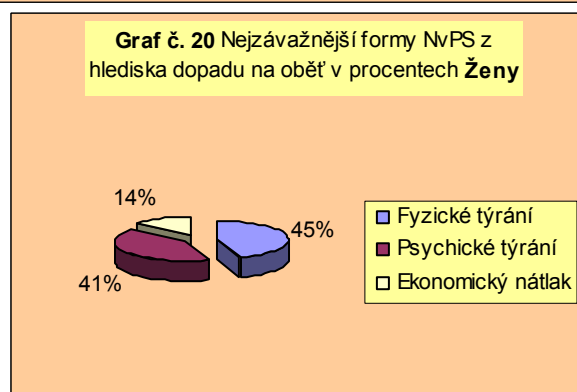
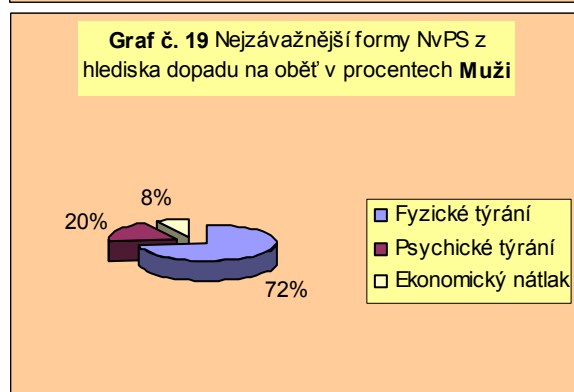
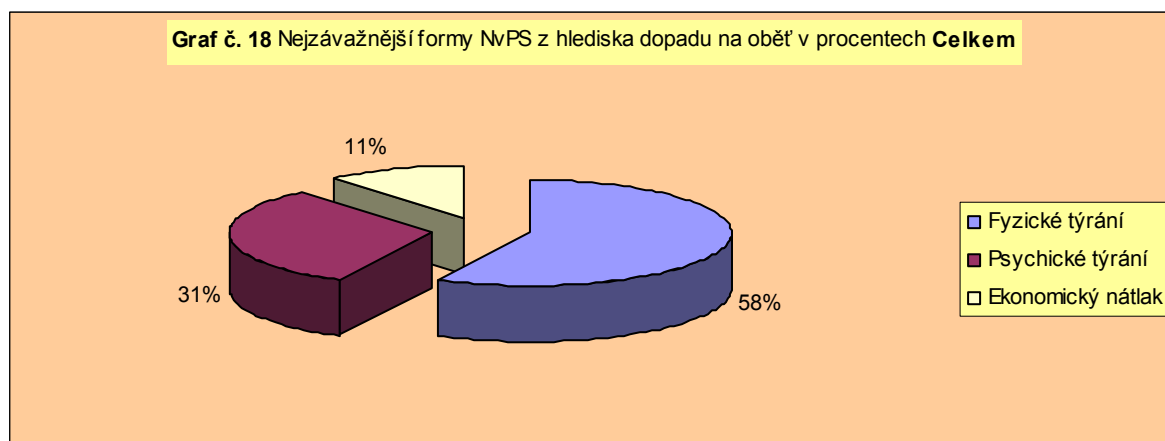


Graf č. 17 znázorňuje rozdíly mezi muži a ženami. Tyto rozdíly jsou vyjádřeny v procentech a nejvýrazněji jsou patrné u možnosti neobrátit se na nikoho, kde 28% mužů a 8% žen volilo tuto možnost. Na souseda by se neobrátil nikdo dotázaných mužů, zatímco 6% žen tuto možnost připouští. Pět procentní rozdíl je i u možnosti „Rodič“, kdy ženy jí uvádějí v 9% a muži jen 4%.

### 6.1.9 Vyjádření nejzávažnějších forem NvPS z hlediska dopadu na oběť

Otázka č. 9 dotazníku se zaměřila na zjištění, kterou formu NvPS považují respondenti za nejzávažnější z hlediska dopadu na oběť. Graf č. 18 znázorňuje, že v celkovém hodnocení převládá názor, že **nejnebezpečnější z hlediska dopadu na oběť je fyzické týrání**. Tuto možnost volilo celkově 58% respondentů. U mužů (graf č. 19) je nejvýrazněji zastoupen názor, že fyzické týrání je nejnebezpečnější formou násilí v partnerském soužití. Tuto možnost uvedlo 72% respondentů. Názor žen je vyjádřen v grafu č. 20, z něhož je patrné, že ženy pojmají závažnost fyzického a psychického násilí přibližně stejně. Přičemž mírně převažující je názor, že nejzávažnější formou je násilí fyzické týrání, což uvedlo 45% žen. V procentuálním vyjádření se sblíží s psychickým týráním, které je u žen zastoupeno 41% respondentek. Ekonomické násilí považuje za nejzávažnější formu 14% žen a 8% mužů.

**Předpoklad vyjádřený v hypotéze H<sub>7</sub>, že: „Nejzávažnější formou NvPS z hlediska dopadu na oběť je fyzické týrání“ SE POTVRDIL.**



Rozdělení do oblastí podle charakteru násilí je čistě teoretické, neboť bohužel v praxi se zpravidla objevují různé kombinace všech zde popisovaných forem násilí a liší se pouze intenzitou svého dopadu na oběť.

#### 6.1.10 Očekávání, která instituce by měla být nejvíce angažovaná při pomoci v NvPS

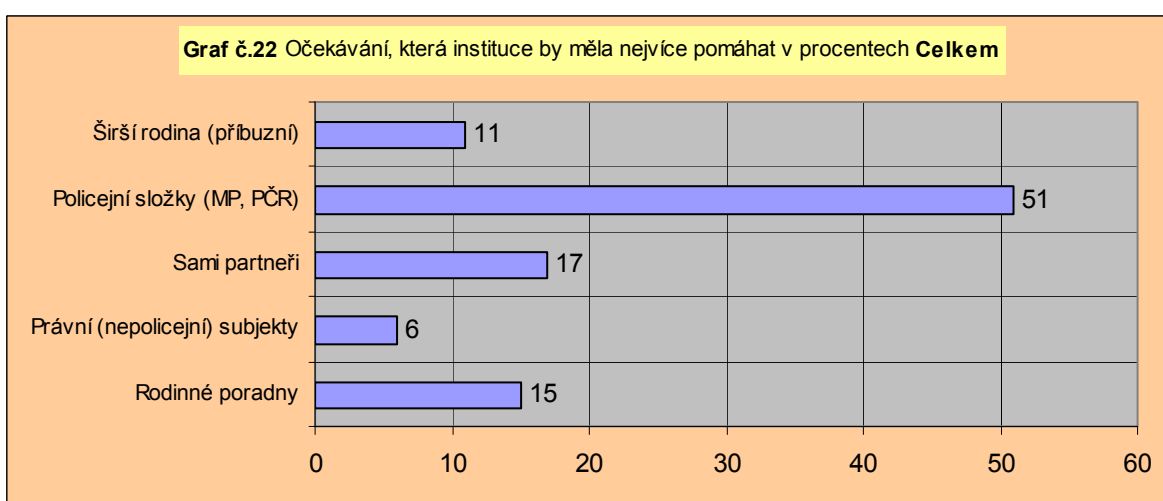
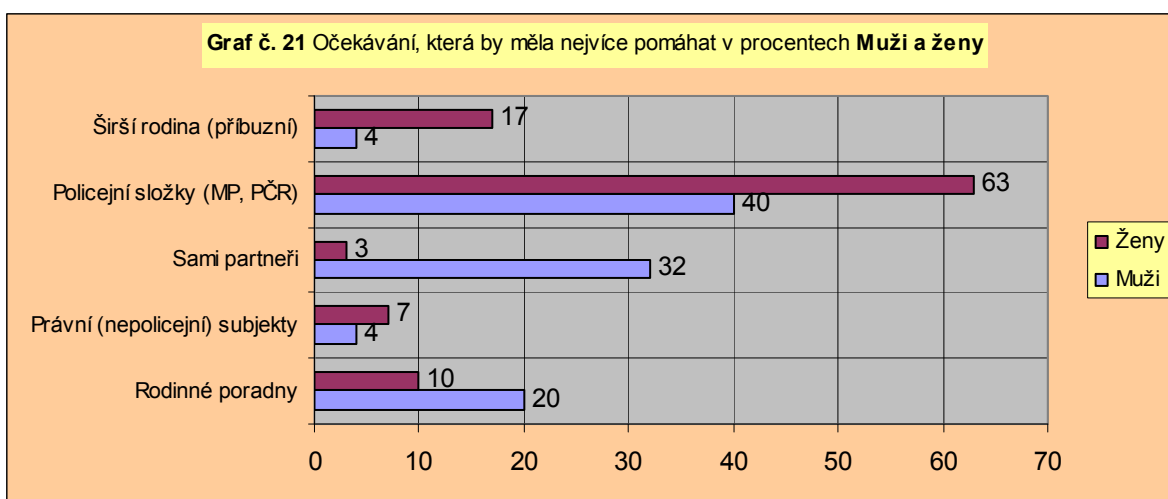
Otázka č. 10 se zaměřila na zjištění, kdo by podle respondentů měl být ten, který nejvíce pomáhá. Respondenti měli označit v dotazníku tu možnost, která nejlépe reprezentuje jejich postoj. V nabídce byly následující možnosti:

- Rodinné poradny
- Právní (nepolicejní) subjekty
- Sami partneři
- Policejní složky
- Širší rodina

Grafy č. 21 a 22 vyjadřují postoje respondentů v procentech. U obou pohlaví je zde patrný **výrazný požadavek na pomoc policejních složek**, kde tato možnost je u mužů zastoupe-



na 40% a u žen 63% respondentů. Celkově tuto možnost volilo 51% respondentů. Jako významná se jeví disproporce mezi muži a ženami u možnosti „Sami partneři“, kdy muži očekávají, že partneři by si měli pomáhat sami ve 32%, zatímco ženy tuto možnost zvolily pouze ve 3%. Celkově nejméně zastoupenou institucí jsou: „Právní (nepolicejní) subjekty“, které uvedlo 6% všech respondentů.



**Předpoklad vyjádřený v hypotéze H<sub>5</sub>, že: „V názorech klientů Rodinné poradny v Chomutově převládá postoj, že ten kdo by měl nejvíc pomáhat v případech násilí v partnerském soužití, jsou rodinné poradny“ SE NEPOTVRDIL.**

### Závěry pro dotazníkové šetření

Celkově 39% respondentů uvádí zkušenost s NvPS, kdy za nejnebezpečnější formu násilí považují fyzické týrání. Z hlediska významu není podle jejich názorů v obecné rovině institucionální pomoc efektivní a u respondentů převládá nespokojenost se způsobem řešení ze strany institucí. Při porovnání efektivity státních a nestátních institucí, převládá názor,

že efektivnější ve své pomoci jsou instituce státní, což se projevuje také ve větší důvěře ze strany respondentů ve vztahu k těmto institucím. U konkrétních forem pomoci převažuje názor, že nejefektivnější je trestně právní postih agresora. V oblasti nestátních institucí je podle respondentů nejefektivnější BKB a z konkrétních forem jde o psychologické a rodinné poradenství. Tím, kdo z institucí by měl nevíce pomáhat je dle respondentů policie.

## **6.2 Výsledky a interpretace případové studie**

### **6.2.1 Charakteristika případu**

Veronika se stala v minulosti obětí násilí ze strany svého partnera, kterého se na ní opakovaně dopouštěl v různých formách v průběhu jejich soužití.

Jedná se o ženu ve věku 26 let s dosaženým vysokoškolským vzděláním, žijící v době násilných aktů v nesezdané formě soužití s partnerem. Tento vztah je bezdětný.

Doba trvání partnerského vztahu (společného soužití) v době násilí byla delší než 1,5 roku. Celková doba trvání vztahu byla 5,5 let.

Veronika i její partner pocházejí z dobře situovaných rodin a i jejich současný společenský status by bylo možné charakterizovat jako vyšší společenskou třídu. Oba disponovali nadprůměrnými příjmy ze společného podnikání a dalších aktivit.

Od počátku vztahu, i v době násilných ataků užívali společně byt, který byl ve vlastnictví partnera.

V průběhu roku 2007 Veronika, v souvislosti s násilím, kterého se na ní partner dopouštěl, vztah ukončila a odstěhovala se od něho.

Bývalý partner se s rozchodem nesmířil a svým chováním vůči Veronice se dopouštěl dalších forem násilí, které měly výrazně intervenující charakter, přestože se už jednalo o vztah formálně uzavřený.

### **Charakteristika osobnosti subjektu**

Na základě aplikovaného testu osobnosti (příloha P9) se Veronika jeví jako osobnost s mírnou převahou extroverze a sangvinického typu, pro který je typické snadné seznamování v partnerských vztazích.

Jedná se o osobnost se zdravým přístupem k životu, bez signifikantních hysteroidních prvků.

V oblasti asertivity se projevuje horší schopnost prosadit se vůči partnerovi, jinak jde o osobu s dostatkem životních zkušeností, tedy jedná se o jedince zralého v běžné sociální interakci s potenciálem správného odhadu a vnímání reality.

### 6.2.2 Biografické vyprávění

Jedná se o subjektivní výpověď, která popisuje, jak subjekt vnímal realitu vztahu, v němž docházelo k násilí ze strany partnera. Kompletní přepis záznamu biografického vyprávění je v příloze P4.

Pro názorné vyjádření je předkládán text po provedené redukci a kategorizaci obsahu biografického vyprávění do níže uvedených oblastí (kódů) společného života partnerů, ve kterých se násilí projevovalo. Je zde vždy uvedena charakteristika oblasti, formy násilí a intervence při pomoci.

- **Oblast společného soužití**

Z počátku se jednalo o soužití s běžnými problémy, seznámili a subjektu imponovali partnerovi vlastnosti: „*Jevil se mi jako hodný člověk, citlivý mi vyhovovalo, že je pořádný a zásadový...já jsem si myslela ze začátku, že je pracovitý, snaživý*“. Po třech měsících vztahu se objevily krize, které se opakovali v pravidelných frekvencích po celou dobu společného soužití a které chtěl hned na počátku partner řešit ukončením vztahu. Subjekt tuto situaci popisuje: „*...já jsem potom udělala tu chybu, že jsem odpovědnost vzala na sebe, že jsem se k němu asi nechovala dostatečně hezky, takže jsem změnila svůj přístup a začala se chovat jako debil...tak jakože... jsem se snažila být dostatečně milá a příjemná...*“. Dalším faktorem bylo, že se subjekt cítil nedoceněný ve své péči o domácnost, kdy partner tuto službu bral jako samozřejmou součást role. „*...vlastně nikdy nedocenil to, že jsem se o celou domácnost starala, vařila...*“. Z vyprávění je patrné, že na straně partnera byla už od počátku zřejmá nadřazenost (podle osobnostní charakteristiky typ dominantnějšího partnera subjektu vyhovuje), což se negativně projevovalo, už od počátku v určitých formách ponižování: „*...říkal k čemu mi bude vysoká škola, že ji nepotřebuju, že jsou lidé, kteří se užijí i s učňákem, ať se podívám na něj kolik toho dokázali, že je to ztráta času...pak vlastně snažil se mne ponižovat snižovat sebevědomí a tak podobně a to bylo období, kdy to bylo v pořádku, to se střídalo s období, kdy to nebylo v pořádku měl různé nálady...pak*

*se to vyhroutil nejvíce po třech letech vztahu, když jsem dostala vlastně velmi lukrativní práci, musela jsem odcestovat do ciziny, tak s tím se nemohl smířit, vlastně, že bych vydělávala víc, než on ta to mu vadilo a o to víc mne pak ponižoval...“.* V průběhu soužití byl subjekt konfrontován opakovaně s žádostí, aby sdíleli společnou domácnost s další ženou, kontaktoval různé ženy se sexuálními záměry, což subjekt vnímal jako ponižující: „...že se jich ptal, jestli by s ním spali, nebo nespali, takže tím velice klesl v mých očích. A pořád se opakovalo neustálé ponižování...“. V rovině fyzického násilí se v průběhu vztahu opakovaně projevilo vynucování si sexu: „...že se mi čím dál víc zhnusoval, takže jsem nebyla schopná s ním nějakého kontaktu a tady v této chvíli on to řešil tak, že si na mne začal vynucovat sex, a začal naléhat, byl neurvalý...“. Zároveň je zde patrná tendence izolovat subjekt od okolí a mít nad ním kontrolu: „...nechtěl abych byla v kontaktu s rodičema, vadilo mu, když mne rodiče finančně podporovali..., že bych se měla vykašlat na školu, která mi k ničemu není... chtěl mít přehled nad mýma financema, kam je dávám, chtěl abych si je...že mi je bude spravovat, abych mu je odevzdávala...“.

- **Oblast společného podnikání**

V rámci společného soužití začala spolupráce i v oblasti pracovní. Lze se domnívat, že tento fakt byl ovlivněn potřebou agresora izolovat subjekt od okolí a mít kontrolu nad jeho příjmy: „...No a pak jsme začali spolu určitou podnikatelskou činnost, tak tam to začalo být hodně špatné, kdy tam já jsem nebyla ohodnocena za ten čas, jak já bych si představovala, ale fungovalo to jak on si představoval..., vlastně začaly tam být rozpory mezi jeho bratrem, jím a jeho společníkem...a to se pak projevovalo, že jsme se snažili vlastně nějak vyhýbat, to trvalo asi rok a půl a vlastně do zániku tady téhle činnosti, kdy už jsme nebyli schopni spolu nějak soužit, protože jsme se mýjeli...“.

- **Oblast širší rodiny**

Agresorovi vadily kontakty subjektu s nukleární rodinou, což přinášelo konflikty a hádky, opět se zde projevuje snaha o izolaci subjektu od vnějších vlivů: „...Nebyl ochotný se stýkat s mojí rodinou, nechtěl ani abych se s nimi stýkala já, ... kontroloval mi co si píšu s mojí matkou, nadával, že mne má matka podporuje v utrácení, že mne rodiče podporují... začali vadit mí přátelé, moji kamarádi i kamarádky, i moje rodiče,... vlastně, že si s mojí matkou často voláme mu vadilo...“. Jako významné se jeví, že rodiče svojí aktivitou po celou dobu stáli na straně subjektu a fakticky jej podporovali, což sice přinášelo opakované ataky ze strany agresora, ale udržovalo určitou úroveň sebejistoty na straně subjektu, který

byl vystaven častému ponižování. Opět je zde patrná snaha agresora udržet si maximální kontrolu nad subjektem a jakmile má pocit, že ji ztrácí, reaguje násilně.

- **Oblast mimopartnerského života Veroniky**

Opakovaně se zde projevuje výrazná snaha izolovat subjekt a to jak v práci, tak ve vztahu k přátelům. Agresor pravděpodobně konfrontovaný s úspěchy a ekonomickou nezávislostí subjektu stupňuje psychické násilí. „...*když jsem dostala vlastně velmi lukrativní práci, musela jsem odcestovat do ciziny, tak s tím se nemohl smířit, vlastně, že bych vydělávala víc, než on ta to mu vadilo a o to víc mne pak ponižoval.....když jsem si cokoli koupila, tak mu to vadilo... brigády jsem vykonávala vždycky u rodičů ve firmě, takže jsem měla svoje peníze... co jsem začala pracovat, jsem začala poslouchat, jak vlastně ty peníze musím...jak on se mi o ně bude starat, tak vznikaly velké konflikty..., zkopíroval si seznamy, kontroloval mi smsky, kontroloval mi co si píšu s mojí matkou...“.*

- **Oblast života po rozchodu**

Všechny výše uvedené aspekty soužití vedly k ukončení vztahu a odstěhování subjektu ze společné domácnosti. Nejzávažnější formy násilí se začaly projevovat až v období po rozchodu. Jednalo se o téměř permanentní sledování na veřejných místech, pracovišti i v okolí nového bydliště. „...*Po tom rozchodu on mne začal kontaktovat, začal mi...začalo se to projevovat, že mi v jedné chvíli říkal jak mne miluje, pak za dvacet minut třeba jak mne nenávidí, prostě to bylo... neustále mi volal, psal smsky, třeba 20krát za den. Já kdybych nechala celý den zaplý telefon, tak celý den by do toho telefonu mluvil a prostě střídali by se tam výčitky, střídalo by se tam nějaké zoufalství, to jak mne miluje, ale hned následně na to mi nadával sprostě, hodně sprostě, pak se začal hodně sprostě navážet do mých rodičů...“.* Technické možnosti agresora neumožňovaly efektivní ochranu např. změnou telefonního čísla. „...*nebyla šance si třeba změnit telefonní číslo, protože on měl takové možnosti, že to číslo i když jsem měla nové, tak ho hned získal..., takže já jsem přestala komunikovat, ale on mne neustále kontaktoval...“.* Sledování a kontaktování se projevovalo negativně v každodenní realitě života subjektu: „*šel za mnou začal mi zase nadávat, vzal mi kabelku a nějak mne začal žduchat dostalo to až tak, že mne žduchl ze schodů, vyhrožoval, že mne zničí, že mne rodiče vyhodí z domu, že se postará, aby mne propustili ze zaměstnání...pak mi vyhrožoval tím, že se mi něco stane atp. a pak ta situace vygradovala tak, že mne shodil ze schodů, takže jsem musela vyhledat lékařské ošetření...“.* Kromě opakovaného fyzického napadení se projevila snaha agresora o diskreditaci subjektu na

veřejnosti, u rodičů a na pracovišti. „...pak mi vyhrožoval tím, že si během našeho soužití různé intimní chvíle nahrával, takže je odešle mým rodičům a do školy...“. V případě vztahu se zaměstnavatelem došlo v důsledku k rozvázání pracovního poměru výpovědí, což významně sekundárně poškodilo subjekt: „...zjistil, že jsem někde s nějakým obchodním partnerem tak tyhle lidi začal obtěžovat, začal jim nadávat, že se mnou něco mají, prostě že jsou to moji noví partneři. Takže tady toto mne poškozovalo v mojí pracovní činnosti. Že jsem to nemohla vlastně vykonávat...,...přinesl mé šéfové kytici růží...a než mne pustili do kanceláře, tak jí říkal, že jsem o ní říkala, že je kurva, nebo podobné věci a pak prostě se tam rozbřečel zase tam byli obchodní partneři a zase tam dělal takovéhle scény...“. Tím, že došlo k rozvázání pracovního poměru, naplnil agresor své výhrůžky, což je sice nepřímá, ale ve svých důsledcích velmi závažná forma násilí, kterému se ovšem nelze účinně bránit, ani jej stíhat. Tento fakt vede ke značnému zásahu do psychické integrity oběti: „...takže já jsem dostala výpověď, kvůli němu, a vlastně on mi tím vyhrožoval a nechtěla jsem přijít samozřejmě o práci, takže proto jsem se snažila s ním nějak tak komunikovat, snažila jsem se aby to nějak pochopil...,ale tím pádem já už jsem vlastně změnila místo bydliště, musela jsem omezit styky s přáteli, protože je neustále obtěžoval, kontaktoval, když mne s nimi viděl..., ted' už jsem přišla i o práci, takže jsem si řekla že nemám co ztratit...“.

#### **6.2.2.1 Shrnutí a interpretace biografického vyprávění**

Z interpretace biografického vyprávění vyplývá, že subjekt byl během svého soužití a zejména po ukončení tohoto soužití vystaven ze strany bývalého partnera násilí, které bylo tvořeno kombinací fyzického, psychického i ekonomického nátlaku.

#### **Formy prožitého násilí v době partnerského soužití:**

- Ponižování
- Fyzické násilné chování
- Sexuální nátlak (vynucování si sexu)
- Fyzická izolace od rodiny a přátel

#### **Formy prožitého násilí v době po rozchodu:**

- Opakované fyzické napadení
- Opakované odebrání věci, která byla ve vlastnictví subjektu

- Neustálé telefonování a posílání sms zpráv
- Vyhrožování
- Diskreditace, pomlouvání
- Sledování

#### **Činitelé intervenující při pomoci subjektu:**

- Policie
- Psycholog
- Rodiče a přátelé

#### **Efektivita pomoci intervenujících činitelů:**

##### **1. Pomoc policie nebyla efektivní**

Policie jako intervenující činitel nebyla schopná realizovat dostatečná opatření k zabránění opakovaného násilí, ani neuplatnila případné sankce vůči agresorovi.

##### **2. Pomoc psychologa byla efektivní**

Psycholog svojí pomocí nasměroval subjekt k dalším úkonům vedoucím k dosažení stabilizace svého vztahu s bývalým partnerem.

##### **3. Pomoc rodičů byla efektivní**

Rodiče svými postoji podporovali subjekt a zajistili bezpečné ubytování v době, kdy trvaly útoky agresora. Jejich role se jeví jako nezanedbatelná i při komunikaci s agresorem, kdy vždy stáli na straně subjektu.

#### **6.2.3 Obsahová analýza dokumentů**

K obsahové analýze byly u subjektu shromážděny tyto dokumenty:

1. Záznam o podání vysvětlení na OŘ Policie ČR z prosince 2007
2. Záznam o podání vysvětlení na OŘ Policie ČR z března 2008
3. Záznam o lékařském vyšetření z prosince 2007
4. Písemné rozhodnutí o zrušení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele z března 2008

5. Záznam popisující dynamiku násilných aktů, zpracovaný subjektem 2 pro potřeby právního zástupce vztahující se k období od prosince 2007 do května 2008
6. Přepis obsahu krátkých textových zpráv odeslaných z mobilního telefonu agresora na mobilní telefon subjektu 1 za období od prosince 2007 do května 2008

#### **DOKUMENT 1** (záznam o podání vysvětlení na OŘ Policie ČR) Příloha P5

Záznam se vztahuje k období prosince 2007. Byl učiněn Veronikou bez předchozí výzvy ze strany policejního orgánu. Z obsahu vyplývá, že Veronika se odstěhovala od svého přítele, který se nemůže vyrovnat s jejich rozchodem, v důsledku čehož jí osočuje z odcizení věcí, což Veronika v záznamu popírá. Dále se v záznamu uvádí, že v předmětný den bývalý partner čekal na Veroniku před jejím příjezdem do zaměstnání. Po jejím příjezdu jí následoval do objektu, přičemž ji verbálně osočoval. Ona jej požádala, aby svého jednání zanechal, že má své povinnosti zaměstnavateli a že se mohou sejít po pracovní době. Bývalý partner jí chytil za ruku a snažil se přimět, aby s ním šla k jeho vozu, přičemž ji slovně urážel. Veronice se podařilo vysmeknout se z úchopu agresora a utéci do budovy svého zaměstnavatele, kam byla následována bývalým partnerem a v dalším průběhu incidentu, při němž se jí snažil bývalý partner fyzicky přemoci, upadla a skutálela se ze schodů. Po této události přispěchaly na místo incidentu další zaměstnanci společnosti, načež agresor od svých dalších útoků upustil. Zaměstnanci vyrozuměli rodiče Veroniky, kteří zajistili transport k dalšímu ošetření. Následkem pádu byla Veronika otřesena, čehož bývalý partner využil a sebral její kabelku, se kterou utekl. Poté byla Veronika převezena k ošetření na úrazovou ambulanci (záznam ošetřujícího lékaře je přiložen a je dále součástí obsahové analýzy). Kromě subjektivních pocitů újmy, které Veronika v protokolu popisuje, je v záznamu uvedeno, že odcizenou kabelku s jejím původním obsahem jí vrátil bratr bývalého partnera nedlouho po incidentu.

#### **Interpretace dokumentu 1** (záznam o podání vysvětlení na OŘ Policie ČR)

1. Partner se nevyrovnal s rozchodem
2. Dopouštěl se opakovaně vůči subjektu protiprávního jednání, které mělo zjevně násilný charakter.
3. Konkrétní formy násilí realizované při popisovaném incidentu:
  - Stalking, tedy nevyžádané sledování subjektu



- Verbální napadání, urážky
- Narušení intimní zóny subjektu a fyzické uchopení proti jeho vůli
- Manipulace, strkání, fyzické násilí
- Odcizení (odebrání) předmětu, který byl ve vlastnictví subjektu (kabelka)

4. Zaangažované instituce:

- Policejní orgán, který případ zpracovával a sepsal protokol
- Lékařská služba úrazové ambulance, kde bylo provedeno ošetření
- Zaměstnanci, kteří svojí přítomností participovali na realitě násilí

**Dílčí shrnutí dokumentu 1** (záznam o podání vysvětlení na OŘ Policie ČR)

Z hlediska akutní pomoci při násilí ze strany institucí nebyla realizována žádná aktivita, neboť asistence žádné instituce nebyla vyžádána. Policie byla vyrozuměna až v době po incidentu a v rámci běžných úkonů přijala a zadokumentovala oznámení subjektu. Z hlediska efektivity institucionální pomoci se jedná o sekundární význam, který ale má svůj vliv, neboť šlo o první kontakt subjektu s policejním orgánem v kontextu s násilím a zadokumentování tohoto případu doplněné o lékařské vyšetření tvoří základ pro další možný postup subjektu v oblasti práva. Přítomnost dalších zaměstnanců měla pravděpodobně vliv na ukončení násilného chování, ale z dokumentu vyplývá, že se také jednalo o konkrétní formu přímé aktivní pomoci, kdy zaměstnanci odtrhli agresora od oběti. Tento úkon v rámci efektivity pomoci byl významný, neboť zastavil trvajícím fyzické utrpení oběti.

**DOKUMENT 2** (záznam o podání vysvětlení na OŘ Policie ČR) Příloha P5

Záznam o podání vysvětlení se vztahuje k období března 2008 a z jeho obsahu je patrné, že se jedná o oznámení dobrovolně učiněné Veronikou, ve kterém sděluje, že její bývalý partner se nemůže vyrovnat s jejich rozchodem, že svým chováním vůči její osobě ji poškozuje. Ze záznamu vyplývá, že jde o opakované hlášení na Policii, neboť Policie věc už jednou na základě jejího oznámení řešila. V té době jí bývalý partner stále pomlouval, pronásledoval, telefonoval jí a kontroloval s cílem, aby se k němu vrátila. V záznamu je uvedeno, že v případě prvního oznámení byla věc postoupena k dalším úkonům ve správním řízení teritoriálně příslušnému městského Magistrátu, kde Veronika po nátlaku bývalého partnera záležitost pozastavila. Druhé oznámení učinila, jak vyplývá z dokumentu, na zá-

kladě faktu, že byla sledována a následně na veřejném místě fyzicky napadena. Při fyzickém útoku ji bývalý partner odebral její mobilní telefon a neoprávněně s ním manipuloval s cílem zjistit obsah textových zpráv v paměti a výpis volání a přitom ji dále verbálně napadal. Veronika podle záznamu použila druhý telefon a zavolala na linku 158 s cílem přivolat policejní pomoc. Než se na místo dostavila hlídka policie, přišla na místo incidentu známá Veroniky, paní Renata. Bývalý partner jakmile zjistil, že byla vyrozuměna policie a v situaci se angažuje další osoba, hodil telefon po Veronice s cílem jí udeřit a poté místo opustil. V dokumentu je zaznamenáno, že při incidentu nedošlo k žádnému zranění na straně subjektu.

### **Interpretace dokumentu 2** (záznam o podání vysvětlení na OŘ Policie ČR)

Přestože jde o dokument vztahující se k období po ukončení problematického vztahu, tedy jedná se o chování, v té době již bývalého partnera, je obsah relevantní k násilí, kterého se vůči subjektu dopustil a také k další pomoci zainteresovaných institucí.

Z obsahové analýzy záznamu o podání vysvětlení vyplývá že:

1. Policie postupovala v souladu se zákonem a po telefonickém oznámení přijela na místo s cílem pomoci subjektu, který se cítil ohrožen.
2. Ve stejné věci pouze s časovým odstupem Policie přijala předchozí oznámení od subjektu, ve kterém upozorňuje na násilí, kterého dopouští agresor.
3. Policie postoupila věc k dalšímu řízení odpovědnému orgánu, teritoriálně příslušnému Magistrátu, kde byla věc na vlastní žádost subjektu odložena.
4. Subjekt na základě blíže nespecifikovaného nátlaku ze strany agresora upustil od dalších forem stíhání agresora.
5. Ze záznamu vyplývá, že z konkrétních forem násilí se bývalý partner dopustil:
  - Stalkingu, tedy nevyžádaného sledování subjektu
  - Narušení intimní zóny subjektu a fyzického uchopení proti jeho vůli
  - Odcizení (odebrání) předmětu, který byl ve vlastnictví subjektu (mobilní telefon)
  - Porušení listovního tajemství (čtením krátkých textových zpráv)
  - Poškození cizí věci (došlo ke zničení mobilního telefonu)

6. Částečný význam z hlediska akutní pomoci měla i přítomnost třetí osoby (Renaty), neboť přestože se jednalo o veřejné místo, až do jejího příchodu útoky trvaly a až po té agresor od útoku upustil.

#### **Dílčí shrnutí dokumentu 2** (záznam o podání vysvětlení na OŘ Policie ČR)

Orgány Policie ČR a Magistrátu teritoriálně příslušného města, které byly zaangažovány při pomoci v případě násilí v rámci výkonu svých pravomocí, postupovaly správně tím, že převzaly a zpracovaly oznámení. Dále příjezd policejní hlídky, přestože se realizoval až v době, kdy útok již netrval, byl důležitým bodem pomoci, neboť inicioval další občansko právní postup směřující k zajištění práv subjektu. V prvním případě postoupil policejní orgán případ k dalšímu řešení Magistrátu, který ale neměl možnost výrazněji intervenovat, neboť došlo k zastavení spolupráce ze strany subjektu. V druhém případě policejní orgán konal další úkony, jako předvolání agresora a vytěžení svědkyně (dokumenty nebyly pro účely výzkumu získány). V této oblasti byla pomoc efektivní. Z hlediska pomoci byla významná také přítomnost třetí osoby, která svojí účastí zjevně limitovala možnost agresora pokračovat v útoku.

Formy násilí, které jsou uvedeny v dokumentu, se shodují s výpovědí subjektu, jak v případě biografického vyprávění, tak strukturovaného rozhovoru a potvrzují je.

#### **DOKUMENT 3** (zpráva o lékařském ošetření) Příloha P2

Z předloženého dokumentu vyplývá, že se Veronika dobrovolně dostavila na úrazovou ambulanci okresní nemocnice se sdělením, že došlo k jejímu fyzickému napadení bývalým přítelem, v důsledku čehož má poranění na hlavě a zádech a PHK. Součástí zprávy je v úvodu i sdělení, že o napadení nebyla informována Policie. Tato zpráva se vztahuje k události, při níž byla Veronika napadena bývalým partnerem na pracovišti a tam shozena ze schodů.

#### **Interpretace dokumentu 3** (zpráva o lékařském ošetření)

Z obsahu je patrné, že lékař provedl komplexní ambulantní vyšetření a doporučil RTG. Na základě sdělení pacientky, výsledků komplexního ambulantního vyšetření a RTG zadokumentoval v lékařské zprávě objektivní nález, podle kterého se neprojevila žádná forma vážnějšího poranění. Pacientku propustil s doporučením klidového režimu a farmaceutickou podporou k tlumení bolesti.

#### **Dílčí shrnutí dokumentu 3** (zpráva o lékařském ošetření)

Je zde patrná disproporce mezi subjektivními pocity pacientky a objektivním nálezem lékaře. Provedená vyšetření neprokazují intenzitu fyzického útoku tak, jak ho vnímal subjekt a jak uvádí ve svém biografickém vyprávění a jak je uvedeno i v protokolu o podání vysvětlení na Policii ČR. Z hlediska efektivity medicínské intervence byla pomoc zjevně dostatečná, neboť lékař provedl v rámci své odbornosti komplexní vyšetření doplněné o RTG snímek, což bylo opatření odpovídající situaci. Nicméně ve vztahu k násilí se v lékařské zprávě neobjevuje nic, co by poukazovalo na prožitou formu násilí, což ovšem také nelze vyčítat lékaři. Často se stává, že symptomy v somatické oblasti neodpovídají intenzitě útoku, z čehož vyplývá, že je dále obtížné prokazovat co a jak, případně zda vůbec, se stalo. V tomto případě se jedná o dokument, který z hlediska násilí páchaného na subjektu spíše hovoří v prospěch agresora, neboť nepotvrzuje nebezpečnost a závažnost jeho jednání, protože v somatické oblasti subjektu se nijak závažně neprojevovalo.

#### **DOKUMENT 4** (protokol o rozvázání pracovního poměru) Příloha P3

Z dokumentu vyplývá, že na základě pracovní smlouvy byla Veronika pracovně zařazená na pozici obchodního manažera u společnosti zabývající se obchodem v oblasti reklamy. Pracovní smlouva je datována k počátku července 2007. Podle dokumentu zaměstnavatel rozvažuje pracovní poměr výpovědí z důvodu porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci. Odůvodnění rozvázání pracovního poměru je vyjádřeno tím, že se svým jednáním dopustila porušení povinnosti, kdy hrubým způsobem a nedbalým chováním ohrozila chod společnosti a poškodila její dobré jméno.

#### **Interpretace dokumentu 4** (protokol o rozvázání pracovního poměru)

Období, kdy byl uzavřen pracovně právní vztah subjektu se zaměstnavatelskou společností časově navazovalo na rozchod subjektu se svým partnerem, tzn. že v době, kdy se Veronika stala zaměstnankyní společnosti, už nežila v partnerském soužití s agresorem a jejich vztah byl ukončen. Smlouva ve svém obsahu nekonkretizuje jednání, které považuje za porušení povinnosti, ale rozhodnutí bylo doručeno zjevně na základě opakovaných návštěv bývalého partnera na pracovišti Veroniky. Během těchto nevyžádaných návštěv byla Veronika slovně napadána a v jednom případě i fyzicky, kdy byla shozena bývalým partnerem ze schodů. Tyto události probíhaly za provozu, kdy bylo ve firmě více osob a teoreticky i klientů. Zaměstnanci, kteří byli svědky této události, se odmítli k věci vyjádřit, pravděpodobně z důvodů poškození zájmů firmy. Veronika nebyla schopna svými možnostmi situaci řešit tak, že by sama zabránila návštěvám bývalého partnera, neboť se jednalo o

firmu s veřejně přístupnou provozovnou. Na základě opakovaného chování bývalého partnera byla zaměstnavatelem osočena, že hrubým způsobem ohrozila chod společnosti a poškodila její dobré jméno. Načež s ní byl ukončen pracovní vztah okamžitou výpovědí.

#### **Dílčí shrnutí dokumentu 4**(protokol o rozvázání pracovního poměru)

Zde se jedná o významné sekundární poškození subjektu v jeho společenském uplatnění. Intenzita neurvalého chování bývalého partnera, jemuž nebyl subjekt schopen účinně čelit, jej zdiskreditovala ve vztahu k zaměstnavateli, neboť prioritou zaměstnavatele bylo zachování dobrého jména společnosti, které by mohlo být takovým chováním, byť jiné osoby, když se realizovalo v prostoru firmy, poškozeno. V tomto případě nejenže nedošlo k žádné podpoře ze strany instituce (zaměstnavatele), ale subjekt byl významně poškozen v oblasti sociálních vztahů, která přímo s partnerským životem nesouvisí. Nebylo možné účinně zasáhnout v rámci pomoci, neboť zde byla zřejmá absence spolupráce zaměstnavatele i spolupracovníků, kteří by aktivně zasáhli ve prospěch subjektu v souvislosti s útoky bývalého partnera. Tím, že oběť zůstala ve své roli osamocena, neměla šanci útokům čelit. Kromě ponížení, fyzického útoku v přítomnosti dalších lidí došlo ještě ke ztrátě zaměstnání. Dokument potvrzuje svým obsahem sdělení ze strukturovaného rozhovoru a biografického vyprávění.

**DOKUMENT 5** (Záznam, popisující dynamiku násilných aktů, zpracovaný subjektem pro potřeby právního zástupce vztahující se k období od prosince 2007 do května 2008)  
Příloha P6

**Interpretace dokumentu 5** (Záznam, popisující dynamiku násilných aktů, zpracovaný subjektem pro potřeby právního zástupce vztahující se k období od prosince 2007 do května 2008)

Dokument byl vyhotoven na základě vlastní iniciativy subjektu za účelem použití pro potřeby právního zástupce. Dokument slouží jako podklad pro sepsání návrhu k soudnímu projednání. Je subjektivním hodnocením reality tak, jak ji subjekt prožíval a vztahuje se k období pěti měsíců. Z obsahu dokumentu vyplývá, že po celou dobu bývalý partner poškozoval práva subjektu tím, že prováděl neustálé sledování, fyzické i telefonické kontaktování, vynucoval si pozornost, vyhrožoval. V popisovaném období opakovaně kontaktoval osoby z blízkého okolí subjektu, u nichž se pokoušel získat podporu a zároveň poškodit subjekt. V případě zaměstnavatele došlo vlivem jeho opakovaných intervencí na pracovišti

k rozvázání pracovního poměru se subjektem. Na základě neustálého psychického nátlaku byl subjekt poškozen v běžném životě a sociálních kontaktech s okolím, neboť svůj denní režim musel přizpůsobit domnělému, nebo i faktickému nebezpečí.

**Dílčí shrnutí dokumentu 5** (Záznam, popisující dynamiku násilných aktů, zpracovaný subjektem pro potřeby právního zástupce vztahující se k období od prosince 2007 do května 2008)

Bývalý partner se dopouštěl opakovaného násilného chování vůči subjektu. Násilné chování mělo následující formy:

- Stalking
- Fyzické útoky
- Urážlivé sms
- Materiální požadavky na vrácení v minulosti darovaných předmětů
- Kontaktování zaměstnavatele s cílem ovlivnit postavení subjektu v pracovním vztahu se zaměstnavatelem, ovlivňování spolupracovnic (dárky, květiny)
- Vyhrůžování zničením, propuštěním z práce, autonehodou, tím, že bude trpět
- Obtěžování na veřejně přístupných místech

Z hlediska intervence institucí je v textu zaznamenáno doporučení policie ke slušnému chování a neochota zaměstnavatele spolupracovat s policií, například umožněním předložit anonymní dopis k expertíze atd. Pomoc obou zaangażovaných institucí byla nedostatečná. Zde subjekt necítil žádnou podporu zvenčí.

**DOKUMENT 6** (přepis krátkých textových zpráv) Příloha P7

Dokument obsahuje 443 textových zpráv, které byly odeslány z mobilního telefonu bývalého partnera subjektu. Byly zadokumentovány policií pro potřeby vyšetřování případu násilí, kterého se dopouštěl. Pro interpretaci byly použity přepisy některých zpráv, které jsou svým obsahem signifikantní pro potřeby výzkumu. V příloze P7 jsou uvedeny všechny v plném znění, odstraněna byla pouze část obsahující konkrétní telefonní čísla.

**Interpretace dokumentu 6** (přepis krátkých textových zpráv)

Z obsahu je patrné, že autor prostřednictvím textových zpráv vytvářel v období od prosince 2007 do dubna 2008 permanentní nátlak na subjekt. Upozorňuji, že se jedná výhradně o

zprávy zaslané v době po rozchodu, tedy vztah byl již formálně i objektivně ze strany subjektu ukončen. Charakter zpráv lze kategorizovat podle jejich zaměření na:

- **Zprávy nenávistné** (vyhrožování, vydírání, obviňování, nátlak)

**Příklad:**

*Sms 23.1.2008 21:32 Bud rada ze jsem ti tu predpoved o nas a tobe nedorekl.to co jsem se dozvedel,je to nejhorsí co jsem...prave proto jsem chtel ten osud zmenit aby jsi nedopadla tak jak dopadnes, protoze potom uz ti pomuze pouze milujici clovek ,ktereho jsi bohuzel bezcitne odkopla.a za vse muze tva vidina ....do roka a dne. Ty totiz porad nechapes ze je jsem clovek ktery chce, aby ten druhý byl spokojeny a stastny a hlavne si toho taky umel vazit a nehledal jen ubohe chyby.*

*Sms 28.1.2008 13:5 koncem listopadu te sukal o pulnoci ozralou na hotelu.ted vim, ze si mne jen vyuzivala a kurvila se s jinyma.neboj už jsi skončila a radsí se rychle odstehuj....*

*Sms 30.1.2008 23:11 Jinak nove info:to ze jsi se minuly rok muchlovala a libala nejen v aute s 18 letym fotbalistou a jeste jste potom chodily spolu,je fakt ubohe.a to ze si nechas kupovat dárky od starych a zenatych chlapu. neboj vse se jeste dozvi nejen ty rodice a hlavne maminka, ale taky babicka a deda aby konecne pochopily ze jsem te miloval ,delal vse aby jsi se mela dobre a byla stastna a ty jsi me misto toho pomlouvala me ,moji rodinu a kamarady a hlavne se chovala jako nejvetsi lacina devka.Proc jsi tak klesla???jo kdyby jsi me tenkrat poslechla a udelala co jsem ti rekl ,mohlo byt jinak a ted uz mas posledni sancí.Ted vim ze jsem ti dal moc volnou ruku a hlavne ti moc duveroval.Mas posledni sancí u me a jinak potom uz bohuzel budeš jen trpet..*

*Sms 31.1.2008 7:45 sms zaslaná na mobilní telefon otce subjektu Dobry vecer Mirku (otec), promin ze pisu tak pozde ,doufam ze vis co ted dela tvoje dcera? Suka ze starsim zenatym chlapem na hotelu. Je to jeden z tech,se kterym me uz zahybala min 10x kdyz byla moje pritelkyne. A ja ji tak veril a moc ji miloval. A ona mi lhala tak jako ve vice vecech lhala vam, a tohle vse jsem ji chtel odpustit...*

- **Zprávy milující** (omluvy, vyznání lásky)

**Příklad:**

*Sms 2.2.2008 16:4 Pochopil jsem, ze jsi moc hodna holka o ktere si jen nekteri delaji jiny nazor,ale me je jedno co si jini myslí. Mam te rad takova jaka jsi a vim ze jsi vuci me chovala pekne.Neboj my to spolecne dokazeme prekonat a uvidis ze to bude jeste podstatne vse hezci a nadhernejsi nez to bylo doposud.*

*Sms 6.1.2008 10:58 Broucku je mi smutnucko! Proc mi nezvedas telefonek?*

*Sms 6.1.2008 12:28 Necham to na tobe Verunko, je to tve rozhodnuti.Vzdy jsem te miloval a porad te miluji. A chci aby jsi byla stastna .Kdyz budeš vedet od srdicka ze ti na me zalezí tak mi dej vedet. A prosim poslouvej jen sve srdicko!!! Tvuj M*

*Sms 6.1.2008 23:25 Miluji te z celeho srdicka ...chci byt jen tvuj navzdy Veronicko...*

- **Zprávy popisné** (subjektivně popisují vztah)

**Příklad:** (sms odeslaná na telefon subjektu, předstírající, že je určená jiné osobě)

*sms 24.12.2007 22:28 No nevím Vasku jak ty, ale já už ležím doma v posteli a je mi zase strašně teskno po mě lásce a našem mimu, prostě mám je rad než si kdo dokáže představit. Víím že mě ona opustila a docela hodně škaredým způsobem ale kdyby se chtěla vrátit, odpustím jí a dokážu v životě hodně priorit změnit, víc dělat pro ni než pro sebe, víím že jsem byl trochu sobecký ale ona také. Ale ona mě bohužel neodepsala ani na pranicke ani nezvedla telefon. a myslím si že to že jsem jí od srdce pozadal o ruku asi nepochopila a myslěla si že si jí chci asi jen koupit nebo privlastnit, ale já chtěl konečně mít pocit a dokázat že s ní chci prožít mládí i stáří a vybudovat si nějaké základy. bohužel asi až časem pochopí že měla naslouchat všemu srdíčku a ne hlavě. Byl jsem na ni strašně pysný že vystudovala VS a získala pěknou a dobře placenou práci, ale další okolnosti to přivedli na jinou kolej..... A nejvíce mě stve že už koluje že ona už má někoho jiného a že mě měla jen na peníze, že jsem jí pomohl k penězům a teď mě odkopla apod. já jediný jsem měl jí možnost opravdu poznat a mohu říct že byla velmi pracovitá a pečlivá, byla moc krásná a chytrá. Jo a už mě fakt stvou tady ty pipeny, které už hned večera najednou se mnou chtěli seznámit a zvaly mě na panáka a další. jo a ta blondýna co jí asi znáš mě dokonce potom říkala že jestli s ní nepůjdu k sedmi a na charlie že tam často je to lepší a potom jestli nezavězu domu že má svůj nový byt. já tedy nevím co si mám o tom všem myslet, ale ty dobře víš že jsem se vždy jen...*

- **Zprávy paranoidní** (nepodložená obvinění, naděje na obnovu vztahu)

**Příklad:**

*sms 27.12.2007 19:19 Tak co jak se ti píchalo se spodinou spak apod.??? sukas s takovou spinou. Tak teď už víím že jsem si hrál zmíjí na srdci. a to že jsi mrcha které jde jen o peníze a nejen o to. jo vše se jednou provari. tahni do .... a chudacek maxik.*

*sms 27.12.2007 23:23 Ted konečně chapu, viz studio spala jsi tam a kurvila se nejen s kamarádkou ale i kamarádem atd. A já byl tak naivní, škoda že jsem si te neproveril dávno. a ty kecy že jsi mi tolerovala, a to že jsi jen prahla po penězích to už si o te s... taky dávno ptáci stebetají. doufám že jsem od tebe nic nechytíl. A pretvarka, zahybání, pomlouvání a intriky ti jdou na 100%. zjistila jsi že u mě ti nic nepoteče tak hledáš jinde. tak lovu zdar... volu kteri te akorat vys... , občas zlískají a možná ti občas dají aspon na kafe je dost. doufám že teď budeš konečně trpet a trapit se...*

*sms 2.1.2008 14:00 Pranicke jsem rad že jsi Verunce za mě reklo co k ní porad cítím srdíčkem..*

- **Zprávy vyčítající** (výčitky apelující na soucit)

**Příklad:**

*Sms 26.12.2007 21:48 Verunko vidím že opravdu nemá smysl dal ztracet čas s člověkem který mě asi už opravdu nemiluje. A hlavně jsem se nikdy nechoval tak se teď chováš ty. Myslím si že už nemá zájem o mě ale o někoho jiného. Budu se držet rcení lasky se nikdy nedoprosuj, jinak budeš vždy trpet. Budu si radši hledat človíčka který o mě bude mít zájem tak jakový jsem a ne s nějakou pretvarkou, kterou jsi už asi dlouho umele vytvářela, podle toho co jsi sama rekla. časem pochopíš že jsi udelala velkou z votní chybu .sbohem.....*



*sms 6.2.2008 22:42nechapu proc jsi se tak zmenila,kdyz jsme se spolu milovali,to ze jsi me kourila jednou za cas mi nevadilo.a dovedu se bez toho obejit.chapu ze je to asi neprijemne.ale to ze jsi kolikrat chtela abych se do tebe vystrikal ,prosila jsi mne o to nevim.beru ze jsi mela strach otehotnet asi.nevim.prosim zajdeme k sexuologovi at ti pomuze odblokovat,vzdyt sex nas obou byl vzdy krasny do te doby nez zacaly ty moje stavy sobectvi.vse muze byt zase ok,nechci na tebe tlacit v sexu vubec.jinak ti reknu ja se nemiloval uz od listopadu.moc mi chybi tvoje doteky a pohlazení,rad bych se k tobe aspon pritulil a jen te hladil...*

Všechny sms zprávy mají silný citový podtext a pohybují se v polaritě lásky a nenávisli. Pouze v případě pokusu o nátlak v souvislosti s policejním vyšetřováním je patrný pragmatictější přístup pisatele, který je ale podmíněn ohrožením zájmů agresora v trestně právní záležitosti. Obecně lze zprávy považovat za nepřímou formu násilí, nicméně svým dopadem přinášejí nepříjemné důsledky pro subjekt v oblasti psychiky. Jako závažnou je třeba vnímat také vysokou frekvenci doručování sms zpráv. Jedná se často i o několik desítek zpráv za den. Bezespору se jedná o nevyžádaný způsob komunikace, který je možno charakterizovat jako obtěžování. Agresor byl schopen v krátkém časovém úseku reagovat na změny telefonních čísel, neboť jeho technologické možnosti mu umožnily si tyto změny zjistit.

#### **Dílčí shrnutí dokumentu 6 (přepis krátkých textových zpráv)**

Obsahové zaměření svědčí o výrazné emocionální nestabilitě agresora. Což nám umožňuje částečně si charakterizovat jeho osobnost. Jde pravděpodobně o jedince s některým typem psychické poruchy, která se projevuje v emocionální rovině. Z odborného hlediska by se mohlo jednat o typ hysteroidní osobnosti, pro kterou je typické prožívání reality právě ve výrazné polaritě silně pozitivních a negativních emocí. Zároveň je patrná agresorova silná fixace na materiální statky, což je vyjádřeno např. jeho požadavky na vrácení dárků, jimiž dříve subjekt obdaroval, dále také akcent na ekonomickou úroveň, příjem partnerky, který byl patrný v několika zprávách.

Za nejzávažnější formu násilí z hlediska dopadu na subjekt lze považovat vyhrožování, citové vydírání a obecně zatěžování sms zprávami, a to i jiné osoby se kterými má subjekt důležité sociální vazby (např. rodiče nebo zaměstnavatel). Obtěžování jiných osob se jeví jako velmi významné např. v případě rozvázání pracovního poměru, kdy prokazatelně existovala komunikace mezi agresorem a zaměstnavatelem subjektu, který v souvislosti s jeho konáním tento poměr ukončil výpovědí.

### 6.2.3.1 *Shrnutí a interpretace obsahové analýzy dokumentů*

Na základě provedené obsahové analýzy dostupných dokumentů lze uvést následující:

Všechny analyzované dokumenty potvrzují různé formy násilného chování ze strany bývalého partnera subjektu. Dokumenty se bez výjimky vztahují k období po ukončení vztahu ze strany subjektu tedy až po přerušení všech partnerských vazeb v rámci partnerského vztahu. Žádný dokument nedokládá násilí páchané v době před rozchodem. **Ve všech dokumentech se objevují signifikantní znaky psychického násilí, zpravidla ve formě nevyžádaného sledování, dále obtěžování v různých situacích společenského života a neustálého telefonického kontrolování. V pěti dokumentech se objevuje fyzické násilí ve formách opakovaného napadení na veřejně přístupném místě. Dokument o rozvázání pracovního vztahu potvrzuje svým obsahem a časovou platností přímou souvislost s konáním bývalého partnera s cílem poškodit subjekt.** Svůj záměr agresor několikrát zmiňuje ve sms zprávách odeslaných na mobilní telefon subjektu. Tuto formu násilí lze nazvat jako **sociálně diskreditační** a má významný dopad na kvalitu života oběti, přestože se prakticky nedá dokázat. V tomto případě jde zjevně o formu pomsty ze strany bývalého partnera za neopětovanou snahu pokračovat v intimním vztahu.

### 6.2.4 **Strukturovaný rozhovor**

24/3 2009 byl proveden rozhovor se subjektem Veronika za účelem doplnění materiálu k triangulaci případové studie. Rozhovor byl koncipován do tří okruhů ve třinácti otázkách, Příloha P8.

1. Otázka: Máš, nebo měla jsi v životě partnerský vztah v rámci těch kritérií, jak byly vydefinovány?

Odpověď: „*Žiji v partnerském soužití, i jsem žila v partnerském soužití*“.

2. Otázka: Jak dlouhé byly ty vztahy?

Odpověď: „*Nejdelší vztah trval pět a půl roku plus další rok, než jsem se toho bývalého partnera zbavila...jedná se o vztah, o kterém budeme mluvit*“.

3. Otázka: Dopustil se na tobě někdy partner násilí - po kolika letech soužití k tomu došlo?

Odpověď: „*Ano, právě ve vztahu, o němž se bavíme, první náznaky začaly asi po dvou letech*“.

4. Otázka: Stalo se Ti někdy, že jsi byla v některém ze tvých jiných vztahů obětí násilí ze strany partnera?

Odpověď: *„Vlastně před tím jsem měla jeden vztah a ten přítel byl psychopat, takže...jo, taky tam bylo násilí...“*

5. Otázka: Jaké konkrétní formy mělo násilí, jehož se vůči tobě tvůj bývalý partner dopouštěl?

Odpověď: *„Vlastně, takže hlavně se to týkalo jeho chování, tím že se mě snažil ponižovat a pak jeho neustálých neshod týkajících se financí, které vlastně pro něho byly prioritní a tak vlastně vygradovalo to tím, že na mě užil i tělesné násilí..., což věděl, že kdyby na mne sáhl, tak už mne v životě neuvidí,... což pak taky tak dopadlo. Takže to násilí bylo takové, že mne neustále kontaktoval, neustále sledoval. Všude kde jsem se pohnula, tak prostě věděl, kde se vyskytuju, kde se pohybuju. Prostě,... dokonce sem se dozvěděla, že si vede deníček o tom, kde jsem se vyskytovala a on to prostě věděl... a pak si to dával nějak dohromady, že věděl, že v pátek v sedm hodin jsem tam a tam, tak to zkusil i příští pátek a takto si to vyhodnocoval. Snažil se navštěvovat místa, kam jsem chodila já, snažil se kontaktovat neustále známé..., hlavně mne stále sledoval, obtěžoval známé, rodiče, všechny kolem...vyhrožoval...“*

6. Otázka: Když to shrneš do oblastí, jakého násilí se na tobě dopouštěl tvůj partner v průběhu vašeho soužití a v době po rozchodu?

Odpověď: *Takže vlastně z těch forem to byl hlavně psychický teror, fyzické napadání...ale hodně...patří tam taky, že chtěl kontrolovat moje peníze...?*

7. Otázka: Kterou z těch forem považuješ za nejnebezpečnější?

Odpověď: *Za nejhorší asi považuju ten psychický nátlak, protože jsem každý den žila s tím, že mi hodně lidí, psycholog i právník upozorňovali, že to prostě není úplně v pořádku...a bylo to zrovna v době, kdy se objevovalo hodně případů, kdy zhrzený partner zabil svou přítelkyni, proto měli všichni strach, aby se mi něco nestalo...vlastně právník mi doporučoval, že nejlepší by bylo prostě se vzdát úplně všeho, přerušit všechno a odjet někam daleko minimálně na rok, než by se tato situace uklidnila. Takže a vlastně každodenní sledování, telefonování, smskování to bylo prostě strašné, nadávky, vyhrožování...a vlastně i v době našeho soužití to vynucování sexu považuju za strašné.*

8. Otázka: Co si myslíš o pomoci institucí lidem, kteří se stali, tak jako ty obětí násilí v partnerském soužití?

Odpověď: *Že vlastně by ty instituce měly nějak řešit tady to, ale když tam člověk přijde s takovýmto problémem...já třeba, když jsem se obrátila na policii, tak vlastně po výslechu, ze kterého vyplynulo, že mne můj bývalý partner napadl, mi policista řekl: tak slečno on vás asi tak miluje, tak prostě dělá takové věci...Já si myslím že to není dobrý přístup, že by se k tomu měli stavět jinak, protože už když mi tady tohle řekne, tak je ta pomoc naprosto nedostatečná.*

Podotázka: „Nedostatečná budiž, to jí hodnotíš, ale co si o pomoci myslíš z hlediska jejího významu, do jaké míry považuješ tu institucionální pomoc za důležitou?”

Odpověď: *Tak určitě, určitě význam má, protože ti lidé fakt potřebují někde pomoci, takže význam má velký... je opravdu důležitá...*

9. Otázka: Jaké znáš instituce zabývající se pomocí v případech násilí mezi partnery, bez ohledu na to, zda se angažovaly ve tvém případě.

Odpověď: *Vybavím si, že existuje nějaký Bílý kruh bezpečí, kterého jsem nevyužila, tady těchhle institucí jsem nechtěla využívat, ale vlastně pro lidi, kteří nemají oporu třeba ze strany rodiny, tak jsou určitě důležité. Taky jsou instituce například pro matky s dětmi, které nemají kde bydlet a tak podobně...takže když odejdou od násilného partnera, tak mají kde s dětmi přespát, takže tyhle instituce...pak snad policie, úřady... takže taky správa.*

10. Otázka: Které instituce, nebo orgány institucionální pomoci se angažovaly při pomoci ve tvém případě. Koho jsi vyhledala, případně kdo se sám svojí intervencí sám zaangažoval ve tvém případě?

Odpověď: *„Takže vlastně neangažoval se sám nikdo, já jsem sama vyhledala pomoc policie a v podstatě přestupkové městského úřadu, kam jsem z té policie byla nasměřována, protože se vlastně nedalo nic jiného dělat...myslím si, že instituce nebyly dostatečně zaangažované. Dál mě pomáhal..., jsem vyhledala pomoc právníka, který mi v podstatě dost pomohl, jako dá se říct... pak jsem vyhledala pomoc psychologickou, tam jsem spíš potřebovala poradit jak vlastně zacházet tady s tím...bláznem. Takže v tom mi pomohl, pak nejvíc mi pomohli určitě rodiče a přátelé.“*

11. Otázka: Jak by si hodnotila efektivitu těch intervenujících institucí v rámci pomoci v případech násilí mezi partnery?

Odpověď: „*Takže vlastně policie se k tomu stavěla nedostatečně, pak to bylo přenesené na městský úřad, tak ti se k tomu stavěli podobně, jediný kdo mi v podstatě pomohl, v podstatě ale ne na sto procent, tak byl právník a tak půlku věcí jsem si musela vyřídit sama a vlastně psycholog mi proadil jak mám postupovat a pak vlastně podpora ze strany přátel a rodiny, hlavně tím, že mi věřili... že nevěřili jemu, jak je kontaktoval a vymýšlel si nepravosti.*“

12. Otázka: V čem spočívala ta efektivita? Které konkrétní úkony byly ty, co ti nejvíc pomohly?

Odpověď: *Vlastně tím, že ten právník s ním začal jednat, tak se uklidnily trochu jeho ataky, protože vlastně... byli to lidi kteří se znali z jednoho města, znal rodinu...tak se trochu zalekl, že by měl vlastně ostudu, nějaké takové veřejné ponížení, takže toho se trochu zalekl...ten právník se s ním bavil na poli spíš ne toho, že bychom ho žalovali, nebo něco takového, spíš aby mu domluvil.*

*...určitě nejefektivnější bylo to, že rodiče za mnou stáli vlastně, jako i když jsem potom kvůli němu přišla o práci, tak mne podporovali...vlastně vytvořili mi zázemí, koupili auto v podstatě se mi snažili vykompenzovat všechno tohle, co jsem musela prožít...prostě věnovali se mi.*“

13. Otázka: Z jaké oblasti (z konstitučního hlediska, tedy státní, nestátní, nebo třeba i od jednotlivce) přichází ta nejefektivnější pomoc, kdo s těch intervenujících činitelů byl pro tebe ten nejefektivnější?

Odpověď: „*Jak už jsem říkala, tak byla to vlastně ta oblast toho jednotlivce...teda spíš ta nestátní oblast ...*“.

#### **6.2.4.1 Shrnutí a interpretace strukturovaného rozhovoru**

V prvních čtyřech otázkách byla potvrzena opakovaná zkušenost subjektu s násilím v partnerském soužití a to ve dvou sériově po sobě jdoucích vztazích, z nichž pouze jeden je relevantní ve vztahu k výzkumu, ale existence předchozí zkušenosti s násilím je důležitý faktor, neboť může být determinujícím činitelem reakcí subjektu v dalších vztazích. U popisovaného případu se jedná o vztah v délce trvání 5,5 roku, kde první náznaky násilí se objevily přibližně po dvou letech společného soužití.

Celkově lze říct, že se v této studii popisovaná problematika násilí v partnerském soužití vztahuje ve většině svých projevů k období až po rozchodu partnerů. Otázky 5,6 a 7 zjišťovaly, v jakých oblastech se násilí v partnerském soužití subjektu projevovalo, dále o jaké konkrétní formy šlo a které z těchto forem považuje subjekt za nejnebezpečnější. Zcela zjevně převažují formy psychického násilí a přestože došlo i k fyzickému násilí, subjekt klade ve své výpovědi především důraz na nefyzické podoby násilí. „*snažil se mne ponižovat, neustále kontaktovat... neustále mne sledoval, vede deníček o tom, kde jsem se vyskytovala a on to prostě věděl... a pak si to dával nějak dohromady a vyhodnocoval, sledoval, obtěžoval známé, rodiče, všechny kolem...vyhrožoval...*“, markantní je zde psychický nátlak a pravděpodobné stavy úzkosti a strachu. Okrajově je zmíněna i jakási forma ekonomického násilí, která není v odpovědi dostatečně konkretizována, subjekt v této oblasti pouze vypověděl, že agresor: „*chtěl kontrolovat moje peníze*“. Toto sdělení samo o sobě nemusí znamenat, že se jednalo o formu násilného chování, přestože i snaha nebo „*chtění*“ kontrolovat může mít také násilně intervenující charakter.

Za nejhorší z hlediska nebezpečnosti jednání považuje subjekt psychický nátlak, který měl ve sledovaném případě konstantní a dlouhodobý charakter. Dále kromě již výše uvedených konkrétních forem psychického násilí, uvádí také sexuální násilí jako významně nebezpečnou formu násilí v partnerském soužití: „*...a vlastně i v době našeho soužití to vynucování sexu považuju za strašné*“.

Další okruh otázek, který byl tvořen otázkami č. 8, 9 a 10 se orientoval na institucionální pomoc. Subjekt v nich vyjadřuje přesvědčení, že by instituce měly být angažovány při pomoci v případech násilí mezi partnery a že tuto pomoc považuje za velmi důležitou „*...význam má velký... je opravdu důležitá...*“. Z institucí angažujících se při pomoci obětem násilí v partnerském soužití uvádí Bílý kruh bezpečí, chráněné bydlení, policii a orgány státní správy a samosprávy. Z institucí, které se angažovaly v analyzovaném případě uvádí že: „*sama vyhledala pomoc policie a v podstatě přestupkové městského úřadu*“, dále to byla pomoc právníka, psychologa a jako nejvýznamněji se podílející uvádí blízké osoby: „*...nejvíc mi pomohli určitě rodiče a přátelé*“.

Poslední okruh otázek tvořený otázkami 11, 12 a 13 byl zaměřen na zjištění efektivity pomoci angažovaných institucí. Subjekt se zde vyjadřoval k efektivitě pomoci policie, městského úřadu, právníka, psychologa a rodičů, podílejících se na intervenci. Oblast institucionální pomoci Policie a městského úřadu je zde hodnocena jako výrazně nedostatečná: „*...*

*policista řekl: "tak slečno on vás asi tak miluje, tak prostě dělá takové věci" ... Já si myslím že to není dobrý přístup, že by se k tomu měli stavět jinak, protože už když mi tady tohle řekne, tak je ta pomoc apriori nedostatečná... "*

Jako významnou vidí subjekt pomoc psychologa, který v rámci své intervence doporučil další postup a to nejenom v rovině jednání s agresorem.

Nejefektivnější z prostředí vně vztahu je zde patrně pomoc právníka, který neformálním způsobem intervenoval přímo u agresora: *„...ten právník s ním začal jednat, tak se uklidnily trochu jeho ataky, ... ten právník se s ním bavil na poli spíš ne toho, že bychom ho žalovali, nebo něco takového, spíš aby mu domluvil... "* Právní zástupce, v tomto případě využil také agresorovi tendence uchovat si „dobrou pověst“ u veřejnosti na malém městě a tím, že jej vystavil případné možnosti konfrontace ve společenském kontextu vytvořil lepší podmínky pro vyjednávání: *„...byli to lidi kteří se znali z jednoho města, znal rodinu...tak se trochu zalekl, že by měl vlastně ostudu, nějaké takové veřejné ponížení... "*

Jako subjektivně nejvýznamnější je hodnocena pomoc rodičů, kteří se snažili kompenzovat újmu, kterou subjekt v souvislosti s násilím utrpěl: *„...v podstatě se mi snažili vykompenzovat všechno tohle, co jsem musela prožít...prostě věnovali se mi... "* Bezesporu se jedná také o významný činitel např. v rovině psychické kondice, kdy podpora blízkých osob má nezastupitelnou roli, ale při řešení konkrétních problémů se domnívám spadá v pořadí efektivity až za právníka. Neboť řečeno lékařskou terminologií, rodiče a psycholog svojí pomocí především řešili symptomy, zatímco právník se zabýval diagnózou v jejích příčinách. Tedy v rámci pomoci je jako neefektivnější uvedena oblast jednotlivců v nestátní sféře. Ve své odpovědi k této otázce subjekt uvádí: *„...oblast toho jednotlivce...teda spíš ta nestátní oblast ... "*

### **6.2.5 Závěry a diskuse k případové studii**

Z hlediska institucionální pomoci ve sledovaném případě se jako neefektivní jeví intervence státních institucí, zejména orgánů policejních složek. Je třeba si uvědomit, že policie nevytváří rámec, ve kterém se může pohybovat. Je ve svých možnostech vázána zákony, které jasně definují její úlohu při intervenci. Z tohoto hlediska policie splnila očekávání, která na ní společnost klade. A přestože subjektivní pocity Veroniky o pomoci jsou jiné, policie jako instituce v jejím případě vyčerpala své možnosti. Otázkou zůstává, zda vyčerpání těchto možností je dostatečné pro reálnou pomoc oběti. Postup dalších orgánů státní

správy byl zastaven ze strany samotné Veroniky, takže státní instituce neměly ani možnost řádně posoudit případ a v kontextu s tím případně sankcionovat agresora. Zde se jako významný jeví faktor vlivu partnera, kdy Veronika sama na základě jeho působení od dalších kroků upustila a přestože v rozhovoru klade velký důraz na význam institucionální pomoci, neoslovila ani žádnou z dalších např. nestátních organizací. Vzhledem k dále uvedeným faktorům se v tomto případě tedy nejefektivnější pomoc realizovala ze strany jednotlivců z nestátní oblasti.

#### **Významné faktory:**

- Přestože se podle definic domácího násilí jednalo o jednání, které naplňuje tato kritéria, intenzita fyzických útoků nebyla taková, aby se ve svých dopadech vymezilo z oblasti přestupku proti občanskému soužití, případně proti veřejnému pořádku
- Psychické násilí a vyhrožování z trestně právního hlediska bylo nedoložitelné, neboť se vždy odehrávalo bez svědků, případně telefonickým rozhovorem. Obsah sms zpráv je sice signifikantní z hlediska intenzivního nátlaku a má pro analýzu vysokou hodnotu, ale pro účely orgánů činných v trestním řízení je nepoužitelný.
- Zpráva ze zdravotnického zařízení objektivně nedokládá žádné významné poškození v somatické oblasti, ani jiné významné utrpení subjektu.
- Agresor se na základě analýzy dostupných dokumentů jeví jako jedinec s poruchou osobnosti. Pravděpodobně se jedná o hysteroidní osobnost. Je zde patrná výrazná emoční labilita, komplexy méněcennosti. Toto hodnocení je mým subjektivním dojmem, ke kterému jsem došel na základě obsahové analýzy sms zpráv a tím jak agresora charakterizoval subjekt výzkumu, a také za podpory studia literatury Novák, Drinocká (2002).
- Nestandardní angažovanost právního zástupce, který mimo obvyklou oblast svého působení osobně komunikoval s agresorem a tím významně pozitivně ovlivnil jeho další chování vůči subjektu.

#### **Doporučení z případové studie:**

Lze předpokládat, že policejní složky nemohou konat v dostatečném rozsahu, neboť nejsou dostatečně metodicky a legislativně vybaveny pro řešení problematiky, kdy je obtížné definovat co je a co není protiprávní. Tato situace velmi napomáhá agresorům, neboť pohy-



bují-li se na pomyslné hranici protiprávního jednání, jsou takřka nepostižitelní a zároveň jejich chováním vůči oběti plní svůj primární záměr, tedy citelně zasahují integritu oběti. Nicméně další rozšiřování pravomocí policie není dle mého názoru řešením, neboť např. už od roku 2007 platná legislativní úprava umožňující např. vykázní pachatele z bytu, je pro Policii ČR významným nástrojem, který je-li správně aplikován, má také výrazně preventivní účinek. Rozšíření pravomocí státních orgánů v této oblasti by mohlo být narušením polarity svobod a povinností občanů, což by mohlo mít sekundárně jiné, sociálně nežádoucí důsledky. Naopak v oblasti metodiky práce je zcela jistě prostor ke vzdělávání specializovaných pracovníků policistů, státních úředníků atp., kteří v rámci výkonu své profese řeší problematiku násilí mezi partnery. Jde o koncepční krok, který by mohl prohloubit důvěru obětí ke státním institucím, což by sekundárně vedlo k možnosti případné efektivnější pomoci z jejich strany.

Ve sledovaném případě nebyla sice pomoc státních institucí efektivní, ale hlavní význam lze spatřovat už v existenci těchto institucí, neboť stále plní významnou úlohu zejména na poli preventivního působení. Bez participace těchto orgánů, by nebylo možné účinně vymáhat právo, nejen v oblasti násilí mezi partnery, v tom spočívá jejich hlavní význam i z hlediska zkoumané problematiky. Ve sledovaném případě je intervence právního zástupce, psychologa a blízkých osob, které byly zaangažovány, tím co bylo ve neefektivnější formou pomoci. Tento fakt vycházel z předpokladu, že intervence mohla být dostatečná, neboť stačila na postupnou neutralizaci rizik. V této rovině byly možnosti institucionální intervence od začátku determinovány specifickým charakterem násilí a neméně aktivitou subjektu při vyhledávání pomoci. Přestože šlo v některých formách zjevně o trestný čin, bylo téměř nemožné to dokázat pro potřeby trestního řízení.

### 6.3 Komplexní shrnutí výsledků výzkumu

- Z výsledků výzkumu je patrná jasná celková převaha preferencí státních institucí, kterou lze interpretovat také jako převažující důvěru respondentů v tento typ organizace.
- Z nestátních organizací je nevíce zastoupenou pomáhající institucí Bílý kruh bezpečí, a to jak z hlediska znalosti této instituce, tak z hlediska efektivity její pomoci.
- U osob se zkušeností s NvPS je patrná celkově převládající nespokojenost se způsobem jak byla institucionální pomoc realizována

- Jako nejefektivnější jsou ve své pomoci uváděny státní instituce.
- Mezi státními institucemi je udávána jako nejefektivnější pomoc policejních orgánů a trestně právní postih pachatele.
- U nestátních institucí je za nejefektivnější považován BKB, kdy z konkrétních forem pomoci je to rodinné poradenství, co považují respondenti za nejefektivnější.
- Projevila se tendence angažovat při pomoci blízkou osobu (kategorie jednotlivce), kde nevýznamněji byli zastoupeni přátelé a rodiče. Zejména u případové studie se v rámci pomoci projevila jako velmi signifikantní role těchto osob.
- Vysoká očekávání jsou kladena na policii, neboť podle výzkumu by to měla být hlavně policie, kdo pomáhá v případech NvPS.

Hlavním výzkumným problémem této práce bylo zjistit, jaký je význam institucionální pomoci v případech násilí mezi partnery v partnerském soužití. Podle celkových výsledků výzkumu není, pro klienty Rodinné poradny v Chomutově, institucionální pomoc účinným nástrojem v případech řešení NvPS. Nicméně výzkum potvrdil důvěru, kterou v institucionální pomoc klienti mají, což potvrzuje i fakt, že se na ně s žádostí o intervenci obrací. Z výzkumu dále vyplynul velký význam zaangažovaného jednotlivce jako pomáhajícího činitele. Přestože celkově u klientů Rodinné poradny v Chomutově převládala důvěra ve státní instituce, u analyzovaného případu se individuální pomoc, jak ze strany odborníků, tak ze strany laiků ukázala jako podstatně významnější. Tento fakt je ale pomíněn charakterem případu, kdy přestože instituce ve svém potenciálu vyčerpaly možnosti, jejich pomoc zůstala bez efektu. V souvislosti s tím lze vyjádřit také tuto hypotézu: úroveň odbornosti pomáhajícího subjektu, ať už je to jedinec nebo instituce, není v rámci efektivity pomoci vždy důležitým kritériem.

## ZÁVĚR

Přestože v rámci sociálního života společnosti mají instituce intervenující v případech násilí v partnerském soužití nezastupitelnou úlohu a jejich absence na poli pomoci by byla výrazně destabilizujícím faktorem, je třeba uvést, že význam institucionální pomoci z hlediska její efektivity zůstává stále za očekáváním. Je zde sice patrná důvěra klientů, se kterou se obracejí na různé instituce, ale výsledky jsou často nedostatečné. V případech, kde nejsou projevy násilí mezi partnery dostatečně signifikantní podle definovaných kritérií a jeví se tedy jako méně, nebo málo nebezpečné, systém (zejména státní) institucionální pomoci ji neumí realizovat tak, aby to klient pozitivně pocítil. Tento stav se projevil ve sledovaném případě Veroniky, který je součástí výzkumné části této práce. Zmiňovaná forma „málo nebezpečného“ násilí je poměrně rozšířená a s tím souvisí také fakt, že ne vždy, i když dojde k překročení hranice trestnosti a násilí je už „více nebezpečné“, je oběť ochotná řešit svůj problém institucionální, nebo dokonce trestně právní cestou. Jakmile totiž dojde k podezření ze spáchání trestného činu a jsou zaangażovány státní orgány, začíná se jejich intervence realizovat standardními operačními (zákonnými) postupy nezávisle na přání oběti, a to i kdyby s tímto přáním byla taková intervence v rozporu. Z hlediska typu partnerského vztahu může být výhodou fakt, že v případě že se jedná o nesezanou formu soužití, je pravděpodobně snazší pro toho partnera, který se stal obětí násilí, tento vztah opustit. Není zde z hlediska práva vázán žádnou formální povinností k druhému, což může proces rozchodu významně ulehčit. V konečném důsledku závisí budoucnost a bezpečí velkou měrou právě na přístupu a odholání oběti problém řešit. Často je to právě nedostatečná schopnost oběti a někdy i její malá ochota bránit důrazně svá práva, jsou-li porušována ze strany blízkého člověka. Potom ani sebevyspělejší právní systém a vysoce erudovaní odborníci nemohou dosáhnout takové efektivity při pomoci v případech „násilí za zavřenými dveřmi“, jakou by si tento problém zasloužil.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

- [1] CÍSAŘOVÁ, I. *Kvalita a dostupnost sociálních služeb pro oběti domácího násilí v regionu, kde žiji*. Brno 2009. 150 s. Diplomová práce na Institutu mezioborových studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně na Fakultě humanitních studií. Vedoucí diplomové práce Palovčíková Geraldina
- [2] ČERMÁK, I. *Lidská agrese a její souvislosti*. Žďár nad Sázavou: Fakta, 1998. 204 s. ISBN 80-902614-1-8.
- [3] ČÍRTKOVÁ, L. *Kriminální psychologie*. 1. vyd. Praha: Erounion, 1998. 255 s. ISBN 80-85858-70-3.
- [4] HAŠKOVCOVÁ, H. *Manuálek o násilí*. Brno: Národní centrum ošetrovatelství a nelékařských zdravotnických oborů, 2004. 83 s. ISBN 88-7013-397-X.
- [5] JHIRIGOYEN, M. *Psychické násilí v rodině a v zaměstnání*. 1. vyd. Praha: Academia, 2002. 229 s. ISBN 80-200-0994-9.
- [6] KRATOCHVÍL, S. *Manželská terapie*. 1. vyd. Praha: Portál, 2000. 159 s. ISBN 80-7178-332-3.
- [7] KRAUS, B. *Základy sociální pedagogiky*. 1. vyd. Praha: Portál, 2008. 83 s., ISBN 978-80-7367-383-3.
- [8] LINHART, J. VODÁKOVÁ, A. FIŠEROVÁ, V. et al. *Velký sociologický slovník*. Praha: Karolinum, 1996. 747 s. ISBN 80-7184-164-1.
- [9] MATOUŠEK, O., KOLÁČKOVÁ, J., KODYMOVÁ, P., et al. *Sociální práce v praxi*. Praha: Portál, 2005. 352 s. ISBN 8880-7367-002-X.
- [10] MIOVSKÝ, M. *Kvalitativní přístup a metody v psychologickém výzkumu*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2006. 332 s. ISBN 80-247-1362-4.
- [11] MOŽNÝ, I. *Rodina a společnost*. 2. vyd. Praha: Sociologické nakladatelství, 2008. 324 s. ISBN 978-80-86429-87-8.
- [12] NOVÁK, T. DRINOCKÁ, H. *Proč mi děláš scény*. 1. vyd. Brno: ERA, 2002. 120 s. ISBN 80-86517-26-8.

- [13] PIKÁLKOVÁ, S. BURIÁNEK, J. LINKOVÁ, M. et al. *Mezinárodní výzkum násilí na ženách – Česká republika/2003: příspěvek k sociologickému zkoumání násilí v rodině*. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2004. ISBN 80–7330–054-0
- [15] ŠIMEK, J. *Lidské pudy a emoce*. 1. vyd. Praha: Lidové noviny, 1995. 215 s. ISBN 80-7106-121-2
- [16] ŠKODA, M. *Problematika domácího násilí*. Brno: 2007. 29 s. Závěrečná práce na Institutu mezioborových studií Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně v Ústavu pedagogických věd. Vedoucí závěrečné práce Fejová Ludmila
- [14] VOŇKOVÁ, J. HUŇKOVÁ, M. *Domácí násilí v českém právu z pohledu žen*. Praha: profem, 2004. 194s. ISBN 80-239-2106-1.
- [17] *UNIVERSUM Všeobecná encyklopedie*. 1. vyd. Praha: Odeon, 2001. 656 s. ISBN 80-207-1068-X.
- [18]<<http://www.stopnasili.cz/zeny/co-je-domaci-nasili.html>>
- [19]<<http://www.ochrance.cz/dokumenty/dokument.php?back/pomoc/index.php=1294>>
- [20]<<http://encyklopedie.seznam.cz/heslo/490208-viktimologie>>
- [21]<[http://business.center.cz/business/pravo/zakony/trestni\\_zakon/cast2h8.aspx.>](http://business.center.cz/business/pravo/zakony/trestni_zakon/cast2h8.aspx.>)
- [22]<<http://www.czso.cz/csu/2002edicniplan.nsf/p/1112-02>>
- [23]<<http://studie.soc.cas.cz/index.php3?lang=cze&shw=246>>
- [24]<[http://www.donalinka.cz/redaction.php?action=Redaction&id\\_categoryNode=378](http://www.donalinka.cz/redaction.php?action=Redaction&id_categoryNode=378)>
- [25]<<http://www.rosa-os.cz/wwwold/main.htm>>
- [26]<<http://www.rosa-os.cz/index.php?id=3>>
- [27]<<http://www.centrumelektra.cz/>>
- [28]<<http://www.profem.cz/index.php?clanek=64>>
- [29]<<http://www.llp.cz/cz/kdo-jsme/Nase-zamereni>>
- [30]<<http://www.donalinka.cz/files/uploaded/UserFiles/File/informzpraSTEM.doc>>
- [31]<<http://studie.soc.cas.cz/index.php3?lang=cze&shw=246>>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

- RTG Rentgen, zařízení používané v medicíně pro diagnostiku patologických změn v organismu. Pracuje na principu ionizujícího záření, které při průniku tkání umožňuje zaznamenat odchylky od normy, např. zlomeniny končetin.
- PHK Pravá horní končetina
- TZ Trestní zákon
- NvPS Násilí v partnerském soužití
- ÚOÚČ Útvar ochrany ústavních činitelů
- BKB Bílý kruh bezpečí
- OŘ PČR Okresní ředitelství Policie České republiky

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Graf č. 1 Zkušenost s NvPS Celkem

Graf č. 2 Zkušenost s NvPS podle věkových kategorií

Graf č. 3 Zkušenost s NvPS Muži

Graf č. 4 Zkušenost s NvPS Ženy

Graf č. 5 Znalost (povědomí) o existenci institucí zabývajících se problematikou NvPS

Graf č. 6 Preferovaný typ instituce Celkem

Graf č. 7 Preferovaný typ instituce Muži

Graf č. 8 Preferovaný typ instituce Ženy

Graf č. 9 Úroveň spokojenosti s intervencí u osob uvádějících zkušenost s NvPS Muži Ženy

Graf č. 10 Úroveň spokojenosti s intervencí u osob uvádějících zkušenost s NvPS Celkem

Graf č. 11 Efektivita institucionální pomoci obecně Muži Ženy

Graf č. 12 Efektivita institucionální pomoci obecně Celkem

Graf č. 13 Udávaná míra efektivity jednotlivých institucí

Graf č. 14 Udávaná míra efektivity forem pomoci nestátních institucí při NvPS

Graf č. 15 Udávaná míra efektivity forem pomoci státních institucí při NvPS

Graf č. 16 Důvěra v jednotlivce při pomoci v NvPS Celkem

Graf č. 17 Důvěra v jednotlivce při pomoci v NvPS Muži Ženy

Graf č. 18 Nejzávažnější formy NvPS z hlediska dopadu na oběť Celkem

Graf č. 19 Nejzávažnější formy NvPS z hlediska dopadu na oběť Muži

Graf č. 20 Nejzávažnější formy NvPS z hlediska dopadu na oběť Ženy

Graf č. 21 Očekávání, která instituce je ta, co by měla nejvíce pomáhat Muži Ženy

Graf č. 22 Očekávání, která instituce je ta, co by měla nejvíce pomáhat Celkem

## SEZNAM PŘÍLOH

- P 1 Vzor aplikovaného dotazníku
- P 2 Záznam o lékařském vyšetření
- P 3 Doklad o rozvázání pracovního poměru
- P 4 Přepis biografického vyprávění
- P 5 Protokol o podání vysvětlení 2x
- P 6 Sumarizace forem násilí pro potřeby právního zástupce
- P 7 Přepis krátkých textových zpráv
- P 8 Otázky strukturovaného rozhovoru
- P 9 Anamnestický dotazník + test osobnosti



## PŘÍLOHA P 1:

## ANONYMNÍ DOTAZNÍK

**Autoři děkují za projevenou důvěru a ochotu ke spolupráci při vyplňování dotazníku.**

*Libovolným způsobem označte v textu svoji odpověď. V případě volných odpovědí napište text do vyznačeného pole.*

<b>Žena</b>	<b>Muž</b>			<b>Bydliště město(okres):</b>
.....				
<b>Věková skupina</b>	-25	25-40	40+	
<b>Vzdělání</b>	ZŠ	SŠ	VŠ	

**1/ Máte zkušenost s násilím v partnerském soužití (osobní, nebo i zprostředkovanou)?**  
( definice násilí v partnerském soužití: jakékoliv jednání, které má za cíl uplatnění moci nebo kontroly nad dospělou osobou, k níž je pachatel v rodinném, partnerském či obdobném vztahu, způsobující na straně oběti tíseň nebo újmu)

ANO - NE

**2/ Jaké znáte konkrétní instituce/organizace angažující se v problematice násilí mezi partnery? Vyjmenujte, které jsou podle Vás nejvýznamnější. (uved'te alespoň tři)**

1.....  
2.....  
3.....

**3/ V případě, že jste byla/byl obětí násilí ze strany partnera, obrátila/obrátil jste se na instituci/ organizaci:**

STÁTNÍ - NESTÁTNÍ - NA JEDNOTLIVCE - NA NIKOHO

**4/ Máte-li zkušenost s intervencí při násilí v partnerském soužití odpovězte prosím na tuto otázku: Do jaké míry jste spokojen/á s tím, jak se instituce/organizace s případem vyřádala?**

1. Velmi spokojen/á  
2. Spokojen/á  
3. Nespokojen/á  
4. Velmi nespokojen/á  
5. Nevím

**5/ Je podle Vás, obecně, institucionální pomoc v oblasti násilí mezi partnery efektivní (účinná)?**

**ANO - NE**

**Proč?**

.....  
.....

**6/Ohodnoťte na škále 0-1-2 míru efektivitu (účinnosti) institucionální pomoci v případech násilí mezi partnery. (0-neefektivní, 1-částečně efektivní, 2-efektivní)**

Státní instituce	0 1 2	Bílý kruh bezpečí	0 1 2
Nestátní instituce	0 1 2	DONA linka	0 1 2
Jednotlivci	0 1 2	Elektra	0 1 2
Policie	0 1 2	Zdravotnická zařízení	0 1 2
Rodinné poradenství	0 1 2	St. zast. a soudy	0 1 2

**7/ Kterou konkrétní formu pomoci v každé kategorii považujete za nejefektivnější? (stanovte pořadí označením 1-4)**

**A/ v oblasti nestátních institucí**

- .....Krizové centrum/linka důvěry
- .....Chráněné ubytování
- .....Rodinné a psychologické poradenství
- .....Podpora ze strany blízké osoby (např. rodič, přítel, kolega)

**B/ v oblasti státních institucí**

- ....Trestně právní postih pachatele (stíhání, odsouzení)
- ....Aplikace institutu dočasného „vykázání“ agresora
- ....Policejní zásah bez „vykázání“ agresora
- ....Právní poradenství

**8/ Na koho jste se (byste se) obrátil/obrátila, s žádostí o pomoc, v případě násilí ve Vašem partnerském vztahu?**

1. Rodič
2. Přítel/přítelkyně
3. Kolega ze zaměstnání
4. Soused
5. Neznámý člověk
6. Jiná osoba (kdo?).....
7. Nikdo (vyřeším problém sám/sama)

**9/ Kterou formu násilí v partnerském soužití považujete za nejzávažnější z hlediska dopadu na oběť?**

1. Fyzické týrání
2. Psychické týrání
3. Ekonomický nátlak

**10/ Označte, kdo z vyjmenovaných subjektů by měl být ten, kdo nejvíce pomáhá v případech násilí v partnerském soužití**

1. Rodinné poradny
2. Právní (nepolicejní) subjekty
3. Sami partneři
4. Policejní složky (Městská policie, Policie ČR)
5. Širší rodina

PŘÍLOHA P 2:

Dne: 14. prosinec 2007 čas: 10:34:40 Pojistč.: 211 22 571 /07

VERONIKA R.Š. / Dat. nar.   
 Zaměstnání:   
 ,

Pacientka uvádí, že byla dnes napadena bývalým přítelem . Poraněna na hlavě, zádech a PHK. Policie neinformována.

RTG

lbi - vše bez traumatických změn  
L hrudník + P lis  
Tb a L střež  
C- střež

- v bezvědomí nebyla, návracela, na úraz si pamatuje, bez di...  
tin tu či vertiga  
Při vědomí, orient., hlava P okle P citl. occi P it. kde bez hematomu,  
zornice iso, reagují, uši a nos bez sekrece, sliz. neo onuje, C- it.  
nebol., hybnost dobrá, erif. bez def., al. citl. v horní třetině  
L hrud. ve střed. axil. částě, bez hematomu, bez kre itave, dých. alveol  
bez vedl. fenom.

contusio ca itis reg. occi italis  
contusio hemithoracis l. sin

Adový režim

Vetřít, analget. dl ., olchovat, zde dl ., regres

žilka

ÚRAZ  
Krajské  
AMBULANCE

## PŘÍLOHA P 3:

Veronika [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]


Rozvázání pracovního poměru výpovědí ihned.


Podle pracovní smlouvy uzavřené dne 3.12.2007 pracujete u společnosti Contur agency s.r.o., se sídlem Praha 1, Ovocný trh 572/11, PSČ 110 00, IČ: 27404943, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze v oddíle C, vložce 110203, jako obchodní manager.

Tento pracovní poměr s Vámi rozvazujeme výpovědí podle § 55 zákoníku práce pro porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k Vámi vykonávané práci.

Uvedeným jednáním jste se dopustila porušením povinnosti, kdy jste hrubým způsobem a nedbalým chováním ohrozila chod společnosti a poškodila její dobré jméno, přičemž v době posledních 3 měsíců jste v souvislosti s porušením povinnosti byla upozorněna na možnost výpovědi.

Pracovní poměr končí dnem 10.3.2008.

  
Contur/agency s.r.o.  
[REDACTED], jednatel  
Ovocný trh 11, č.p. 572  
110 00 Praha 1

  
IČO 27404943 DIČ CZ27404943  
Ovocný trh 11, č.p. 572 Praha 110 00

převzal:

[REDACTED] 10.3.2008

## **PŘÍLOHA P 4:**

Záznam rozhovoru provedeného pro potřeby diplomové práce, metodou biografického vyprávění. Dne 10/1 2009 realizoval Jiří Linhart.

Subjekt výzkumu Veronika sděluje volnou formou svoje zkušenosti s násilím v partnerském soužití.

*„...Jako jsme se seznámili...tak on se pak rozešel po sedmi letech se svojí přítelkyní tehdejší, tak jsme se začali jako dost spolu vídat. Jevil se mi jako hodný člověk, citlivý, tak že si poplakal takový hodný, relativně starostlivý. Jako ze začátku...pak už začal mít po třech měsících nějaké krize. Které se pak opakovali každé tři měsíce, byly to krize, že nevěděl, co chce...tak to formuloval, jako krizi, že neví, co chce. Tyto krize se projevovali tak, že říkal, že asi zkončíme, takže já jsem potom udělala tu chybu, že jsem odpovědnost vzala na sebe, že jsem se k němu asi nechovala dostatečně hezky, takže jsem změnila svůj přístup a začala se chovat jako debil...tak jakože jsem na něj nebyla dostatečně milá, příjemná, tak jsem se snažila být dostatečně milá a příjemná...Když jsme prováděli nějakou činnost dohromady, tak on mluví o sobě, jako, že to udělal on, že to udělal sám...všechno říkal, že udělal on a pak se to projevovalo, tak že měl jenom učňák, neměl ani střední školu, ta se mu nechtěla dodělávat, tak mu vadilo, že jsem začala studovat na vysoké škole. V rámci toho mi říkal k čemu mi bude vysoká škola, že ji nepotřebuju, že jsou lidé, kteří se užijí i s učňákem, ať se podívám na něj kolik toho dokázali, že je to ztráta času...pak vlastně snažil se mne ponižovat snižovat sebevědomí a tak podobně a to bylo období, kdy to bylo v pořádku, to se střídalo s období, kdy to nebylo v pořádku měl různé nálady...pak se to vyhroutilo nejvíce po třech letech vztahu, když jsem dostala vlastně velmi lukrativní práci, musela jsem odcestovat do ciziny, tak s tím se nemohl smířit, vlastně, že bych vydělávala víc, než on ta to mu vadilo a o to víc mne pak ponižoval...snažil se mně...ve společnosti se předváděl, nebo mi říkal o ostatních ženských, jaké jsou krásné, jak dobře vypadají atp. to věděl, že mě hodně vadí a tak to dělal velice často, vyprávěl o jiných ženských...my jsme v té době žili ve společné domácnosti minimálně pět dní v týdnu a když jsem odjela k rodičům, tak to mu taky vadilo, že navštěvuji rodiče, nechtěl abych byla v kontaktu s rodičem, vadilo mu, když mne rodiče finančně podporovali (Chtěl závislost) zdůvodňoval to, že bych se měla vykašlat na školu, které mi k ničemu není a že bych měla začít pracovat. Chtěl vlastně...když jsem si cokoli koupila, tak mu to vadilo... chtěl mít přehled nad mými financema, kam je dávám, chtěl abych si je...že mi je bude spravovat, abych mu je odevzdávala. Nebylo to tak, ale vždycky jsem říkala dobrý, počkáš třeba až dostuduju, nebo protože jsem nepracovala a vlastně finance jsem měla od rodičů. Nebo vlastně...od rodičů v podstatě, brigády jsem vykonávala vždycky u rodičů ve firmě, takže jsem měla peníze a tak jsem to zdůvodňovala až budu vydělávat, tak se můžem domluvit, že vlastně nějaké peníze si budu odkládat. No a pak jsme začali spoluurčitou podnikatelskou činnost, tak tam to začalo být hodně špatné, kdy tam já jsem nebyla ohodnocena za ten čas, jak já bych si představovala, ale fungovalo to jak on si představoval, vlastně začaly tam být rozpory, kdy jsme mezi jeho bratrem, jím a jeho společníkem...a to se pak projevovalo, že jsme se snažili vlastně nějak vyhybat, to trvalo asi rok a půl a vlastně do zániku tady téhle činnosti, kdy už jsme nebyli schopni spolu nějak soužit, protože jsme se mijeli...setrvala jsem ve vztahu, protože se mi nechtělo se s někým seznamovat, tady mi vyhovovalo, že je pořádný a zásadový svým způsobem (viz typologie osobnosti, chtěla silnějšího) měl svoje kvality, byl pořádný a relativně snad čistotný, začínalo mi ale vadit jak se choval...začalo se to gradovat tak, že mu*

začali vadit mí přátelé, moji kamarádi i kamarádky, i moje rodiče, vlastně, že si s mojí matkou často voláme mu vadilo, potom, pak mu vadilo... prostě všechno mu vadilo. Začali jsme mít rozepře, pak to probíhalo tak, že vlastně začal on sám chodit ven se svými známými. Tak já jsem si pořídila psa, takže já jsem byla doma se psem a nejvíc v mých očích klesl v tom, že já jsem si pořídila psa a on se k němu choval dost násilně, tak tam jsem poznala, že by to nebyl vhodný partner pro život. Mlátil ho, takže tím vlastně strašně se změnil můj vztah a pohled na něj. A prostě to jsem mu říkala hodněkrát, že on prostě není vhodný pro rodinu, protože kdybych si ěla představit, že bysme spolu měli někdy dítě, že by nás vyhodil oba z balkonu, kdyby to dítě třeba brečelo. Byl z toho psa neurotický, pak prostě jsem ho nechtěla nechávat sama. Zase mu vadilo, když byl pes u mých rodičů, kteří byli ochotni se o něj starat...s tím měl problém, že ho rozmazlí a bude stejně rozmazlený fracek jako já, tak mne nazýval a vlastně nikdy nedocenil to, že jsem se o celou domácnost starala, vařila, občas taky uvařila moje matka, takže to mu pak vadilo, že jsem to jídlo neuvařila já. A když jsem třeba neměla čas se tomuto věnovat, pak když jsem musela v rámci práce dělat zkoušky, tak se rozhodl, bylo už skoro v zimě, že se musí vyměňovat okna, takže to udělal spíš naschvál. Pak vlastně byl velký problém, teď si myslím že stál u velké většiny na postupném zničení vztahu, že vlastně si našel kamarádku, o kterou se chtěl starat, byla to nějaká na okraji společnosti socka, která vlastně neměla kde bydlet, takže ona na něj nějak fungovala, že si ji chtěl nastěhovat, že máme volný pokoj v bytě, že by sme jí pomohli, s tím jsem nesouhlasila, no a pak tady tohle, přes to už jsem nebyla schopná se nějak přenést, moje jakákoli kamarádka mu vadila, a pak jsem zjistila že na každou měl telefony, pak jsem zjistila, že se jich ptal jestli by s ním spali, nebo nespali, takže tím velice klesl v mých očích. A pořád se opakovalo neustálé ponižování, že ta je taková a taková, že bych prostě měla třeba cvičit, že bych měla zhubnout, že bych měla být... libily se mu anorektické dívky, takže to vyžadoval po mě...jako on sám během našeho vztahu přibral asi čtyřicet kilo...taže nebyl oprávněný mne v tomto nějak ponižovat, protože já jsem nikdy žádnou nadváhou netrpěla, ale nebudu si kvůli němu ničit zdraví...(smích). No a pak vlastně, v rámci toho jak on se choval ke své rodině, poznávala jsem, že on se nechoval pěkně k rodičům, svoje prarodiče navštěvoval jenom jednou, dvakrát ročně, tak to se mi taky nelíbilo. Nebyl ochotný se stýkat s mojí rodinou, nechtěl ani abych šel s nimi stýkala já. Takže to byl velký problém, no a pak to začalo tím, že se mi čím dál víc zhnusoval, takže jsem nebyla schopná s ním nějakého kontaktu a tady v této chvíli on to pocítil tak, že si na mne začal vynucovat sex, a začal naléhat byl neurvalý protivný, takže ono když je někdo takový já se zabloumá a je to ještě horší...já jsem se snažila že by se to nějak zlepšilo, ale vlastně to zlepšení nenastávalo, pořád se choval hůř a hůř, třeba k mému psovi, takže pes začal bydlet u mých rodičů (Zástupný cíl). Já jsem si našla zaměstnání to mu začalo vadit, protože mu vadilo, že bych vydělávala víc, než on (byla by nezávislá). Když jsem začala pracovat, tak se to začalo vlastně vyhrocovat, protože mi lidé v práci říkali, že to není normální třeba tak jak on se mnou mluví, že prostě na takové chování nemá právo a že by se tak nikdo ke své přítelkyni nechoval, takže jsem o tom začala přemýšlet, pak mi to říkali rodiče, že se chová tak jak by se neměl, no a vlastně poté co jsem dostala v práci asi druhou výplatu, tak vlastně bylo to už po společném podnikání, tak to byly moje peníze, tak jsem si chtěla s nima udělat co jsem chtěla, ale vlastně už od té doby co jsem začala pracovat, jsem začala poslouchat, jak vlastně ty peníze musím...jak on se mi o ně bude starat, tak vznikaly velké konflikty, protože já jsem považovala když vydělám nemalé peníze, tak že si s nima mohu udělat co chci. Začala jsem na truc nakupovat i věci, které jsem nepotřebovala. A to se opakovalo každý měsíc, jenom se to začalo stupňovat. K svátku jsem od něj dostala nějaký dárek a on řekl, že mu hbo musím zaplatit i když to bylo z dřívější doby, tak řekl, že mu to musím zaplatit. Například si chtěl koupit svůj nový počítač a měli jsme poči-

tač společný a vlastně řekl, že pokud já si ten počítač neodkoupím, tak on ho prodá a já budu bez počítače. Takže jsem si usela jeho starý počítač odkoupit, abych na něm mohla třeba v bytě pracovat. Tím to vyvrcholovalo, pak začal chodit se svými kamarádama na diskotéky, kde třeba zval mrůzné jeho kamarádky, platil za ně, což jsem mu říkala, že zase vadí mně. Pak jsem zjistila, že jí odváží domů a kvůli tomu vznikali další problémy, protože jsem mu říkala, že takového partnera nechci, že jestli se to nezmění, tak se odstěhuju. Když jsme se hádali, tak jsem řekla, že prostě odcházím a on začal být agresivní, sprostě mi nadával, ať vypadnu a vždycky když jsem se sbalila ta mizabouch dveře a začal se omlouvat a brečet, jak on se změní a to trvalo posledního třičtvrtě roku. V té době jsem zjistila, že mi kontroluje telefon, že má kontakty na všechny mé známé, zkopíroval si seznamy, kontroloval mi smsky, kontroloval mi co si píšu s mojí matkou, nadával, že mne má matka podporuje v utrácení, že mne rodič podporují, říkala jsem že není možné aby toto dělal, ale dělal to dál, takže...a pak vždycky v mé společnosti smýma kamarádkama se choval tak jak se mi nelíbilo, takže ty hádky gradovaly a už jsem zjistila, že to nemá cenu, že bude nejlepší ten vztah ukončit, ale tak trvalo mi to delší dobu, měla jsem stálou podporu ze strany svého okolí, abych to udělala, ale pokud bych to udělala, tak že bych mu řekla že odcházím, tak jsem věděla, že by pokračovaly jeho nářky, jak se změní, tak že by to zase nikam nevedlo, takže jsem to prostě naplánovala, to byla jediná možnost. Kdybych to neudělala, tak bych přišla o všechny osobní věci, protože by s tím, jak říkal, něco udělal. Ztratit se mi parfém, jak si tam vodil kamarádku, takže jsem viděla, že bych o ty věci přišla. Věděla jsem, že bude na služební cestě, tak jsem se odstěhovala a napsala mu, že je konec. Tady s tím on se samozřejmě nesrovnal, nejdřív brečel, pak začal s napadáním a tady tohle se vlastně gradovalo až jsem se s ním rozešla během půlky prosince a pak vlastně nastalo z jeho strany fyzické napadání, kdy mě vlastně napadl v zaměstnání, sebral mi kabelku.... To bylo po rozchodu, před tím rozchodem byl hlavní důvod, že začal být agresivní, začal prostě si vynucovat, že prostě zítra, zítra dostaneš výplatu a celá výplata bude na stole, prostě tady začal být hlavně tady po té finanční stránce začal být.... V době soužití si vynucoval sex a pak mně čím dál víc ponižoval slovně, protože jsem v té době vydělávala opět víc než on a ještě k tomu studovala a s tím on se nemohl srovnat. V té době také jeho váha vygradovala, on byl vlastně na tom,... z toho byl hodně frustrovaný, ale myslím si, že on má velice slabou vůli a nebyl schopný s tím nic udělat. Takže svoje frustrace si léčil na mně, to mi řeklo víc lidí z okolí, že prostě se ke mně choval tak, aby si vyléčil svoje mindráky...já si myslím, že to byl velice zakomplexovaný člověk. On se sice ve společnosti rád předváděl, ale potřeboval k tomu minimálně mně, potřeboval k tomu auto, sám za sebe nebyl schopný se prosadit. (z hlediska terapie a příčin partnerské krize to mohl být odklon veroniky od dosud zidealizované osobnosti partnera) já jsem si myslela ze začátku, že je pracovitý, snaživý a pak na konci bych to spíš shrnula, že byl neschopný a líný a vezl se na tom co vybudoval jeho otec a sám už nebyl sto cokoliv sám dělat...Po tom rozchodu on mne začal kontaktovat, začal mi...začalo se to projevovat, že mi v jedné chvíli říkal jak mne miluje, pak za dvacet minut třeba jak mne nenávidí, prostě to bylo... neustále mi volal, psal smsky, třeba 20krát za den. Já kdybych nechala celý den zaplý telefon, tak celý den by do toho telefonu mluvil a prostě střídali by se tam výčitky, střídalo by se tam nějaké zoufalství, to jak mne miluje, ale hned následně na to mi nadával sprostě, hodně sprostě, pak se začal hodně sprostě navážet do mých rodičů. Pak se do tady tohohle začali mísit ty jeho rodiče a on mě začal kontaktovat na pracovišti, vlastně dostala jsem od něj před tím nějaké dárky, které volal jeho otec, že mu je musím vrátit a vlastně věděl, že pojedou do práce, takže přijel...jemu šlo hlavně aby se dostal do mých telefonů aby zjistil, jestli za to může třeba někdo třetí, jestli jsem si našla někoho třetího, protože mi nechtěl věřit, že bych se s ním prostě rozešla a neměla nikoho jiného, protože on to posuzoval zřejmě podle sebe, že on



kdyby měl něco jiného jistého, tak by třeba byl svolný se se mnou rozejít, ale muselo by to být, že by věděl, že byl třeba spokojenější, tady když tu jistotu neměl, tak by to neudělal a tak to posuzoval i u mě, nechápal, že bych byla schopná od něj odejít a že bych neměla něco jiného jistého...takže jemu šlo hlavně o to aby se dostal do těch mých telefonů, aby mohl...vlastně měl k dispozici program, který umí z toho telefonu obnovit i vymazané zprávy, takže o to mu v podstatě šlo. Dělal strašné scény, že ty telefony musí dostat. Takže vlastně mně kontaktoval na pracovišti, jednou ráno tam čekal i s jeho bratrem v autě šel za mnou začal mi zase nadávat, vzal mi kabelku a nějak mne začal žduchat dostalo to až tak, že mne žduchl ze schodů, vyhrožoval, že mne zničí, že mne rodiče vyhodí z domu, že se postará, aby mne propustili ze zaměstnání...pak mi vyhrožoval tím, že se mi něco stane atp. a pak ta situace vygradovala tak, že mne shodil ze schodů, takže jsem musela vyhledat lékařské ošetření...do práce za mnou chodil opakovaně, vlastně jenom po tom rozchodu, do té doby ne, neměl tu moji zaměstnavatelku nějak v oblíbě, ale pak se snažil skamarádit, nosil jí tam da zaměstnání dárky i ostatním zaměstnancům, posílal mi tam denně kytice padesáti růží atp. Já jsem tyto věci vyhazovala a on pak jhedzdil a vytahoval je z kontejnerů, pak mi volal a brečel jak se změní, proč jsem tak zlá, že se s ním nemohu rozejít a tady tohle se neustále opakovalo. Pak o vánocích to začalo gradovat, kdy on mi psal zprávy zoufalé a zase volal a prosil, tak jsem s ním přestala komunikovat a on začal volat všem známým a vyprávět jim tady tohle a brečet jim dotelefonu. No a pak mi zase začal vyhrožovat, že řekne lidem, že jsem je pomlouvala atp. a začal si taky tyto věci vymýšlet prostě začal říkat lidem, co bych o nich nikdy neřekla, začal to říkat mým známým, kamarádkám, všem aby je odemne odehnal a protože říkal, že zajistí, že zůstanu sama opuštěná, že tady za to že jsem se s ním rozešla budu strašně pikat...a n akonci to dojde tak, že spáchám sebevraždu. Pak začal vyhledávat různé vědmy a astrologu a vlastně mi pak volal, že k sobě patříme, že spolu budeme mít děti atp. a pak když jsem ráno jela třeba do práce, věděl, že jezdím stříbrným autem, tak mi vyhrožoval, že jednou jak pojedu tím stříbrným autem, tak se mi stane něco hrozného, budu mít úraz, který bude mít doživotní následky...pak mi vyhrožova tím, že jsem během našeho soužití různé intimní chvíle nahrával, tak že je odešle mým rodičům a do školy. S tíhle jsem se obrátila na policii, jenomže mi to řekl pouze v telefonu a na policii mi řekli, že pokud on to napíše přímo, ta že s tím můžou něco dělat, nebo pokud on mi něco udělá, třeba mi zlomí ruku, tak že oni s tím můžou něco udělat, do té doby ted'když on mne tak dennodenně pronásleduje, volá, píše že prostě omezuje můj pohyb a otravuje známé. Kdykoliv viděl, že s někým mluvím, tak pak na toho člověka si sehnal telefonní číslo a obtěžoval ho, takže do té doby nebylo možné nic stím udělat. Pak vlastně tohle trvalo ještě během ledna, února, během ledna on ještě odjel někam na dovolenou a z té dovolené denně volal mé šéfové, hodinu až dvě, svěřoval se jí, jak mne miluje, takže si jí získal na svou stranu a začal k nim chodit na oběd, nosit dárky, kamarádit se. Říkal jí věci jak se mu hodily, tak jak to fungovalo se mnou, prostě jednou o mně mluvil hezky, pak o mě začal mluvit strašně škaredě a neváhal si vymýšlet různé věci. Já jsem věděla, že on tady to mění každých patnáct minut, ale ona to prostě nepochopila, takže začala si myslet, že ji pomlouvám...ona byla háklivá, když o ní někdo řekl něco špatného...on tady to věděl, takže začal vynášet ven některé věci o jejích plastikách, a to jí začalo vadit. Chodil tam stále častěji a na mne začal mít nátlak, že chce se mnou kamarádit a pokud s ním nebudu kamarádit, že mne zničí a že začne ten teror na novo a bude se to pořád opakovat, prostě věděl, že odjíždím před sedmou do práce, před sedmou mi zvonil telefon a mluvil do telefonu celou dobu, než jsem přijela do práce, tam mě neustále kontaktoval, říkala jsem že mám práci, že s ním nemůžu mluvit a on mi psal každou půl hodinu zprávy, nebo během oběda tam jezdil kontrolovat jestli tam jsem.. Potom když jsem musela jet na nějakou obchodní schůzku a zjistil, že jsem někde s nějakým obchodním partnerem ta tyhle lidi začal obtěžovat, začal jim nadávat, že se mnou něco mají, prostě že jsou to moji noví partneři. Takže tady toto mne

poškozovalo v mojí pracovní činnosti. Že jsem to nemohla vlastně vykonávat, tak se to dozvěděla zase moje šéfová, že on se tak chová k těm obchodním partnerům a tak se to pořád opakovalo, až on jednou přišel, že si to musíme v práci vyříkat, přinesl mé šéfové kytici růží, mě kytici růží a než mne pustili do kanceláře tak jí říkal, že jsem o ní říkala, že je kurva, nebo podobné věci a pak prostě se tam rozbřečel, jak on mne miluje, tak to byla zase taková neřešitelná situace, tam brečel zase tam byli obchodní partneři a zase tam dělal takovéhle scény...asi to pak bylo na všechny moc, takže já jsem dostala výpověď, kvůli němu, a vlastně on mi tím vyhrožoval a nechtěla jsem přijít samozřejmě o práci takže proto jsem se snažila s ním nějak tak komunikovat, snažila jsem se aby to nějak pochopil, ale tím pádem já už jsem vlastně změnila místo bydliště, musela jsem omezit styky s přáteli, protože je neustále obtěžoval, kontaktoval, když mne s nimi viděl, teď už jsem přišla i o práci, takže jsem si řekla že nemám co ztratit a bylo mi od psychologa doporučeno, že jediná cesta bude, že s ním přestanu komunikovat, že nebudu zvedat jeho telefony ani číst jeho sms zprávy, nebyla šance si třeba změnit telefonní číslo, protože on měl takové možnosti, že to číslo i kdy jsem měla nové, tak ho hned získal...takže já jsem přestala komunikovat, ale on mne neustále kontaktoval, vlastně den před tím, než jsem dostala tu výpověď, tak jsem jela do nákupního střediska, kde jsem měla sraz s mámou a už jsem věděla, že on mne sleduje celou cestu z práce. Toto sledování probíhalo každý den, ráno mne sledoval cestou co jsem přijela do práce, pak mne sledoval, když jsem odjížděla z práce, pak se jezdil dívat i domů, třeba o víkendech jestli svítím v pokoji, nebo nesvítím. Takže neustále mne sledoval a u nákupního střediska vlastně odpoledne, kdy tam bylo nejvíc lidí na mne čekal a začal sprostě nadávat a viděl, že mám v ruce telefon, takže mi ten telefon vytrhl a utekl s ním tam zase z telefonu si stáhl smsky, kontakty, takže to já u jsem se bála a on mně začal fyzicky napadat, takže jsem zavolala policii a on když to viděl, tak po mě ten telefon hodil. Byl to nový telefon, který se mi pokusil zničit, vzápětí začal volat na čísla, která tam objevil opět známým a pracovním kontaktům. Já jsem byla v šoku, přijela policie, tak jsme to nějak sepsali, měla jsem svědka, protože u toho byla známá a vlastně musela jsem jet na policii a mezi tím už mi volali známí, že byl na ně sprostý, co to má znamenat, takže toto bylo taky takové velice nepříjemné. Pak vlastně následně byla výpověď v práci a pak to, že jsem přerušila ty kontakty, ještě to pokračovalo, že on neustále jezdil domů, jestli jsem doma, jestli mám auto venku, jestli svítím, psal zprávy. To trvalo celý březen, duben, květen, pak to v červnu začalo slábnout už to bylo v rámci únosnosti snesitelnější, pak během prázdnin se to taky ustálilo, nějak poslední zprávy co mi psal, tak byly z minulého roku v listopadu...a vlastně ještě letos v únoru mi volal a od té doby mne už vlastně neotr...už mne nekontaktuje, když mne třeba vidí, tak už mne nekontaktuje...“

## PŘÍLOHA P 5:

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Okresní ředitelství [REDAKCE]

OBVODNÍ ODDĚLENÍ [REDAKCE]

Č.j. ORZL-31613/PŘ-12-2007

[REDAKCE] 14. prosince 2007

### Protokol o podání vysvětlení

podle § 12 zák. ČNR č. 283/1991 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů

V Zlín dne 14.12.2007 v 13:07 hodin bez předchozí výzvy k dostavení se podal(a) vysvětlení:

Jméno, příjmení: **VERONIKA [REDAKCE]**  
Datum narození: [REDAKCE]  
Místo narození: [REDAKCE]  
Trvalý pobyt: [REDAKCE], tel.: [REDAKCE]  
Současný pobyt: ....., tel.:  
Adresa pro účely doručování: [REDAKCE], tel.:  
Průkaz totožnosti: **108966251**

Ve věci: [REDAKCE] OBČANSKÉ SOUŽITÍ

#### POUČENÍ:

Před podáním vysvětlení byl(a) jmenovaný(á) poučen(a), že:

1. Podle § 12 zákona ČNR č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů:
  - odst. 1 policista je oprávněn požadovat potřebná vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro odhalení přestupku a jejich pachatele, jakož i pro vypátrání hledaných nebo pohřešovaných osob a věcí, a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu dostavila na určené místo k sepsání protokolu o podání vysvětlení,
  - odst. 2 osoba je povinna výzvě podle odstavce 1 vyhovět,
  - odst. 3 vysvětlení může odepřít pouze osoba, která by jím sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželu nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pociťovala jako újmu vlastní, způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek,
  - odst. 4 vysvětlení nesmí být požadováno od osoby, která by jím porušila státem uloženou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna,
  - odst. 6 kdo se dostaví na výzvu, má nárok na náhradu nutných výdajů, a na náhradu ušlého výdělku (dále jen "náhrada"). Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání,
  - odst. 7 nárok na náhradu podle odstavce 6 zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do sedmi dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena,
  - odst. 8 nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo závažných důvodů výzvě podle odstavce 1, může být předvedena k sepsání protokolu o podání vysvětlení.
2. Podle zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů:
  - § 49 odst. 1 písm. c) kdo jiného úmyslně nepravdivě obviní z přestupku, může být postižen pokutou do 3 000 Kč (§ 49 odst. 2),
  - § 58 odst. 4 dozvůli se orgán policie o přestupku od občana, vyzoomí jej na jeho žádost do třiceti dnů o provedených opatřeních. Oznamovatel(ka) přestupku prohlašuje, že vyzoomění o provedených opatřeních žádá.

Osoba podávající vysvětlení

VERONIKA [REDAKCE]

Po poučení uvádí:

Poučení jsem porozuměla v plném rozsahu, doplnění nežadám a k dané věci uvádím následující:

Dne 8.12.2007 jsem se odstěhovala od svého bývalého přítele **MIROSLAV [REDAKCE]**, nar. 08.05. [REDAKCE], trv. bytem U [REDAKCE] 4585 [REDAKCE], tel. [REDAKCE]. V současnosti bydlím na adrese [REDAKCE], [REDAKCE] se s rozchodem nemůže vyrovnat a od toho 8.12.2007 mě osočuje, že jsem mu z jeho bytu odnesla věci, které mi nepatří. To není pravda. Odnesla jsem si

pouze své věci a dárky, které jsem od něj dostala. Dnes, tedy 14.12.2007 v 09.00 hod. mě [redacted] čekal před mým zaměstnáním [redacted], na ul. K [redacted] před budovou [redacted]. Já jsem svým vozidlem vjela do areálu budovy. [redacted] šel za mnou a již při vystupování z auta mě začal opět osočovat. Já jsem mu na to odpověděla, že nemám momentálně čas to s ním řešit, a že se můžeme někde potkat po pracovní době. [redacted] mě chytil za bundu a začal mě tahat ke svému autu. Něco na mě také křičel, ale co to bylo, si již nepamatuji. Podařilo se mi [redacted] vysmeknout a utéci do budovy firmy. [redacted] utíkal za mnou. Šla jsem po schodech do suterénu. Zde mě [redacted] dohnal a opět mě začal tahat za bundu a za ruku. Přitom jsem upadla a skutálela jsem se ze schodů. Následkem pádu jsem se bouchla do temene hlavy. To už ale na místo přispěchaly mé kolegyně, které slyšely křik a [redacted] se jim podařilo ode mě odtrhnout. [redacted] mě už nechal být, sebral ze země mou kabelku a utekl ven z budovy. Já jsem se nervově sesypala. Měla jsem zimnici, bolela mě hlava a bylo mi zle od žaludku. Nemohla jsem také popadnout dech, protože mám astma a po pádu ze schodů se mi špatně dýchalo. Kolegyně následně zavolaly mým rodičům, kteří mě odvezli na ošetření na úrazovou ambulanci do Krajské nemocnice [redacted]. Tam jsem dostala injekci na uklidnění. K odcizené kabelce jsem chtěla ještě uvést, že tuto mi asi patnáct minut po incidentu do práce přivezl bratra Miroslava [redacted] Martin [redacted]. Kabelka byla v pořádku, nic se mi neztratilo. Mým ošetřujícím lékařem je MUDr. Lesa (sídlí v [redacted] v [redacted]). Jestli se mi nepřítiží, tak další ošetření u něj nevyhledám. Na běžném způsobu života jsem nebyla nikterak omezena. Pracovní neschopnost nemám vystavenou. Jsem pojištěncem Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitra ČR. Jako svědky události uvádím: Martina [redacted], tel. [redacted] a Lenka [redacted], tel. [redacted], Jana [redacted], tel. [redacted].

Po přečtení, osoba podávající vysvětlení, prohlašuje, že záznam souhlasí s obsahem jejího vysvětlení, nežádá oprav ani doplnění. Protokol jako správný a úplný podepisuje dne 14.12.2007 v 13:38 hodin.

protokol sepsal [redacted]  
pprap. [redacted]  
vrchní asistent

osoba podávající vysvětlení  
VERONIKA [redacted]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Okresní ředitelství [REDAKCE]

OBVODNÍ ODDĚLENÍ [REDAKCE]

Č.j. ORZL-5132-2/PŘ-2008-12

Moje ověřovací přílohami



[REDAKCE] 5. března 2008

## Protokol o podání vysvětlení

podle § 12 zák. ČNR č. 283/1991 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů

V [REDAKCE] dne 05.03.2008 v 19:32 hodin bez předchozí výzvy k dostavení se podal(a) vysvětlení:

Jméno, příjmení: VERONIKA [REDAKCE]  
Datum narození: [REDAKCE]  
Místo narození: [REDAKCE]  
Trvalý pobyt: [REDAKCE] tel.: [REDAKCE]  
Současný pobyt: ....., tel.:  
Adresa pro účely doručování: [REDAKCE], tel.:  
Průkaz totožnosti: [REDAKCE]

Ve věci: [REDAKCE] OBČANSKÉ SOUŽITÍ

### POUČENÍ:

Před podáním vysvětlení byl(a) jmenovaný(á) poučen(a), že:

1. Podle § 12 zákona ČNR č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů:

odst. 1 policista je oprávněn požadovat potřebná vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro odhalení přestupku a jejich pachatele, jakož i pro vypátrání hledaných nebo pohřešovaných osob a věcí, a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu dostavila na určené místo k sepsání protokolu o podání vysvětlení,

odst. 2 osoba je povinna výzvě podle odstavce 1 vyhovět,

odst. 3 vysvětlení může odepřít pouze osoba, která by jim sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželu nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pocítovala jako újmu vlastní, způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek,

odst. 4 vysvětlení nesmí být požadováno od osoby, která by jím porušila státem uloženou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tato povinnost má, zproštěna,

odst. 6 kdo se dostaví na výzvu, má nárok na náhradu nutných výdajů, a na náhradu ušlého výdělku (dále jen "náhrada"). Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání,

odst. 7 nárok na náhradu podle odstavce 6 zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do sedmi dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena,

odst. 8 nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo závažných důvodů výzvě podle odstavce 1, může být předvedena k sepsání protokolu o podání vysvětlení.

2. Podle zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů:

§ 49 odst. 1 písm. c) kdo jiného úmyslně nepravdivě obviní z přestupku, může být postížen pokutou do 3 000 Kč (§ 49 odst. 2).

§ 68 odst. 1,2 přestupek podle § 49 odst. 1, písm. b), c) a přestupky podle § 50 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, spáchané mezi blízkými osobami, jakož i přestupky podle § 49 odst. 1, písm. a) se pojednávají jen na návrh postížené osoby, jejího zákonného zástupce nebo opatrovníka (dále jen navrhovatel). U přestupků, který lze projednat jen na návrh, lze návrh podat příslušnému orgánu nejpozději do tří měsíců ode dne, kdy se navrhovatel dozvěděl o přestupku nebo o postoupení věci orgánem činným v trestním řízení. V návrhu musí být uvedeno, kdo je postíženou osobou, koho navrhovatel označuje za pachatele a kde, kdy a jakým způsobem měl být přestupek spáchán.

Pokud chcete, aby Vámi oznámený přestupek byl projednán, podejte návrh dle shora uvedeného poučení správnímu orgánu.

§ 58 odst. 4 dozvůli se orgán policie o přestupku od občana, vyznamení jej na jeho žádost do třiceti dnů o provedených opatřeních. Oznamovatel(ka) přestupku prohlašuje, že vyznamení o provedených opatřeních ne žádá.

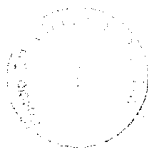

Osoba podávající vysvětlení  
VERONIKA [REDAKCE]

Po poučení uvádí:

V loňském roce v prosinci roku 2007 jsem se rozešla se svým přítelem: ████████ Miroslav nar. 8.5.1975 trvale bytem ████████ ████████ / tel. ████████. Od té doby mě pronásleduje, pomlouvá mě po celém ████████, pořád mě volá, kontroluje mě a chce abych se k němu vrátila. Už jednou jsem celou věc hlásila na OŘ PČR ████████. Celá věc byla řešena na Magistrátu města ████████, ale já na jeho žádost celou věc pozastavila. Dnes 5.3.2008 v 16.45 hod. mě sledoval jak jedu do NC ████████. U vchodu do NC mě chytl za ruku vytrhl mi můj mobilní telefon NOKIA E65. A utekl s ním ven na parkoviště. Já jsem utíkala za ním a viděla jsem jak si prochází SMS zprávy a výpis volání. Jednotlivé SMS mi vyčítal. Jelikož mi tel. nechtěl vrátit volala jsem z druhého telefonu na linku 158. Než přijela hlídka, přišla za mnou má známá Renata /za svobodna ████████ / tel ████████. Jak uviděl mou kamarádku a dozvěděl se, že jsem zavolala PČR hodil po mě uvedený telefon a utekl. Telefon spadl na zem a došlo k jeho poškození. Tel. jsem zakoupila v prosinci 2007 v tu dobu měl jako nový hodnotu asi 9.000,-Kč. Tel. nechám opravit a vyčistění škody dodám do spisu. K mému zranění nedošlo.

**Po přečtení, osoba podávající vysvětlení, prohlašuje, že záznam souhlasí s obsahem jejího vysvětlení, nežadá oprav ani doplnění. Protokol jako správný a úplný podepisuje dne 05.03.2008 v 19:58 hodin.**

protokol sepsal  
pprap. ████████  
vrchní asistent



osoba podávající vysvětlení  
VERONIKA ████████

## **PŘÍLOHA P 6:**

*Prosinec 2007:*

- *rozchod s přítelem po 5,5 letech*
- *fyzické napadení na pracovišti ( viz. zpráva z policie)*
- *urážlivé sms, neustálé telefonické kontaktování*
- *jak on tak jeho otec a bratr trvali na vrácení dárků ( 2telefonů – celková hodnota 15 000,-)telefony mu byly vráceny, podepsal mi, že máme mezi sebou vše vyrovnané*

*Leden 2008:*

- *změna trvalého bydliště od ex*
- *neustálé kontaktování telefonicky, urážlivé sms i 20 denně, kontaktoval i mé rodiče, přátele, snažil se je ode mě urážlivými a pomlouvačnými sms odvrátit*
- *kontaktování na pracovišti, vše řešil s majitelkou firmy, ve které jsem byla zaměstnaná, zaměstnankyním, které byly uvedené jako svědkyně prosincového napadení nosil dárky, kytky*
- *po konzultaci celé situace v našem městě na kriminální policii mi bylo doporučeno s ním začít slušně komunikovat*

*Únor 2008:*

- *mezi mnou a ex proběhla domluva, že přestanou neustálé konflikty a začneme spolu komunikovat pouze jako přátelé, celá situace byla velmi psychicky vyčerpávající, proto jsem na tuto dohodu přistoupila, domluvili jsme se, že pozastavím řešení prosincového napadení na magistrátu, dále mě přesvědčil o tom, že mě má nadřízená pomlouvá a stojí za konflikty, které se udály, neboť mu o mě podávala informace s kým se stýkám atd. tyto informace jsem se dozvěděla také od mých známých, které kontaktovala*
- *ex nedržel dohodu, neustále během celého dne mě telefonicky nebo formou sms kontaktoval, vyčerpávající tel. hovory až 3hod. denně, sledoval mě, kde se pohybuji, zjistil si můj rozvrh ve škole, pokud objevil moje auto na parkovišti, čekal dokud se k autu nevrátím, byla jsem nucená auta střídat, jak jen to bylo možné, ale vždy mě odhalil*
- *neustále mi vyhrožoval, že pokud s ním nebudu komunikovat, tak mě zničí, zařídí*

*mé propuštění ze zaměstnání a postará se o to, abych trpěla, vyhrožoval mi, že se mi stane autonehoda ve stříbrném autě (tím jsem denně dojížděla do zaměstnání) při níž ochrnu, dostane mě do blázince a spáchám sebevraždu*

- *opět konfrontace na pracovišti, kam ho pozvala má nadřízená a trvala na vyřikávání si celé situace, ex. mě obvinil, že zaměstnavatelku pomlouvám, během všech kontaktů na mém pracovišti, i v době mé nepřítomnosti, brečel, jak je nešťastný*
- *několikrát udělal scénu i např. v restauraci, kam si přisedl a obtěžoval mě a ponižoval sprostými řečmi*

*Březen 2008:*

- *do mého zaměstnání přišel anonymní dopis, který byl směřován k mému poškození, má zaměstnavatelka mě během mé nepřítomnosti obvinila před zaměstnanci, že jsem jej poslala já sama, mě obvinila, že musím vědět, kdo jej psal, že ji napadají moji rodiče nebo můj ex, chtěla jsem odnést dopis na policii, na tuto variantu nepřistoupila*
- *s ex. jsem přestala komunikovat, dne 5.3.08 při cestě z práce do nákup. centra jsem si všimla, že mě sleduje, na parkovišti se mi podařilo se mu ztratit, ale do OC mě dohnal, vzal mobilní telefon a utekl, do telefonu mi vnikl, kontaktoval lidi, od kterých jsem měla v tel. sms, zavolala jsem na něj Policii ČR, s telefonem na parkovišti hodil a utekl*
- *přestala jsem s ním úplně komunikovat, kvůli déle trvajícím zdravotním problémům jsem 12.3.08 nastupovala do nemocničního ošetření, má zaměstnavatelka o tom byla týden předem informována,*
- *dne 10.3.08 mi po příchodu do zaměstnání oznámila, že mě propouští na základě sms, které jí předal můj ex (soukromé sms mezi mnou a jím, kde jsme jí v únoru řešili)*
- *chtěla výpověď podepsat s tím, že druhý den proběhne konfrontace s mojí ex, na které se jí před ním omluvím a poté na výpověď zapomeneme a pokud možno ať svoji hospitalizaci odložím*
- *výpověď jsem nepodepsala, řekla, ať jí vrátím klíče své věci nechám na místě a vezmu si den dovolené, výpověď mi byla doručena doporučeně, druhý den poštou*
- *nastoupila jsem na neschopenku k 10.3.08, v pracovní neschopnosti jsem stále, zaměstnavatelka kontaktovala i mého ošetřujícího lékaře, ohledně mého zdrav. stavu*
- *ex mě neustále telefonicky i v sms kontaktuje, opět velké množství urážlivých sms,*



*zřejmě mě nadále i sleduje, neboť mě v sms informuje o tom, kde a kdy se pohybují, pokud jsem ve městě*

*Duben 2008:*

- ex mě neustále obtěžuje telefonováním a sms*
- během této doby jsem byla nucená 3x měnit své ICQ, vždy je ihned zjistil a sledoval, kdy jsem a kdy ne u PC*
- v den výpovědi napsala dcera mé nadřizené sms mé kamarádce, že mě dali výpověď na základě obdržených sms od mého ex a nedávno vyhledala manžela mé kamarádky, aby mu řekla, že mě hodlá za sms žalovat*

*kvůli neustálému napadání, urážení, pomluvám a vyhrožování mám problémy se spánkem, jsem nucená užívat léky na spaní, na uklidnění, mám problémy také se soustředěním, pamětí, klepáním rukou a stavy úzkosti, dále mám problém řídit nebo cestovat automobilem, i jako spolujezdec z hrozby dopravní nehody, dále se bojím sama pohybovat večer po ulici, neboť mám strach z dalšího napadení, ex mě několikrát sledoval i před mým současným trvalým bydlištěm*

## **PŘÍLOHA P 7:**

1. sms 24.12.2007 22:28 *No nevím Vasku jak ty,ale ja už ležím doma v posteli a je mi zase strašně teskno po mě lásce a našem mimi,proste mam je rad než si kdo dokáže představit.Vím že mě ona opustila a docela hodně škaredým způsobem ale kdyby se chtěla vrátit,odpustím jí a dokážu v životě hodně priorit změnit ,více dělat pro ni než pro sebe,vím že jsem byl trochu sobecký ale ona také. Ale ona mě bohužel neodepsala ani na pranicko ani nezvedla telefon.a myslím si že to že jsem jí od srdce pozadal o ruku asi nepochopila a myslela si že si jí chci asi jen koupit nebo privlastnit,ale ja chtěl konečně mít pocit a dokázat že s ní chci prožít mládí i stáří a vybudovat si nějaké základy.bohužel asi až časem pochopí že měla naslouchat svému srdčku a ne hlavě.Byl jsem na ni strašně pyšný že vystudovala VS a získala pěknou a dobře placenou práci,ale další okolnosti to přivedli na jinou kolej.....A nejvíce mě stve že ve Zlíně už koluje že ona už má někoho jiného a že mě měla jen na peníze ,že jsem jí pomohl k penězům a teď mě odkopla apod.ja jediný jsem měl jí možnost opravdu poznat a mohu říct že byla velmi pracovitá a pečlivá ,byla moc krásná a chytrá.Jo a už mě fakt stvoří tady ty zlínské pipeny ,které už hned včera najednou se mnou chtěli seznámit a zvaly mě na panáka a další. jo a ta blondýna co jí asi znáš mě dokonce potom říkala že jestli s ní nepůjdu k sedmi a na Charlie že tam často je to lepší a potom jestli nezavězu domu že má svůj nový byt na Podlesí.ja tedy nevím co si mám o tom všem myslet,ale ty dobře víš že jsem se vždy jen*
2. sms 26.12.2007 21:48*Verunko vidím že opravdu nemá smysl dál ztrácet čas s člověkem který mě asi už opravdu nemiluje.A hlavně jsem se nikdy nechoval tak se teď chováš ty.Myslím si že už nemá zájem o mě ale o někoho jiného.Budu se držet svého srdce nikdy nedoprosím ,jinak budeš vždy trpět.Budu si radši hledat človíčka který o mě bude mít zájem tak jakový jsem a ne s nějakou pretvárkou,kterou jsi už asi dlouho umele vytvářela,podle toho co jsi sama řekla.casem pochopíš že jsi udělala velkou životní chybu a nechala se ovlivnit těmi kteří o tom nic neví a jenom dělají intriky apod věci.viz PD.sbohem.....*
3. sms 27.12.2007 14:40*Jestli mě už opravdu nechceš a máš už nového přítele tak mi to řekni at se dál netrapím.Nevím co tímto chováním sleduješ ???*
4. sms 27.12.2007 17:02 *Ja jsem to tušil,tak už jsi na zájický.tak ti přeji hodně zábavy s opaleným buzikem.chudak maxík je úplně vystresovaný z tebe a všech kolem sebe.*
5. sms 27.12.2007 19:19 *Tak co jak se ti píchalo se spoluzákem ze školy z Prahy na Moskve a další spodinou že zlina spak apod.???a potom aby jsi neměla nějaké gyn. problémy když sukáš s takovou spinou.Tak teď už vím že jsem si hrál zmíjí na srdci.a to že jsi mrcha které jde jen o peníze a nejen o to.jo Zlín je mály a vše se jednou prováří.táhni do ....a chudacek maxík.*
6. sms 27.12.2007 21:59*Ted už chápu proč v sobotu stal u vašeho suberb na pražských znackách protože si te tvůj gigolo dovezl domu ze školy nebo možná zase s mr.....jak hluboce jsi klesla Veroniko....jdu zvracet.....*
7. sms 27.12.2007 23:23 *Ted konečně chápu že vše co jsi o jiných vykecala tak nebylo o nich ale o tvé osobě,viz studio spala jsi tam a kurvila se nejen s kamarádkou ale i kamarádem atd. A ja byl tak naivní ,škoda že jsem si te neproveril dávno .a ty kecy že jsi mi tolerovala ,a to že jsi jen prahla po penězích to už si ve Zlíně*

*o te s... taky davno ptaci stebetaji.doufam ze jsem od tebe nic nechytil.A pretvar-  
ka,zahybani ,pomlouvani a intriky ti jdou na 100%.zjistila jsi ze u me ti nic nepotece  
tak hledas jinde.tak lovu zdar ...volu kteri te akorat vys... ,obcas zliskaji a mozna ti ob-  
cas daji aspon na kafe je ve Zline dost.doufam ze ted budes konecne trpet a trapit se  
,tak jak si trapila ty mne.*

8. sms 28.12.2007 0:08 *Od tebe si uz nenecham  
vyhrozoovat,jen te hryze svedomi ze jsem se dozvedel pravdu ze jsi mi zahybala a  
pospinovala mne i mou rodinu a hlavne ti vubec neslo o mne ale o neco jine-  
ho.jinak musim konstatovat ze jsi mne hluboce zklamala. A co se tyka ostatnich ve-  
ci tak pozor at nezacnu vytahovat ja teprve poradnou spinu.*

9. sms 28.12.2007 0:09 *A bud rada ze te neobvi-  
nim s trestneho cinu kradeze a uveroveho podvodu.sbohem a dej mi uz pokoj.*

10. sms 28.12.2007 0:29 *Nicim ti nevyhrozuji pouze konstatuji ze  
opakovanou neveru nebudu nikomu tolerovat a proto jsem nakonec rad ze to vse  
dopadlo,jak dopadlo.preji ti v zivote mnoho trofeji s plnou penezenkou,ale ty ca-  
sem pochopis ze jsi nemela byt takova jakou jsi se nakonec stala..timto definitivne  
uzaviram nasi kapitolu naseho zpacatku krasneho pohadkoveho vztahu .a ver moc  
jsem te miloval Verunko.....*

11. sms 28.12.2007 0:54 *Pokud chces jeste neco  
resit tak bud ke mne uprimna,jsem ochoten hodne veci pochopit a odpustit.ale mu-  
sis zacit na bodu 0 a za sebou vse splachnout,ale to jsi ty nikdy nedokazala udelat.*

12. sms 28.12.2007 1:00 *Chces zacit pekny zivot  
se mnou znovu a od nuly???*

13. sms 28.12.2007 1:12 *Ja te taky prosil Verun-  
ko, pozadal jsem te o ruku.dnes jsem s velkou litosti vratil ten nadherny prstnek.a  
vidis jen se mi smejes do oci a ignorujes mou lasku,tak jako dnes.vim ze jsem jen  
pro tebe tluste prase ktere te i v nejtezsi chvili ponizeni milovalo a trpelo cele noci  
na prascich a v placi.zamysli se nad sebou....po silvestru odletam na Male na do-  
volenou,tak doufam ze si vyvetram hlavu.chtel jsem te nekam vzit ale stalo se co se  
stalo...*

14. sms 28.12.2007 2:10 *Jsi povrch-  
ni,pokrytecka,sobecka a vychcana .myslis jen na sebe.zamysli se nad sebou prin-  
ceznicko s rezavouk korunkou.a klidne si s.... S celym zlinem.uz je mi to jed-  
no.zajima te jen tvoje osoba.*

15. sms 28.12.2007 17:44*Proc jsi mi to udel-  
la.....verunko..proc ???*

16. sms 28.12.2007 23:48 *Ted me zase dalsi stripek do mozaiky ,zase  
jsi me lhala.tenkrat ta sms od spoluzaka,myslim na ty krasne chvile s tebou,chtel se  
pritulit.jojo vzpomnel si jak te rozmrdaval nekde na hotelu....*

17. sms 29.12.2007 17:57*Kdyz si ted procitam ty  
vsechny sms co probehli od dne kdy jsi me opustila,nemohu uverit co vse se sta-  
lo.krasne a dojmave sms ale take ten nejvetsi hnus.Vim ze kazdopadne za to mu-  
zeme oba,ale verim Verunko ze se to vse melo stat,abychom se nad sebou oba za-  
mysleli a uvedomili si ze si nikym ve Zline ,Brne ani v Praze nenechame znicit to  
co jsme 5,5 roku spolu prozili.chtel abychom na vse skarede zapomneli a vzpomne-  
li jen na to krasne .Nechame vsemu volny prubeh a uvidis ze budeme mit nakonec  
ten nejkrasnejsi vztah ,ktery nam vsichni budou zavidet.mam uz pro tebe koupene  
prekvapenicke na pristi rok na krasnou kulturni akci a rad bych ji prozil po tvem  
boku.Miluji te broucku a vzdy jsem te miloval tak jako ty me ve vsech krasnych i*

*spatnych casech.....rad bych te po novem roce az budes mit volno ve skole pozval na krasnou dovolenou.preji ti krasny vecer slunicko moje jedine.*

18. sms 2.1.2008 14:00 *Pranicko jsem rad ze jsi Verunce za mne reklo co k ni porad citim srdickem..*
19. sms 3.1.2008 17:27 *Chybite mi Verunko s Maxikem.moouooccc.Never pomluvam a jinym osobam...ver pouze svemu srdicku a vzpomen si na vse co jsme spolu krasneho prozili....*
20. sms 6.1.2008 10:53 *Broucku je mi smutnucko! Proc mi nezvedas telefonek?*
21. sms 6.1.2008 12:28 *Necham to na tobe Verunko,je to tve rozhodnuti.Vzdy jsem te miloval a porad te miluji.A chci aby jsi byla stastna .Kdyz budes vedet od srdicka ze ti na me zalezi tak mi dej vedet.A prosim poslouvej jen sve srdicko!!! Tvuj Mirek*
22. sms 6.1.2008 20:24 *Diky za to rozloucení.....Zamysli se prosim nad sebou....myslim si ze si to nezaslouzim.....*
23. sms 6.1.2008 21:04 *Jestli uz spinkas tak ti preji dobrou noc i Maxickovi.sladke sny.ja jeste budu vzhuru.divam se na tv.pa*
24. sms 6.1.2008 23:25 *Miluji te z celeho srdicka .....chci byt jen tvuj navzdy Veronicko....*
25. sms 7.1.2008 9:53 *Preji ti krasne ranko slunicko.myslim na tebe...papa*
26. sms 7.1.2008 23:02 *Sladoucke sny zlaticko.mtmr.papa*
27. sms 8.1.2008 10:04 *Mam porad takove divne pocity .....nevím co mam delat.skoda ze si o tom nemuzeme promluvit....mtmr*
28. sms 8.1.2008 21:58 *Verunko ja fakt nevím,napises mi za jak budes doma napises a ty zase nic.....jestli jsem ti fakt lhostejny tak mi to rekni....mrzi me tve chovani...*
29. sms 8.1.2008 23:51 *Mam te moc rad i Maxicka.sladoucke sny a posilam pusinku*
30. sms 9.1.2008 22:43 *Zamysli si se nad tim jak se mnou porad jednas..ja jsem milujici clovek a ne kus hadru.....pokud se mnou chces takhle jednat tak to nema smysl....dobrou noc.*
31. sms 10.1.2008 7:28 *Preji ti krasne dobre rano i cely den.papa*
32. sms 12.1.2008 1:23 *Preji ti krasnou dobrou noc.sladke sny a jeste jednou promin....mtr*
33. sms 12.1.2008 10:00 *Ahojky Verunko, preji tobe i Maxickovi krasny den...tady dnes krasne sviti slunicko...pa*
34. sms 12.1.2008 18:17 *Uz chapu proc nechces jit se mnou na prochazku.Protoze se radsí promenadujes po meste s Maxikem s uchoskem za r....ale ja uz se nenecham tahat za nos ...*
35. sms 15.1.2008 10:06 *Ahoj Verunko preji ti pekny den.Jak se mas ???*
36. sms 15.1.2008 17:44 *Velice jsi me zklamala .sbohem*
37. sms 15.1.2008 22:14 *Preji ti krasnou dobrou noc a sladke sny .*
38. sms 15.1.2008 23:07 *Ano mas pravdu,taky si rikam ze vracet se ke starym vecem nema opravdu smysl.chci udelat tlustou caru*

za vsim co se stalo.Jsem rad ze se to stalo,abychom si oba uvedomily nase chybne kroky...a uz se to nikdy neopakovalo.chci v zivote byt oporou a zaroven ochrancem sve partnerky ktera si musi byt ze jeji partner je na prvnim miste v zivote.

39. sms 15.1.2008 23:16 Ted vim ze partnersky zivot je plny nastroh,intrik a prekvapeni.Vim ze jsem v zivote trochu zklamal,protoze jsem mel porad pocit jistoty,ale o tu jsem prisel a proto chci dokazat clovickovi ktery me bude mit rad vse co jsem napsal.Ale vse tohle musi byt oboustranne...
40. sms 15.1.2008 23:21 Prosim dej mi sanc i a cas ti to dokazat a uvidime oba.nikdy nerikej nikdy.
41. sms 15.1.2008 23:30 Dobre OK, jen ti chci rict ze i kdyz jsi se tak rozhodla vim ze v tvem srdicku ma svicka porad hori.....dobrou noc.
42. sms 16.1.2008 7:36 Preji ti krasne ranko a cely den .Jed prosim opatrne tady je uz od noci strasny vitr.pa
43. sms 16.1.2008 18:00 Chci ti jen rict ze uz me vsichni stvou porad nejakymi pomluvami a dnesnim dnem uz s kazdym resim no coment,protoze chci normalni klidny zivot po boku cloveka ktereho mam rad a porad si ho vazim.Jen me mrzi jak si dne na me zacala jet do telefonu,pritom jsme si neco slibili.Sama jsi to porusila.Beru ze jsou emoce a adpoustim ti to,ty jsi mi taky odpustila.Ahoj a pekny vecer Verunko.
44. sms 17.1.2008 8:00 Potrebuji neco najit, muzes mi to prosim zvednout.dekuji
45. sms 22.1.2008 17:24 muzes mi rict kde se v tobe bere takova bezcitnost.tohle je jako podekovani za vse co jsem pro tebe udelal?miluji te z celeho srdce a ty jsi takova.proc??
46. sms 22.1.2008 21:39 Ahoj zkousim volat a porad nic.jinak nevim telefon mi ukazuje v protokolu ze jsi mi dnes poslala dve zpravy ,ale me zadna nedosla.co delas uz jdes spinkat??
47. sms 23.1.2008 16:38 Verunko prosim zvedni mi ten tel.chtel jsem ti jeste neco duleziteho rict.volali me s te cestovky v ktere mam rezervaci na tu dovolenou na Kubu.Vis melo to byt prekvapeni pro tebe k nasemu vyroci,Monice jsem to uz rikal protoze jsem chtel aby ti potom dala dovolenou,ale pro tebe to melo byt prekvapeni.mtr
48. sms 23.1.2008 21:32 Bud rada ze jsem ti tu predpoved o nas a tobe nedorekl.to co jsem se dozvedel,je to nejhorsi co jsem..prave proto jsem chtel ten osud zmenit aby jsi nedopadla tak jak dopadnes,protoze potom uz ti pomuze pouze milujici clovek ,ktereho jsi bohuzel bezcitne odkopla.a za vse muze tva vidina ....do roka a dne.Ty totiz porad nechapes ze je jsem clovek ktery chce aby ten druhy byl spokojeny a stastny a hlavne si toho taky umel vazit a nehledal jen ubohe chybky.
49. sms 24.1.2008 6:43 Veroniko preji ti krasne dobre rano a cely den.Omlouvam se ze jsem ti volal ale chtel jsem te slyset .Vim ze se nechces vratit ale kamaradi muzeme zustat.ahoj
50. sms 24.1.2008 19:59 Zvedni mi to prosim...
51. sms 24.1.2008 20:18 Jak chces Verunko o vikendu prijedu za tebou domu.pekny vecer tobe i Maxickovi.
52. sms 24.1.2008 20:28 A jinak pokud si pojedes uzivat za starsim pritelem na SK tak rads i rekni doma rodicum at potom nemas doma problemy ze jsi jim jak je u tebe zvykle lhala.
53. sms 24.1.2008 21:11 Priste at mi ten tvuj ..nerika ze ma ciste svedomi kdyz koncem listopadu te sukal o pulnoci ozralou na

*hotelu.ted vim ze jsi me jen vyuzivala a kurvila se s jinyma.neboj už jsi skončila a radši se rychle odstehuj k nemu domu a pomáhej jeho manželce vychovávat děti.a doufám ze tobe naboucha aspon 2.*

54. sms 26.1.2008 17:03 Mam pro tebe dobrou zpravu tak mi to prosim zvedni
55. sms 26.1.2008 17:07 Jak chces ja se chci divat dopredu s tebou a ne za sebe,ale jak chces.vyresil jsem pro tebe to auticko.pa
56. sms 26.1.2008 17:16 Nevim Veroniko proc jsi porad tak ke me hnusna.Myslím si ze pro tebe chci udelat vse aby jsi byla spokojena a stastna a ty se porad chovas tak bezcitne.Vim co chci od zivota,ale ty to asi nevis.Vim ze mas ted spatne obdobi a dovedu to pochopit a a nevracet se ke starym vecem,ale musime si najít k sobe cestu oba dva.mam te porad moc rad a vazim si te.kazdy v zivote nekdy udelá chyby ktere se daji odpustit navzajem...
57. sms 26.1.2008 17:35 Jak myslis Veroniko,casem pochopis ze zivot neni jen o exotech kterym se vnucujes jako lacina devka:at je to ten Prahy-ten te pozve na veceri a potom te osuka na hotelu za par stovek,kteremu uz brzo spadne hrebinek az se to dozvi jeho manželka a nebo Kocartim ze nosis u sebe clanek z novin jako smyslu zbavena a nebo ten opaleny zenac Martin ktery je furt vylepeny v huse a nebo v solarku a nebo nahani devky.taky ho ta jeho brzy poresi.a potom pochopis ze zivot je o partnerovi ktery ti chce byt v zivote oporou a ochrancem.A hlavne potom pochopis ze nebyt mne tak dneska nejsi tam kde jsi.a brzy zase...
58. sms 27.1.2008 20:23 Verunko,chci aby jsi vedela ze jsi moje zivotni laska. moc bych si pral aby se nase srdicka znovu spojili,nikdy mi na nikom vice nezalezelo tak jak na tobe a nasem slunicku Maxikovi.preji vam krasny vecer a sladke sny.mtmr.
59. sms 30.1.2008 22:16 Dobry vecer Verunko, jak se mas???Mrzi me ze kdyz jsem byl u Vas v praci ze jsi me ani nepozdravila,kdyz jsem ti rekl ahoj.Ja se na tebe nezlobim a chci ti rict ze me na tobe porad zalezi.Mohl bych te nekde pozvat?kdyz jsem byl u Vas v So rekl jsem tatkoví ze te porad moc miluji a chci byt s tebou.mtr.
60. sms 30.1.2008 22:23 Muzes jit prosim na icq.budu cekat.papa
61. sms 30.1.2008 22:31 Muzes mi prosim rict jak se to zase chovas?zvedni mi prosim telefon,myslim ze nemas duvod mi to tipat.chtel jsem ti neco rict.dekuji
62. sms 30.1.2008 22:49 Tak foto i video je netu.aspon te pozna cely Zlin.Jinak ja se za to nestydim.a budes mit peknou reklamu ve skole.vc. Videa s kamaradem ze skoly.pekne sny m.....
63. sms 30.1.2008 23:11 Jinak nove info:to ze jsi se minuly rok muchlovala a libala nejen v aute s 18 letym fotbalistou a jeste jste potom chodily spolu po Luhacovicich,je fakt ubohe.a to ze si nechas kupovat dárky od starych a zenatych chlapu.neboj vse se jeste dozvi nejen ty rodice a hlavne maminka,ale taky babicka a deda aby konecne pochopily ze jsem te miloval ,delal vse aby jsi se mela dobre a byla stastna a ty jsi me misto toho pomlouvala me ,moji rodinu a kamarady a hlavne se chovala jako nejvetsi lacina devka.Proc jsi tak klesla???jo kdyby jsi me tenkrat poslechla a udelala co jsem ti rekl ,mohlo byt jinak a ted uz mas posledni sancí.Ted vim ze jsem ti dal moc volnou ruku a hlavne ti moc duveroval.Mas posledni sancí u me a jinak potom uz bohuzel budes jen trpet..
64. sms 31.1.2008 7:45 Dobry vecer Mirku,promin ze pisu tak pozde ,doufám ze vis co ted dela tvoje dcera?Suka ze starsim

zenatým chlapem na hotelu. Je to jeden z těch, se kterým mě už zahybala min 10x když byla moje přítelkyně. Ted jsem jí volal a sám mě to zvedl a rekl. A ja jí tak veril a moc jí miloval. A ona mi lhala tak jako ve vice vecech lhala vam. a tohle vse jsem jí chtel odpustit..

65. sms 31.1.2008 7:45 Veroniko ja ti tak veril a chtel jsem ti vse odpustit a ty jsi mi tak lhala do oci. ted vidim ze helena mela pravdu. a hromada lidi vi ze jsi pekna...
66. sms 31.1.2008 8:49 Az se mnou zacnes komunikovat jako s clovekem a ne jako s kusem hadru. potom ti budu odpovidat. ty me taky nezvedas telefon ani neodepises. Uz si konecne uvedom ze ,ale to je jedno...
67. sms 31.1.2008 9:28 veroniko, jedine co te zajima je tva osoba ale ze by jsi se mne zeptala jak se mam nebo jak mi je? ,to ti je jedno. Nevim kde se v tobe vzala ta nenavist a sobectvi vuci me. tolik jsem toho pro tebe v zivote udelal a moc jsem te miloval...
68. sms 31.1.2008 9:43 Jeste jsem ti chtel rict a doufam ze zitra pred komisi reknes skutecnou pravdu jak to tenkrat bylo, protoze uz vsichni stejne vi jak to bylo. Radsi bych se dnes jeste s tebou sesel a vse si ujasnil abychom tam nebyli oba za blbce. Jestli ti jeste na mne aspon trochu zalezi tak to udelas. dej mi vedet kdy ?
69. sms 31.1.2008 12:56 Zavolej mi prosim. dekuji. M
70. sms 31.1.2008 23:12 To ze jsi psychicky labilni a mas svoje bloky z detsvi mi potvrdil i tvuj otec když jsem s nim mluvil. Myslim si ze lasku k tobe a ne zavislost jsem ti dokazal max co jsem mohl. To ze jsem zjistil veci ktere jsem vedet nemel, mi pomohlo si uvedomit ze jsi mi neustale lhala a zneuzila jsi me duverivosti. nechtel jsem delat zadne sceny a uz ne vubec te spehovat, a to byla chyba. dovedl bych ti odpustit ale nikdy jsi neprisla akorat když jsi mi napsala pred tremi lety ten email, priznala jsi se jak se chovas vuci me a ja ti odpustil ted jsi delala to same a navic jsi mi zacala zahybat. chtel jsem ti vse odpustit jen proto ze jsem te hluboce miloval a porad citil ze patrim k sobe. Chtel jsem zustat kamaradem a veril jsem ze se k sobe vratime, ale to co jsi mi predvedla doma v loznici jsem pochopil ze uz mas jen zadni vratka a je tam nekdo jiny-zenati stari chlapy, ktery te stejne jen bude vyuzivat a zneuzivat pro sex aj. a nikdy te milovat nebude, tak si to nenamlouvej. a hlavne casem pochopis ze zivot je hlavne o beznych problemech a starostech a ne jen o predvadeni se, znackovych hadrach a posedavani v hospodach. ale pritom mi holy zadek a hrat si na neco co nejsi. ja vim jak to vse dopadne a nebudu to komentovat. hvezdy nelzou a zatim mi vzdy vse splnilo. je to osud..... uvedom si hlavne jak se ty chovas ???
71. sms 1.2.2008 15:08 Verunko, muzeme se tedy nejak domluvit??
72. sms 1.2.2008 15:37 Ja taky nejim, nespim a obcas taky zvracim. zhubl jsem z toho 10kg. a jen proto co se stalo a hromada lidi nam chce uskodit. udelat si pekny vecer treba tak jako nedavno zajit spolu sednout ,projit se po obchodech tak jako minule. bylo mi s tebou moc dobre. vim ze tobe taky bylo moc hezky ale musime chtit oba dva. dnes jsem pochopil když jsme si tak vyrikali moc veci ze je sance aspon spolu komunikovat. nechci taky nic nasilim a nechci uz se v nicem stourat. dejme si sancu. mohli bychom jet spolu zase treba nekde do obchodu a potom nekde na jidlo. v kolik by jsi mela cas ??

73. sms 1.2.2008 16:13 *Ok. Jak budeš končit prosím zavolej mi-  
dej mi vědět já bych tě někde počkal a zajedeme někde spolu.zajedu tě domů pro  
ty věci pro Maxíčka a co jsem koupil tobě.chi ti dělat radosti a ne strasti.*
74. sms 2.2.2008 0:42 *Prosím jed opatrně Ve-  
runko.uz jsem doma.myslim na tebe slunicko.mtmr*
75. sms 2.2.2008 1:32 *Ja taky jsem smutny.dobrou noc*
76. sms 2.2.2008 10:59 *Ahoj zavolej mi jak bu-  
deš u tel tě volala Monika.*
77. sms 2.2.2008 11:21 *Uz volala znovu.zavolej mi mysko at zase  
neudelama chybu.pa*
78. sms 2.2.2008 11:58 *Dobře Verunko,tě mi  
volala znova už jsem z ní mluvil.papa*
79. sms 2.2.2008 13:36 *Jsem na místě na te ben-  
zine*
80. sms 2.2.2008 14:05 *Ok.akorat tady už čekám  
více jak 30min.,*
81. sms 2.2.2008 16:11 *verunko jak jsi došla??  
Ja už pujdu do solarka.a co dělá Maxíček??Jsem moc rád že jsme si dal san-  
ci.kazda chvílka s tebou je po mě nadherna.mtr*
82. sms 2.2.2008 16:23 *To já taky,tě vím že  
kdybych poslouchal své srdíčko a ne ostatní mohlo být vše úplně jiné.Verím že ten-  
to rok pro nás v životě bude zlomový.posílám vám pusinku.*
83. sms 2.2.2008 16:42 *Nechapu to taky,proc  
nás chtěly rozestvat.Pochopil jsem že jsi moc hodná holka o které si jen někteří de-  
lají jiný názor,ale mě je jedno co si jiní myslí.Mám tě rád taková jako jsi a vím že  
jsi vůči mě chovala pěkně.Neboj my to společně dokážeme překonat a uvidíš že to  
bude ještě podstatně vše hezčí a nadhřejší než to bylo doposud.Oba dva jsme si  
tě otevřeli oči a víme že soukromé věci si musíme řešit jen my dva mezi se-  
bou.nikdo to nikdy za nás nevyřeší,ani kamarádi ani rodiče.Pro mě je tě moc  
těžká ta samota doma a pocit že jsem někomu ublížil a on mi chtěl dát sankci a já  
jsem ho kvůli různým okolnostem hodně odzvil.Chci se s tebou radovat se života  
myslím ...miluji tě a vážím si tvé osoby.vím že jsem se nad sebou hodně zamys-  
lel...posílám pusinku.*
84. sms 2.2.2008 17:28 *ahoj Verunko, co jsi me-  
la dobrého? Já už nic jíst nebudu.Jeste jsem ve městě a pujdu na nákup a potom  
domu.az budeš na pc mi napíš a můžeme si psát přes icq.*
85. sms 2.2.2008 18:58 *Udelala jsi mi velkou  
radost téma fotečkama.verím ti Verunko.jsem moc rád jak jsi měla lepší náladu a  
pěkně jsi se se mnou bavila.znovu se utvrzuji že do budoucna budeme vše řešit  
vždy vše jen my dva mezi sebou.posílám tobě i Maxíčkovi kopy pusinek.tak moc bych  
si ho chtěl hlídat společně s tebou jako včera*
86. sms 2.2.2008 22:57 *Taky krásnou dobrou  
noc tobě i Maxíčkovi.posílám Vám sladkou velkou pusinku a přeji krásně sladké  
sny.myslim na vás broucci.*
87. sms 3.2.2008 10:19 *Ahoj Verunko,asi jste  
spinkas.zkousel jsem tě volat,ale bohužel jsem se nedovolal.přeji ti krásný den.tady  
je tak moc hezky a svítí sluníčko.Já jsem právě vstal,pujdu něco posnídat,poumyvat  
se a potom se dám do uklidu.doufám že jsi se už dobře vyspinkala ,když už máme  
oba lepší náladu?papa tobě i Maxíčkovi*



88. sms 3.2.2008 12:00 Ahoj Moniko,vcera jsem se setkal s Veronikou a shodli jsme se na tom ,ze uz nebudeme dale resit nase soukrome veci a nas vztah s nikym jinym nez my dva sami.Preji pekny zbytek vikendu.Mirek
89. sms 3.2.2008 12:29 Ty jsi se nastvala?ze jsem ti rekl pravdu??moc mi na tobe zalezi a hazu vse stare za hlavu a divam se dopredu.jinak mi uz ted napsala hodne divnou sms
90. sms 3.2.2008 12:34 Muzu jeste zavolat.prozvon me kdyztak
91. sms 3.2.2008 12:37 Napsala mi :,Chces napsat pravdu?Pripada mi,ze si oba delate z lidi legraci.Ty to asi taky nemas srovnane.Nechapu a ne jen ja.,myslim si ze se nastvala
92. sms 3.2.2008 14:07 Uz jste tam mysko??jake to tam je?tak uz jsem skoncil z uklidem.zustala akorat koupelna.venku je tak krasne.
93. sms 3.2.2008 14:55 Je tady tak krasne skoda ze nemuzu prijít bliz za tebou a maxickem.Moc ti to dnes slusi broucku.mvmr.....
94. sms 3.2.2008 14:59 Protoze Vas vidim ale vy me nevidite..
95. sms 3.2.2008 15:02 Muzu ti zavolat?? Prozvon me
96. sms 3.2.2008 15:10 Halo mysko nemuzes mluvit ???
97. sms 3.2.2008 15:41 Je mi strasne moc dobre kdyz te muzu slyset nebo te videt nebo byt u tebeVerunko.Nebudu ti uz davat city najevo,protoze ti to ublizuje.Ty moc dobre vis co k tobe citim,ted uz zalezi jen na tobe jestli si najdes cesticku k memu srdicku a otevres mi aspon trosku dvirka.Vim musime tomu dat cas.mtmr!!!!
98. sms 3.2.2008 16:03 Ja se jdu jeste ohrat a opalit a potom pojedu k nasim.tak pekne pracuj at to zvladnes.potom se navecer ozvu.papa
99. sms 3.2.2008 17:14 Jsem u nasich a hraju si se Sarinkou,s patku na sobotu tady budu muset prespat se Sarinkou,tak bych byl moc rad kdyby ji sla se mnou aspon ji vyvencit,ona bude mit velkou radost ze te uvidi.ajak ti jde uceni ?je to lepsi uz te neboli hlavicka ??ja jeste budu ted muset jet do mesta.papa
100. sms 3.2.2008 17:37 Verim ti ze ta skola neni uplne jednoduchá a proto jsem na tebe moc pysny.Ja se te ptal jestli ti je uz lip a neboli te hlavicka?ted uz jedu od nasich.papa V.
101. sms 3.2.2008 18:02 Tak to me mrzi,jestli potrebujes nejake prasky tak ti je muzu ve meste vyzvednout.a nebo si zajdi k doktorovi,ale on by te urcite poslal marodit.vezu si od nasich vsechno pradlo vyprane a vyzehlene.Ale mam dobry pocit ze mam ted pekne uklizene.jeste pres tyden budu rad kdyz mi pomuzes s koupelnou.papa
102. sms 3.2.2008 18:51 Ahojky uz jsem doma a jsem na icq.zapnes si ho?papa
103. sms 3.2.2008 21:32 Tak jsem prave vylezl ze sprsky a ted se jeste ponatiram a hupsnu do ciste postylky.ty uz taky lezis ???
104. sms 3.2.2008 21:46 Ted jsem si zapnul ten zvlhcovac at se mi lepe spinka.jeste jednou dobrou noc tobe i maxickovi.papa
105. sms 4.2.2008 7:28 Dobre rano Verunko,preji ti pekny den.A jed prosim opatrne .papa

106. sms 4.2.2008 9:07 *Vim ze ma dnes tvoje maminka narozeniny a chtel bych ji poprat sms ale nemam na ni cislo.Muzes mi ho dat prosim?Verim ze ji urcite potesi ze jsem si vzpomnel.a co jinak v praci ??zatim nikdo nic?Lenka uz to urcite od M vi.ja mam porad zapnute icq,ale chapu ze to ted v praci neni dobre zapinat.papa*
107. sms 4.2.2008 10:59 *Ahojky zkousim volat ale zatim jsem se nedovolal.budu to zkouset dal.nejak to urcite doresime.no jsem zvedavy jestli se mi Monika jeste ozve.tak zatim papa*
108. sms 4.2.2008 12:12 *ahojky zkousim ji volat ale nikdo to nebere.Mas moc prace?ze bych ti zavolal.ja jsem ted prisel z obe-da.papa*
109. sms 4.2.2008 13:43 *Zkusim ji zitra zavolat znovu.Zavolam po te pate.doufam ze vse bude ok,jsem rad ze uz jsi na tom taky le-pe.zatim papa.*
110. sms 4.2.2008 14:48 *Uz jsem se tam dovolal konecne.*
111. sms 4.2.2008 14:50 *Az budes v aute tak mi prozvon a ja ti zavolam.pa*
112. sms 4.2.2008 15:04 *Vidim ze kdyz ti napisu neco mezi nami tak mi ani neodepises,ale jak se jedna o neco tveho tak odepises obratem.Verunko proc ??ja jsem pro tebe porad jen...*
113. sms 4.2.2008 15:13 *Nejsem hrozny Verunko,jen mi bylo smut-nucko.Stacilo mi napsat ze mas moc prace a ze muzes az na vecer a ja bych byl ok.Neboj ona ti ji neda protoze te potrebuje.to zase vim ja.myslim na tebe.potom se teda ozvi jak jsme se domluvily.moc mi na tobe zalezi.zatim papa*
114. sms 4.2.2008 16:19 *Ahojky fakt me ti lidi stvou,nedaji mi pokoj a budou porad atakovat.ty jsi pro me na prvnim miste.uz aby to nejhorsí bylo za nami a zacalo to hezke.pa*
115. sms 4.2.2008 19:44 *Ahojky co delas ?? A co maxicek,nebal se na veterine ?ja uz jsem doma a divam se na tv.pa*
116. sms 4.2.2008 20:32 *Muzu ti zavolat?*
117. sms 4.2.2008 21:51 *Nevim jestli uz taky lezis a spinkas nebo se jeste ucis?Ja uz lezim v postylce vykupkany a vonavy.a jdu spat.dobrou noc tobe i maxickovi,jestli uz spinka.papa*
118. sms 4.2.2008 22:05 *Ja vim ze je ted na tebe toho moc,ze te vsechno boli,je to z prace a ze skoly,ale aspon jsem rad ze jsi uz na tom psychicky lepe kdyz spolu mluvim.mam super napad jak to z tebe spad-ne...nech se prekvapit.to bude fakt super !!!sladkou dobrou noc .a zitra papa*
119. sms 5.2.2008 8:53 *Taky ti preji hezky den.A co vse mas dnes ode mne krome prstynku?a ktery mas ten velky ?vim ze kdyz chces tak mi napises moc pekne sms a verim ze to je uprimne.kazda tva sms nebo nas rozhovor je pro mne ....*
120. sms 5.2.2008 12:11 *Ahoj jak je v praci? Me nevolala tak nevím jestli ji mam zavolat znovu.A co jinak noveho?nemluvil s tebou nekdo?Mel jsem ted nejake schuzky.pa*
121. sms 5.2.2008 12:11 *Ahoj jak je v praci? Me nevolala tak nevím jestli ji mam zavolat znovu.A co jinak noveho?nemluvil s tebou nekdo?Mel jsem ted nejake schuzky.pa*
122. sms 5.2.2008 14:08 *Rikal jsem si ze jak po-jedes z prace mohli jsme na chvilicku zajít zase na malou scenu sednout aspon na*

*chvilicku,rad bych te videl.stejne budes koncit tak o pul pate.co na to rikas?.dej mi prosim vedet.papa*

123. sms 5.2.2008 15:45 *Ahoj je Monika v praci? Zkousel jsem ji volat ale nezvedla mi to.asi je urazena.chtel jsem se jen domluvit na ten telefon a ipod.dej mi vedet az budes koncit.pa*
124. sms 5.2.2008 15:50 *Ok.kaslu na to.zavolam ti v 5.zatim papa*
125. sms 5.2.2008 21:53 *Mrzi me zase jak jsi se se mnou rozloucila....ja ti ani nestacil nic rict a ty me to polozis.....*
126. sms 5.2.2008 22:22 *Verunko neboj zvladneme vse spolecne.Vim ze kdyz tomu dame cas bude nam obema lepe a budeme ok.dobre se vyspinkej.pa*
127. sms 6.2.2008 8:39 *Ahoj tobe taky preji hezke rano,ja jsem kousek od vas.ozvi se kdyz budes mit cas.pa*
128. sms 6.2.2008 11:08 *Sedim v te kavarne pod pasazi pokud skoncis drive*
129. sms 6.2.2008 13:29 *Vim ze to nemas jednoduche Verunko,protoze je toho na tebe moc,ale tim ze kazdy den budes konzultovat vse s cizim clovekem kteremu jde o neco jineho nez o tebe je obrovska chyba.Musis se od nej odpoutat a potom pochopis a otevres cestu ke svemu srdci cloveku kteremu na tobe zalezi a chce byt tvym pritelem a ochrancem na ceste zivotem.Za ty dva mesice se stalo hodne skaredeho vinou a pricinanim cizich lidi,ale ted musis konecne pochopit ze me to moc trapi a boli u srdicka.to co jsem ti dnes rekl ,co mam za predstavy s tebou za tim si pevne stojim a rad bych ti chtel podat mou ruku na ceste do budoucna.mam te moc rad jako clovicka po jehoz boku jsem zazil moc pekneho a krasneho.Jsi krasna a chytra holka ktera je smyslem meho dalsiho zivota a budoucnosti.pa*
130. sms 6.2.2008 14:13 *Budes mit tedy po te ctvrte cas ?? Ze bychom si jeste nekde potkali.vim ze mas ted asi moc prace.dej mi prosim vedet.diky taky za ten prestupek.papa*
131. sms 6.2.2008 14:58 *Prosim hlavne se nerozciluj.Ja vim ze ted kope a je nastvana.me ani nezavolala i kdyz jsem ji znovu volal ani nenapsala.Takze ona te asi v patek do skoly nepusti??ok.nechame to na patek.jak pojedes z prace dej mi vedet,zavolame si.papa*
132. sms 6.2.2008 16:01 *Nepujdem na to kafe na chvilicku ja bych te tam pockal.at zase porad netelefonuju.prosim.papa*
133. sms 6.2.2008 16:04 *Dekuji budes moc hodna.mtr! papa*
134. sms 6.2.2008 18:12 *Ahojky tak jak jste s maminkou dojeli domu? Za chvilicku pojedu domu z prace byl jsem jeste neco pekneho koupit.a co maxicek ?papa*
135. sms 6.2.2008 20:26 *Za 10min budu doma tak napisu na icq.papa*
136. sms 6.2.2008 22:22 *Mam porad pocit ze mi neco tajis,a ja vim co.Snaz se to vyhnat z hlavy a vzpomenout si na krasne chvile se mnou a pochopis ze krasny vztah neni jen nahodnem opakovanem sexu.Volal jsem dnes znamemu sexuol. A tem me jasne utvrdil ze tve chovani a cukani v jistych situacich jednoznacne svedci o milenci.dnes jsem v aute na tobe poznal ze uz mi to chces rict,ale mas strach.me by se ulevilo a tobe taky.ja umim odpoustet,tak*

*jako ty pokud me mas opravdu rada a zalezi ti na nas.Zamysli se prosim nad tim a otevri se mi.....porad mi na tobe moc zalezi a hluboce te miluji Verunko.....*

137. sms 6.2.2008 22:42 *nechapu proc by jsi se tak zmenila,kdyz jsme se spolu milovali,to ze jsi me kourila jednou za cas mi nevadilo.a dovedu se bez toho obejit.chapu ze je to asi neprijemne.ale to ze jsi kolikrat chtela abych se do tebe vystrikal ,prosila jsi mne o to nevim.beru ze jsi mela strach otehotnet asi.nevim.prosim zajdeme k sexuologovi at ti pomuze odblokovat,vzdyt sex nas obou byl vzdy krasny do te doby nez zacaly ty moje stavy sobectvi.vse muze byt zase ok,nechci na tebe tlacit v sexu vubec.jinak ti reknu ja se nemiloval uz od listopadu.moc mi chybi tvoje doteky a pohlazeni,rad bych se k tobe aspon pritulil a jen te hladil...*
138. sms 6.2.2008 22:49 *Navic vis ze jen mi dva se navzajem zname tak moc intimne.Ja vim vse o tobe a ty o me.vis ze bych nedovedl spat s jinou a radsi si to udelam rukou.nechci po tobe sex na vyzadani ale jen v pripade ze to oba budeme citit vnitrne a budeme mit oba pocit ze to chceme.vim ze jsem na tebe casto tlacil a ted me to strasne stve,radsi bych se pritulil a ty jsi mela pocit bezpeci.kdyz se me nebudes bat poznas sama.vis ze jsem k tobe nikdy nepouzil a nepouziju zadne nasili.jsi krasne krehoucke stvoreni ktere chci chranit a hyckat.jeste jednou dobrou noc .pekne se vyspinkej.papa*
139. sms 7.2.2008 7:24 *Krasne dobre ranko Verunko.Preji ti k tvemu dnesnimu svatku hodne zdravi,stesti,lasky a osobni pohody.Moc se na tebe tesim az budu zase zitra s tebou.papa*
140. sms 7.2.2008 10:53 *ahojky tak co v Monika nepremlouvala te ohledne plesu?? Poprali ti k svatku? Jinak fakturu mi zatim nezaplatila. Pa*
141. sms 7.2.2008 21:42 *Ok.zitra vecer si to vse pekne vynahradime.Moc se na tebe tesim.hezkou dobrou noc a sladke sny tobe a nasemu brouckovi Maxickovi.*
142. sms 8.2.2008 8:48 *Chtel jsem ti jeste poprat krasne ranko a pekny cely den Verunko.papa*
143. sms 8.2.2008 9:43 *Vim ze jsi v praci ,ale vzdy si muzes najit chvilicku cas na odpoved.mrzi me ze je ti moc veci ohledne me osoby naprosto lhostejnych.takovy mam z toho pocit...Pritom ja na tebe vzdy porad myslel a mel te v srdci a myslil,ale bohuzel jsem mel obdobi kdy me vsechny veci zastrela prace a problemy jinde.Ale znova opakuj musis mi dat sancí !!!! mam te moc rad broucku*
144. sms 8.2.2008 9:53 *Diky za odpoved akorat jsi na neco duleziteho zapomnela....jed opatrne .papa*
145. sms 8.2.2008 11:37 *Ta Frankova je fakt.....pa*
146. sms 8.2.2008 11:49 *To je jedno....uz me tady fakt nebavi,stve me co se vse deje....tesim se na vecer az budu mit klid.pa*
147. sms 8.2.2008 12:18 *Naprosto me ignoruje a Lenka se normalne usmala a pozdravili jsme se, a hlavne jim nic nevykladej v praci o nas .dela z nas uplne blbecy pred vsemi,pritom za vse muze ona.uz jsi obedvala ?? Pa*
148. sms 8.2.2008 12:28 *Nepotrebuji ji vubec,jinak volal jsem pred chvili Denise a ona jeste spala a rikal mi ze prijede vecer do Zlina,ale bavila se se mnou v pohode.tak jsem ji rikal at se za mnou zitra dopoledne stavi do prace pro ten telefon tak uvidim.jinak je to mozne ze ji stve ze vypadam lepe,reklo mi to uz moc lidi ale nejvic me to potesilo od tebe Veroniko.a navic si myslim ze se ti snazi*

*pridavat praci aby te uplne zdeptala a psychicky slozila mrcha jedna.jinak ty jsi na me nastvana nebo se neco stalo ??*

149. sms 8.2.2008 12:45 *uz jsi obedvala?? Nechces dovest neco na jidlo.ja bych skocil neco koupit a zavezl ti to.pa*
150. sms 8.2.2008 13:18 *Ja uz tomu fakt nerozumim,ja se snazim udelat pro tebe maximum a ty mi ani neodpovis na sms.Veroniko uvedom si konecne jak se ke me porad chovas.ja jsem vzdy pro tebe udelal vse co jsi chtela.Prestan me uz trestat a zacni se chovat jako clovek který se mnou zije uz skoro 6let !!!!moc te miluji lasko !!!*
151. sms 8.2.2008 13:57 *Promin Verunko ale ja mam obcas takovy pocit uzkosti a smutku,vis moc mi chybite i s Maxikem hlavne vecer.Vim co se stalo a ze se snazis mi pomoci.a to tam mate fakt takovy smrad,tak si vyvetrej a on se nemyje nebo co? Nerikali ti ze me potkali? Pa*
152. sms 8.2.2008 14:35 *Ahojky sla jsi dnes do te skoly?? Jdu si ted koupit nejake boty.papa*
153. sms 8.2.2008 14:39 *Ne neresil,co zase neco noveho?jinak pujdu dneska driv at muzu jit ze sarinkou a potom nachystam doma neco na veceri,mas na neco dobreho chut nebo to nechas na me???*
154. sms 8.2.2008 14:46 *Byl jsem ted v Gantu a byl tam ten kamarad z Centra od Frankove s nejakou holkou a cumel po me jak...pujdu tam az jindy treba s tebou.kolem pate ti zavolam.dej mi jeste vedet s tim jidlem.pa*
155. sms 9.2.2008 0:49 *Dekuji ti za krasny vecer s tebou.az dojedes napis prosim jak si dojela.Krasnou dobrou noc tobe i maxickovi.jdu uz taky spinkat.pa*
156. sms 9.2.2008 1:22 *Ano ja taky,mrzi me to ale pokud nebudes ke me tak chladna a odmerena.a budes si taky se mnou co rict.dobrou*
157. sms 9.2.2008 9:52 *Ahoj Verunko taky ti preji hezky den. je krasne a sviti slunicko.rano jsem byl se Sarinkou vyvencit a potom jel pred 8 do prace.Potom si pojedu domu pro veci a pujdu plavat a do solar-ka.Jeste jednou moc dekuji za tu koupelnu je tak pekne cistucka.Jsem moc rad ze jsem byl mohl byt vcera vecer s tebou a ze se ti darecky libili.Doufam ze tulipanky jsou ok? Zatim Pa*
158. sms 9.2.2008 11:28 *Ahojky asi jsi neslysela telefonek.chtel jsem ti zavolat.jestli budes mit cas tak me prozvon a ja to brkn- nu.papa*
159. sms 9.2.2008 17:12 *Ahojky co delas ???*
160. sms 9.2.2008 19:34 *Ahoj co delas?*
161. sms 9.2.2008 19:34 *Ahoj co delas?*
162. sms 9.2.2008 21:11 *Jsem moc rad ze jsem te slysel,nakonec jsem skoncil na hotelu,volal mi jeden znamy ze ma volny listek na ples.Je tady mnoho mych zakazniku takze aspon budu mit cas si s nimi popovidat.pa. jinak proc uz mi nepises zadne pa???*
163. sms 9.2.2008 22:34 *Tak uz taky lezim v postylce.Preji ti peknou dobrou noc a sladke sny.pa*
164. sms 10.2.2008 10:48 *Ahoj Verunko,tobe taky preji hezky den.Ja jsem se vzbudil asi v 5rano a porad jsem usinal a probouzel.Ted jse jdu umyt a oblect a jedu do mesta na 11.30.Je mi lito ze jsi nemocna,ze mas velkou rymu a boli te uzlinky.Pij hodnÄĀ ĀĀtajiku a musis se vypotit.Aspon muzes*

*lezet a delat si do skolicky.a co jsi mela dobreho na snidani a co dela mazlicek Maxicek??ja ani snidat nebudu pujdeme potom zrovna na obed do husy.pa :-)*

165. sms 10.2.2008 12:52 *Ahoj Verunko co delas ?jsem ted ve meste a potom jedu za chvili k Frankove pro ten telefon tak doufam ze to bude ok.jsi na tel ze bych ti potom brnkl?? Pa:-)*
166. sms 10.2.2008 12:57 *Jeste ne proc???*
167. sms 10.2.2008 15:28 *Ahojky ja jsem uz za tebou byl a pred Vasim cekal a chtel te prekvapit ,ale ty jsi stejne nebyla doma,takze jsem jel zpatky smutny domu.Ale nebylo to dneska...Chtel bych moc videt Maxicka a jit s Vami zase na prochazku.treba i navecer.Vim ze ti asi prijde ode mne blaznive,ale ja vim proc jsem za tebou jel...uz slavite vsichni s babickou a dedou ???pa-pa:-)*
168. sms 10.2.2008 17:23 *Ahojky Verunko,uz je ti lip? Ja jsem dneska takovy strasne unaveny a utahany.Jsem na pasekach a hraju si se Sarinkou.a co delate vy s maxickem ?? Pa:-)*
169. sms 10.2.2008 18:27 *To je mi moc lito ze se te to tak porad drzi,ale jak jsem s tebou mluvil zdalo se mi to lepsi.A jak jsi se sla vypotit,do vany ?? Ja za chvilicku asi pojedu domu.taky na me musim si jeste vyprat a nachystat nejake veci.jeste bych ti chtel slyset nez pujdes spinkat.v kolik chces jit hajat???* Papa
170. sms 10.2.2008 21:33 *Muzes mi prosim rict v kolik hodin a kde jsi se narodila???*
171. sms 10.2.2008 21:48 *Potrebuji vedet presne hodinu a minutu.je to dost dulezite.pujdu jeste k jedne astrolozce a ta je lepsi nez kartarky a vedmy.a co nekdo byl s tebou v pokoji ze nemuzes mluvit ??*
172. sms 10.2.2008 21:59 *Diky.domluvime se a ja te tam objednam.u te astrolzky chci vedet o budoucnosti nas dvou,protoze ta kartarka mi rekla ze jsem me opustila na zaklade silneho ovlivneni osob,muze i zeny kteri....ted uz asi vim kdo to je.ale ze a ze to melo byt z duvodu.....no je trosku na dele,nechame to asi na jindy ne? Nebo nechces si jeste zapnout icq??*
173. sms 4 10.2.2008 22:21 *Ok.rekl jsem ti cast ale tebe to stejne asi nezajimalo,navic ty jsi mi nerekla prakticky nic od te co jsi u ni byla.asi ti rekla to co mi nechces rict,protoze by jsi me dala nadeji z tve strany,a to co mi rekne ta astrolozka je udajne na 99% presnejsi..Me jen mrzi ze mi lzes do oci a navic kdyz ke me citis fyzicky odpor,porad mi davas v tel najevo ze nemas vubec radost ze ti volam nebo pisi sms a komunikuji hlavne s tebou ja a ty jen odpovidas nebo mlcis.je dukaz ze pro tebe neznamenam to co ty znamenas pro me.ja ti reknu ze porad verim ze to tve blbe obdobi skonci a ty si uvedomis co ted uz delsi dobu delas a nejen po nasem rozchodu.i ta kartarka mi to potvrdila....opravdu Veroniko zamysli se nad sebou a neposlouchej porad rady a oblbovacky kamaradu a mil. kteri jen vyuzivaji tve situace a slabe chvilky aby te ziskali.Jasny dukaz je napr.vylet s kamaradem na Lesne...atd.Nevim co k tomu rict.asi jen to ze i pres to vse te hluboce miluji lasko!*
174. sms 10.2.2008 22:41 *Krasnou dobrou noc preji memu zlaticku Maxickovi a posilam mu pusinku na cumacek.a tobe dobrou.jinak díky za uprimnou neodpoved....*
175. sms 11.2.2008 8:10 *Dobre ranko,zkousim ti volat a nezvedas to? Co se ti zase stalo???*pa
176. sms 11.2.2008 8:22 *Verunko,tu sim kartu ti vymenim ale nekdy navecer po praci.Jen jsem ti chtel rict jaky mam porad vnitri*

- pocit a chtel bych aby jsi se ke me chovala vice hezky tak jako drive.A proc jsi hotova?? Preslo te to trochu,ryma a kasel do rana,nebo je to horsi? papa*
177. sms 11.2.2008 8:57 *Sel jsem na snidani a potkal jsem ted Moniku,asi jde k holicce.jak budes mit cas a hlavne chut tak mi napis jak ti je? Pa:-)*
178. sms 11.2.2008 9:59 *Tak jsem ted zjistil ze tu baterku do toho tveho telefonku mam skladem za tech 200kc.budes ji tedy chtit odlozit a ze bychom vymenily i tu simkartu??? Mas asi moc prace ze? Pa pa*
179. sms 11.2.2008 11:19 *Ok, baterku i sim kartu jsem ti uz odlozil at se neproda.je mi te lito ze mas takovou rymu a ze mas natekly nosik,jen aby se ti to nezhorsilo.ja jen obcas mam kasel jinak jsem ok.sel jsem ted na obed.maji kure s ryzem.co budes mit dobreho na obed? Mej se pekne papa :-)*
180. sms 11.2.2008 13:30 *Ahojky jak se mas Verunko, je to lepsi ten nosik? Co jsi mela dobreho na obidek? Ja mam taky hodne prace ale je mi nejak divne.je mi po tobe smutnucko.papa*
181. sms 11.2.2008 16:20 *Veroniko je to smutne ,ale za 6 hodin mi nejsi schopna nic napsat ani zavolat...*
182. sms 11.2.2008 18:00 *Veroniko, uz toho vseho mam plnÁ© zuby... mezi tebe a balajku se nepletu. max. jsem si ho vyslechla a to z toho duvodu, ze ty ses s nim zacala bavit. ty intriky, ktere od vas vznikaji-ublizuji hodne lidem... byla bych rada, kbyby jsi me vynechala. p.s.: nikdy jsem MU nic ne-rekla.*
183. sms 11.2.2008 18:40 *verunko,jinak by me jeste zajimalo co jsi ji dnes rekla k tomu jak to mezi nami je?urcite se te znovu ptala jestli jsme se spolu k sobe vratily a jestli chceme pokracovat dale?? A co jsi ji na to rekla?stejne si myslim proc to s tebou resila..chce te zase proti me postvat abychom nemohli byt spolu...papa*
184. sms 11.2.2008 19:36 *Jsem moc rad ze to chces i ty urovnat abychom byly oba stastni a spokojeni.Je mi moc dobre kdyz spolu mluvime nebo kdyz mi i ty sama od sebe zavolas.vim ze jsme oba udelalal mnoho chyb,ktere si uvedomujeme az ted.pro me je to velke ponaučení do zivota a vim ze ted uz to bude jen moc krasne a uvidis ze budes moc spokojena.verim ze 13.4.2008 bude nas nejkrasnejsi den v zivote a potom oba budeme radi ze se nakonec tohle vse stalo.ale to pouze za predpokladu ze si k sobe oba dva najdeme stejnou cesticku...mtr !! Pa pa*
185. sms 11.2.2008 20:25 *Ahojky co delas? Ja lezim u tv a jsem na pc .zapnes si icq??*
186. sms 12.2.2008 9:59 *Verunko prosim,bud fakt opatrna pred M.Kdyz nad tim tak vsim premyslim,fakt nechapu co zase resi a co zase vypluje ven..A nebo je to vse z nejake zavisti ze jsme zase spolu.Fakt tomu nerozumim.Opravdu moc lituji toho ze jsem s ni tenkrat sel na ten MFF a vse kolem toho.Ted uz fakt chci abychom si vse rekli jen my dva mezi sebou.Jsem rad ze si spolu zaciname zase rozumet a komunikujeme spolu.Pekny den Veronicko slunicko .papa :-)*
187. sms 12.2.2008 10:23 *Urcite neco chysta ale ona zacne vytahovat zase nejaky hnus a ja fakt uz na to nemam nervy to s M resit.Staci co provedla vuci nam obema ...pokud bude u toho jen Denisa tak nekde sedneme ale nebudeme to s ni zase rozebirat.ale ty jsi sama rekla ze to nebudeme resit. Nechci kazit nasi peknou komunikaci.pa*

188. sms 12.2.2008 12:11 *urcite,bude to nejlepsi.Ted jsem byl na obede a Ivan si prisedl ke stolu tak jsem si s nim vykladal a delal jsem ze uz jsem uplne v pohode.Ale o nas jsem nerekal ani slovo.urcite se ho ona zase bude ptat jestli me nepotkal nebo nemluvil se mnou.nebudu te ted rusit od prace,ale rikal jsem si ze bych te mohl po pul pate pockat treba na male scene a mohli jsme jit aspon na cokoladu treba na na hodku a potom jsi mohla jet domu?? Byl bych moc rad ju? Papa*
189. sms 12.2.2008 13:50 *Ja se nezlobim Verunko,chapu ze ti neni dobre.Myslel jsem ze by ti vnitrne bylo taky lepe kdyz bychom byli aspon chvilicku spolu treba i na cajik.Tak se domluvime na jiny vecer treba na zitrek.a potom jeste v tu sobotku po skole.mej se pekne a doufam ze ti bude lip a prejde te ta ryma.pa pa*
190. sms 12.2.2008 16:39 *Ahojky jeste jsi v praci??*
191. sms sms 420603480677 13.2.2008 9:11 *Ahoj preji ti hezke rano,cekal jsem ze mi rano zavolas a pekne me probudis.....Jinak zitra vecer pocitam s tou veceri tak si to nejak zarid.Vidim to po seste az skoncim v praci.zatim pa.*
192. sms 13.2.2008 11:06 *Ahojky, co delas mas moc prace??muzu te pozvat na obed? Papa*
193. sms 13.2.2008 12:42 *Ahoj ta sms byla pro tebe,nevim kdo jiny by mel asi tak volat ?kazde rano ti volam ja,tak jsem pocital ze ty sama mi zavolas! Neco jsme si oba slibili.Uz se domlouvame asi tyden ze se navecer sejdem,sama jsi mi to psala.neco jsi mi slabila,ja to dodrzuji ale ty to porusujes.zase jen myslis na sebe !!!*
194. sms 13.2.2008 13:13 *Myslím si pokud ti je tak spatne tak uz mas byt davno doma a ne sedet v praci,a navic pokud ti na me zalezi a chces byt se mnou tak se uvidime tedy v patek i v sobotu.a zitrejsiho valentyna si tedy oslav s nekym jinym,kdyz ti na me tak asi nezalezi....vidim ze me porad jen hazis klacky pod nohy a nicis...clovek ktery te miluji a dela pro tebe vse si tohle tve zachazeni a chovani nazaslouzi.*
195. sms 13.2.2008 13:58 *Co jsem vcera vecer delal jsem ti rekl,nemam zadne tajnosti pred tebou.zalezi mi porad jen tobe Verunko,jen chci aby jsi se podle toho chovala i k me.a jak je ti nosik uz je dobry?? A co mate dnes v praci oslavu ze tam mate chlebicky.?papa*
196. sms 13.2.2008 14:13 *Jinak nejaky podle tebe priblbly svatek resi vsichni lidi kteri se maji radi ,a nechapu proc najednou kdyz jsme ho celych 5let pekne slavili najednou takhle odsuzujes.Ja ho budu slavit s tebou at se ti to libi nebo ne.a zacni se chovat uz normalne nebo te fakt nalozim do auta o dovezu do blazinec at te vysetri :-) pa*
197. sms 13.2.2008 15:05 *Az pojedes domu tak mi zavolej.diky a zatim pa*
198. sms 13.2.2008 17:38 *Muzeme dneska vymenit i tu sim kartu,mam ji nachystanou.tak mi potom brnkni kde te mam pockat.zatim papa*
199. sms 13.2.2008 19:09 *Ahoj jak jsi na tom?cekam na tebe.*
200. sms 13.2.2008 23:05 *Preji ti peknou dobrou noc.uz lezim v postylce.a jedete zitra s mamkou i na kabo??sladke sny.pa pa*



201. sms 14.2.2008 9:08 Preji ti hezke rano Verunko.Ja jsem ti vecer psal ale ty jsi uz jsi asi spinkala.Jaka byla cesta a jak jste dorazili? mej se moc hezky.posilam ti pusinku.papa
202. sms 14.2.2008 10:05 Verunko, dnes je svatek který tedy slavit dnes nebudeme,ale chci ti z celeho srdicka rict ze jsi pro mne laska meho zivota a chci abychom co nejdrive prekonali tady to skarede obdobi a zacal novy nadherny vztah plny lasky,pochopeni,nehly a beznych starosti.Rad bych zase s tebou jezdil na pekne vylety a na spolecne nakupy a pekne prochazky.Vim ze jsem ti posledni rok nevenoval moc casu ale ted jsem zmenil priority,chci ho venovat tobe,maxickovi a me.mtmr!!!
203. sms 14.2.2008 12:29 Ahoj me taky posledni dobou boli brisko a myslim si ze to mam z nervu.Vim ze na to ma hodne vliv ten nas problem,ale to bude za par tydnu Verunko dobre.mrkní se mi prosim na jestli uz maji nejake nove obleceni v obchodech.nebo kdyby videla neco pekneho tak mi to kup a ja ti dam potom penizky.Mej se taky zatim moc hezky a jak budeš mit cas tak mi napis nebo zavolej.nebo se ozvu i ja.mam hodne prace ale na tebe si cas vzdy najdu.pa pa
204. sms 14.2.2008 14:27 Ahojky tady je takova zima ve Zline.Sel jsem teprve na obed.dneska po dlouhe dobe k cinanum.co jsi mela na obed ty??jinak tu sobotu si prehodim at muzeme pristi tyden nekde vyrazit.mej se pekne.papa mtr.
205. sms 14.2.2008 18:33 Ahoj cekam na tebe u Vaseho a rad bych te dnes videl.tesim se papa
206. sms 14.2.2008 18:33 Ahoj cekam na tebe u Vaseho a rad bych te dnes videl.tesim se papa
207. sms 14.2.2008 18:52 Proc bych si delal srandu dovezl jsem ti darecky a kyticku k Valentynovi.ja jsem ti to vcera jasne rekl.A jinak to jsi se brzo ozvala to uz ti nestojim za to aby jsi mi od obeda napsala nebo zavolala...
208. sms 14.2.2008 19:03 Kde jsi a v kolik prijedes ???
209. sms 14.2.2008 19:45 Uz jsem doma .uz mi muzes zavolat.dekuji
210. sms 14.2.2008 20:40 Dobrou noc a sladke sny tobe i Maxikovi.pa
211. sms 14.2.2008 20:46 Ja budu mit krasnou a dobrou noc jedine kdyz budu spinkat vedle tebe Verunko.jinak jsou to pro me smutne a probdele noci.doufam ze se z toho snu oba brzy probudime.Miluji te z celeho srdce.libam te na cele tve nadherne telicko lasko moje.papa.tvuj Mirecek hribecek.
212. sms 14.2.2008 20:50 Doufam ze se taky nekdy dockam odpovedi od tebe na velmi uprimne sms primo z nitra meho srdicka....
213. sms 14.2.2008 23:02 Porad se prevaluji v nasi postylce a nemuzu usnout.Vzpominam jak pred rokem jsme spolu na valentynsky vecer v teto postylce spolu prozili nadherny romanticky vecer pri svickach.a nase mimi Maxicek nam potom skocil do postylky.Je mi po Vas opravdu moc smutno moje zlaticka.Mam vas z celeho srdicka moc rad!
214. sms 15.2.2008 8:43 Dobre nechame to navecer ,ale nechci se uz fakt hadat.Je moc hezcich temat o kterych se muzeme bavit.Preji ti hezky den.Ve skole se drz,budu na tebe myslet.vecer te pockam pred skolou.hlavne se mi ozvi.pa pa

215. sms 15.2.2008 12:00 *Ahojky tak baterka ti ted dosla tak ti ji vecer vezmu,jinak mam zase docela zajimave zpravicky.Mej se hezky a kdyz budes mit cas tak pisni.posilam ti pusinku.pa*
216. sms 15.2.2008 13:41 *Ahojky tak co uz jedes do skolicky nebo uz jsi tam?? Ja jdu teprve na obed.mam hodne prace.tak se drz broucku.zatim papa*
217. sms 15.2.2008 14:54 *Ahoj zavolej a napis mi kdy budes koncit a ja te pockam pred skolou, kde jsi ve skole vedle kina??jinak asi zajdeme na veceri nebo mas jiny napad,tak navrhni.pa*
218. sms 15.2.2008 17:56 *Ahoj tak jak to vypada v kolik koncis?? Pockam te pred skolou ok??pa*
219. sms 15.2.2008 19:33 *Tak jak to vidis verunko,uz koncite??*
220. sms 16.2.2008 8:52 *Ahoj Veroniko, preji ti pekne zasnezene rano.Ozvi se mi o prestavce at se domluvime.Rad bych te dnes pozval na dobry obed kdyz vcera nevysla vecere...pa*
221. sms 16.2.2008 10:45 *ok, a nechces ze bych ti neco koupil na jidlo a dovezl ti to pred skolu?? Kdyz nevyjde obed tak pujdeme potom nekde na jidlo ok?.pa*
222. sms 16.2.2008 14:14 *Ahojky jak to asi vidis zatim?? Pa*
223. sms 16.2.2008 15:10 *Ok.potom si ho muzes nabit u me v aute.ja jsem jeste v praci.jinak dopoledne jsem potkal F i s deckama.Byl jsem plavat a jeste si skocim do sola.papa*
224. sms 18.2.2008 13:58 *Ahojky ,jak se mas a jak jsi se mela o vikendu??chtel jsem se s tebou domluvit na tu sobotu,muzu s tebou pocitat?? Zatim pa*
225. sms 18.2.2008 17:52 *Prosimte chapes ho proc po mne chtel at ho tam dostanu?Rekni mu,ze pokud tam byt nechce,tak to muze zrusit.*
226. sms 18.2.2008 20:06 *Ja bych rekl ze stejne je to pouze u tebe,ty prosazujes jen svoje,nehledas kompromis a nemas ani zajem s nikym komunikovat a jen se uzaviras sama do sebe.Ja chci to same co ty ale ty mi v tom branis.navic kdyz cokoliv pekneho navrhnu o vsem reknes jen hmm a nebo nevim.opravdu se zamysli nad tim jak se chovas! Nechci uz se porad vracet ke starym vecem a prat spinu,ale ty to porad delas.zacni se chovat jako dospela zenska a ne jako fracek.mame na to oba!!*
227. sms 18.2.2008 20:13 *A hlavne se chovej jako dospela zena a neres porad vsechny tvoje stavy a problemy s tim tvym povedenym a zenatym milencem,protoze on muze za ty tvoje stavy nemozneho chovani vuci me osobe.porad to s nim resis,pritom bychom to meli resit pouze my dve a nikdo by se do toho nemel michat,sama jsi to rekla!!*
228. sms 18.2.2008 20:13 *A hlavne se chovej jako dospela zena a neres porad vsechny tvoje stavy a problemy s tim tvym povedenym a zenatym milencem,protoze on muze za ty tvoje stavy nemozneho chovani vuci me osobe.porad to s nim resis,pritom bychom to meli resit pouze my dve a nikdo by se do toho nemel michat,sama jsi to rekla!!*
229. sms 18.2.2008 20:54 *Vidis ja chtel neco udelat pro tebe ,ale ty nechces udelat pro me tak se potom nediv ze se zlobim.ja ti porad ustupuji ale ty jen....doufam ze us se tesis na patek?*
230. sms 18.2.2008 21:06 *No nic mrknu se na to tve pekne telicko a jdu spinkat .dobrou noc .a pozdravuj mysku !!!*

231. sms 18.2.2008 21:48 *Tak uz lezim a vymyslim program na ten nas sobotni vylet aby jsme si ho oba uzily a odpocin.jo budu mit nejake dva listky na vip vecirek do Prahy jela by jsi se mnou??dneska ti dosla nejaka posta.jo a dosla ti ta posta z toho co jsme resili?hezkou dobrou noc.*
232. sms 19.2.2008 9:00 *Ahoj Veroniko, preji ti hezke rano a cely den.Opravdu bych te rad pozval na ten vylet do Brna jako tvuj nejlepsi kamarad,prosim .Jinak u me doma mas potom nejakou postu.Mej hezky den.pa*
233. sms 19.2.2008 15:35 *Ok,chapu ze jsi nemocna a porad unavena.ale nerozumim co mas od pondeli volnejsi?Skoda ze do toho Brna nemuzes. chtel jsem ti udelat radost a nejake pekne veci koupit i tobe,ale neda se nic delat.Jinak MaH mi rikali ze by moc chteli abychom prijeli oba dva jako kamaradi,ale ze kdyz nebudes chtit tak prijedou,ale moc by je to mrzelo..Radsi bych jel za nima do Bratislavy.Ja si cas opravdu najdu,ale musis si ho najit taky.Kdyz tak vecer si dame vedet.ja mam jeste po praci program ale jak budu doma muzem si brnknout.zatim pa*
234. sms 19.2.2008 19:34 *Ok ja uz jdu taky.Jdu prave ze solarka,za chvili jsem tam...*
235. sms 20.2.2008 8:39 *Ahoj Verunko, preji hezke rano a cely den.Jak jsi se vyspinkala?ja dobre,nechtelo se mi stavat ale moc me boli ruky ze vcerejsiho cviceni.mej se hezky.pp ,pa*
236. sms 20.2.2008 10:29 *Verunko tu baterku pro tebe mam i tu sim.Najdes si ve ctvrtek nebo patek vecer cas ??ze bychom se zase mohli potkat a treba jit na cokoladu.papa*
237. sms 20.2.2008 14:22 *Jeste nevim jak to stihnu,budu se snazit prijit.a ty co jdes ???Jinak ten patek by byl lepsi,protoze v pondeli zase budes chtit jet brzo domu.Nechejme to na Patek po skole ju?*
238. sms 20.2.2008 14:42 *Tak se muzeme videt zitra po skole.ze by jsme se nekde potkali a chvilku posedeli.myslim ze pokud me chce i ty videt tak si cas vzdy najdes.Muzeme to tak udelat ???*
239. sms 20.2.2008 16:25 *ahojky tak zitra muzu s tim pocitat?? jdes na tu schuzi ???*
240. sms 20.2.2008 16:48 *Ok.ja to asi nestihnu protoze jeste ten zakaznik neprisel.kdyz tak ti po seste zavolam az pujdu z prace a domluvime se kde se potkame.*
241. sms 20.2.2008 18:53 *Ok.ozvi se*
242. sms 20.2.2008 22:25 *Uz se nad sebou zamysli jak se porad chovas sobecky,povysene a arogantne k me osobe.Porad myslis jen sebe a ne na ostatni.Za to co pro tebe v nasem vztahu delam si to nezaslouzim!!a porad jen na me vytahujes neco co jsi slabila pred 3roky ze uz resit nebudes!! Chci zacit normalne zit.Hezkou dobrou noc .*
243. sms 20.2.2008 23:03 *Promin zapomnel jsem na tu baterku,zustala mi v kapse.jinak ti chci jeste rict ze me mrzi ze vzdy musime na sebe vytahovat spinu.ja jsem dnes vecer mel pocit ze to bude pekny pratelsky vecer a ono to zase tak dopadlo.muzeme za to oba dva.prosim slib mi ze uz se nebudeme vracet k tomu bahnu a bude to ok.pojdme radsi spolu do kina nebo divadla jako kamaradi a uvidis ze budeme oba psychicky ok.chci zustat nejlepsi kamarad Verunko.sladkou dobrou noc.mtr.papa*
244. sms 21.2.2008 10:08 *Ahoj Verunko,dosel ti ten dopis s prestupkoveho??Ja jsem byl teprve dnes na poste.pekny den .papa*

245. sms 21.2.2008 14:55 *Ano dosel s cervenym pruhem ,je to divne rekla ze to dojde obema.Az se potkame dam ti to precist.Jinak doma mas 2 dopisy.Je mi porad tak divne,uz mam zase o kilo min a je mi po ....byl jsem na obede a potkal jsem fr st i ml. Ad.jinak ted delam objednavky.jo tu Ba jsem nakonec zrusil a rikal jsem jim ze behem brezna bychom mohli prijat spolu,ze budeš mit uz volno a vetsi klid a navíc bude peknejsi pocasi.rikali mi ze se moc na nas tesi.ja taky.mej se.papa*
246. sms 21.2.2008 17:13 *Zavolam vecer.jed opa-trne.papa*
247. sms 21.2.2008 19:05 *Pekny vecer Verunko,co delas?? Uz se pracujes do skoly? Ja ju ted teprve z prace..nebudes na icq?*
248. sms 21.2.2008 21:16 *Dosel mi kredit.zavolas mi?*
249. sms 21.2.2008 21:24 *Jsi tam?halo*
250. sms 21.2.2008 22:15 *Ok, tak mi brnkni rano az pojedes do prace.Me boli hlava taky z toho jak se porad ke me povysene chovas a snazim se s tebou hezky bavit,protoze chapu ze mas spatne obdobi a musim verit ze te to brzy prejde.Ale chapu to,zazil jsem to taky.a hlavne mi na rozdil od tebe na necem zaleziDobrou noc a dobre sny.*
251. sms 22.2.2008 10:13 *Ahoj mysko,chtel jsem ti poprat hezke ranko a cely den,ale nestihl jsem ti to ani rict.Ty jsi byla rano tak nervozni a sprostě jsi mluvila.stalo se neco? Pa pa*
252. sms 22.2.2008 11:55 *Ahojky mysko ,tak mi dej potom vedet a zavolej mi kde se potkame.A jak v praci mas toho moc ?? A uz jsi byla na obe-de?Ja sem ted zrovna z obeda prisel.mel jsem vepro knedlo zelo.Budu se na tebe tesit.preji ti hezky den.pa pa.*
253. sms 22.2.2008 13:12 *Vzdy jsem te oslovoval Verunko,milacku nebo mysko.Ty jsi me taky tak oslovovala.A neni to tak davno,napr. V lednu.Neni na tom nic spatneho ze tak pekne oslovuji cloveka ktereho moc miluji a zalezi mi na nem.Dnes jsem se znovu procital icq a v kazdem icq napr. Z listopadu jsi me psala zamilovane smajliky, mtm ,mysiku,milacku apod.Porad nechapu jak jse se tak mohla ze dne na den zmenit a co bylo pricinou tveho chovani.Prosim mysko nezadam te aby jsi se ted ke mne stehovala,ale dej prosim vic tveho volneho casu,abychom ho mohli spolu a z Maxickem pekne ho stravit treba vyletem,prochazkou a nebo nejakym kulturnim zazitkem.Chci aby jsi vedela ze te porad moc miluji i po tom vsem co se vse stalo a deje se.Vim ze toho je ted na tebe moc.Pekny den slunicko.papa*
254. sms 22.2.2008 16:22 *mysko nebo radsí te tam pockam .budu tam cekat v 16.30.papa*
255. sms 22.2.2008 18:15 *www.beckreisen.cz a muzem cestovat po evrope za pak korun:-)*
256. sms 22.2.2008 23:07 *Mysko jsem moc rad ze jsem s tebou a maxickem mohl stravit pekny vecer.on je tak roztomily a tobe to moc sluselo.mtr...*
257. sms 22.2.2008 23:24 *Mysko jsem moc rad ze jsem s tebou a maxickem mohl stravit pekny vecer.on je tak roztomily a tobe to moc sluselo.mtr...*
258. sms 23.2.2008 1:06 *To jsem moc rad.verim ze uz to bude jen takove hezke.jeste jsem s kamaradem ve meste.stojime kousek od tebe.*

259. sms 23.2.2008 2:30 *Verunko cele jsi to pokazila a zase jsi me lhala*
260. sms 23.2.2008 5:03 *Ahoj ja uz jsem spin-  
kal.dobrou*
261. sms 23.2.2008 5:03 *Ahoj ja uz jsem spin-  
kal.dobrou*
262. sms 23.2.2008 14:01 *Ahojky myske co delas  
?ja jsem sel ted na obed a pujdu asi cvicit.Venku je dneska docela tep-  
loucko,idealni na peknou prochazku s Maxickem a s tebou..pa pa*
263. sms 23.2.2008 16:42 *ahojky myske,tak co jak ti jde uceni do  
skoly?ja jsem zase prijemne unaveny z posilovny a ted jsem byl jeste v solar-  
ku.jinak dival jsem se na to tricko co jsem uz oblecene a je tam nahore dirka.nevis  
co s tim?? Pa*
264. sms 23.2.2008 18:48 *Je videt,ze mas hodne  
casu zase neco resit s Petrou,rekla ze jste na te oslave byli!!!aspon je videt komu  
zase veris.je to dost smutne,ja myslel ze me na rozdil od ni znas podstatne dele  
duverujes mi! A hlavne ji never tak mozna polovinu veci.hodne veci mi o tobe taky  
rekla,ale kdyz myslis...na tom tricko v zadu u krku je dirka tak jak se delala na gas  
tricku.co s tim??? Jinak obed byl moc dobry.rizek a bramborovy salat.co dela ma-  
xicek ???*
265. sms 23.2.2008 20:36 *Ahojky myske jak budeš  
u telefonku dej mi vedet,brnknu ti.ja uz jsem ve meste.sli jsme na veceri s lidma z  
Evropy 2.zatim papa*
266. sms 23.2.2008 22:17 *myske preji ti Krasnou  
dobrou noc a sladoucke sny tobe i maxickovi.je mi po vas moc smutno.posilam  
vam pusinku na cumacek.papa broucci moji.*
267. sms 24.2.2008 11:53 *Preji ti krasny slunny den myske,ja jsem  
pred chvilickou vstaval.chtel jsem ti zavolat,ale neslysela jsi asi telefonek.potom ti  
povim.ozvi se .papa*
268. sms 24.2.2008 18:23 *V tom pripade,na dobrodruzne akce mame  
dost napadu...:-)*
269. sms 24.2.2008 18:55 *A jake jsou tedy tve pri-  
ority?Co mas ze vseho nejradej?*
270. sms 24.2.2008 18:55 *A jake jsou tedy tve pri-  
ority?Co mas ze vseho nejradej?*
271. sms 24.2.2008 19:22 *Hm tak s tim uz se da  
pracovat.To uz se da ledacos podniknout:-)Pokud dovolis,budu nad tim premys-  
let...*
272. sms 24.2.2008 19:35 *Samozrejme nechci byt  
indiskretni,ale tusim oc asi jde,ale netusim jak Ti pomoci.*
273. sms 24.2.2008 19:49 *Coz o to,naucit snad,ale  
to ostatni asi neprojde...*
274. sms 24.2.2008 20:03 *Jsi hodne charizmaticka  
osobnost a to se nahrazuje jen tezce no budu alespon drzet palecky.*
275. sms 24.2.2008 20:11 *Ahoj mysicko,co delas?  
Ja jsem byl ted venku se Sarinkou.jsi na telefonku?*
276. sms 24.2.2008 21:17 *mysicko uz lezim v po-  
stylce.dneska jsem se taky prejedl,jeste jsem ted jedl sladoucke jahody a hrozny.a  
co dela nasi mimi maxicek??vim ze toho mas moc,nechci te rusit ale jsem moc rad*

*kdyz te slysim nebo si piseme.zitra ti budu drzet vsechny palecky a vim ze to zvladnes broucku.jsem na tebe moc pysny.:-)*

277. sms 24.2.2008 21:33 *Moc Te sice neznam a tak Tve ambice nemohu posoudit nic mene je od Tebe hezke,ze naprosto uprime davas sanc i nekomu jinemu.S ohledem na Tvuj nizky vek to pokladam za rozumne.*
278. sms ) 24.2.2008 22:51 *Muzu ti jeste brnkout ??*
279. sms 25.2.2008 9:03 *Ahoj mysicko,dneska jsem posnidal babovku a jogurt a potom jsem sel se Sarinkou ven.Dneska je tam opravdu mooooc hezky.preji ti hezky den slunicko.mtmr. pa pa*
280. sms 25.2.2008 10:07 *Ahoj mysicko poslal jsem ti neco do ICQ.mrkni se na to nejdrive prosim.diky.ale musim vedet co nejdrive.papa*
281. sms 25.2.2008 10:27 *mysicko vim ze si s nim porad vypisujes a taky vim co a muzu ti rict ze to ma do kamaradstvi hodne daleko.porad mi jen diktujes co chces ty a vubec nehledis na to co chci ja.za pravdu se kazdy bije !!! A jestli te bude porad obtezovat tak to fakt zacnu resit jinak,nenecham si znicit svuj vztah kvuli nemu.a hlavne by jsi to mela s nim ukoncit ty lasko!! Porad ti to toleruji,protoze verim ze mas proste spatne obdobi.hluboce te porad miluji mysco...zatim pa*
282. sms 25.2.2008 10:38 *Do dokladu jsem opravdu nenahlizel,na rozdil od policie:-) Ja si jen pamatuji,ze mas krasne oci,a ze by ...*
283. sms 25.2.2008 10:58 *Ahoj,tesi me Tvuj zajem zjistit co ze je to za tema teckam:-) Je to stejne jako otazka na vek,dosadit se da ledacos.Ovem z me strany to nemelo zadny lascivni podtext.*
284. sms 25.2.2008 11:31 *Platili A.byl jsem odhalen a zacinam se červenat.Platili B.budu dal hrad slusnaka v nadeji,ze nebudu odhalen.*
285. sms 25.2.2008 11:39 *Mysko,mrzi me ze si porad snazis diktovat nejake podminky a nedelas zadny kompromis.ten termin je az v dubnu a to uz jsi rekla ze mas volno,slibili jsem si do konce brezna a ze potom uz to bude ok,ale ja mam pocit ze ty ani nemas snahu proto aby to vse bylo ok vyrazne udelat.ja dodrzuji vsechny pravidla,a delam proto vice nez by kdo delal.ty mi porad zatim jen davas najevu neuctu a povysene chovani k me osobe.Milacku prosim proc ???mtm.doufam ze se vecer uvidime.ju?? Pa pa*
286. sms 25.2.2008 11:59 *Jsem toho nazoru take a mam dojem,ze nas dialog bude potrebovat nutne osobni konzultaci:-)*
287. sms 25.2.2008 12:19 *To jsem opravdu moc rad,ze Te to nedesi.*
288. sms 25.2.2008 13:15 *Mysko na kolik jdes skolicky???budu ti drzet palecky a myslet na tebe at to zvladnes. Dej mi vedet .papa*
289. sms 25.2.2008 13:19 *Noo ja doufam,ze ne.*
290. sms 25.2.2008 13:20 *Tak se potom ozvi jak jsi dopadla a po praci se muzeme videt a nekde zajit na vecu.zatim papa*
291. sms 25.2.2008 13:55 *Ano take preferuji jinou destinaci nez Zlin.A s ohledem na fakt,ze Te nemohu rusit od studia,dovoluji si navrhnout spise vecerni hodinu,spojenou samozrejme s vecernim menu.*
292. sms 25.2.2008 18:03 *Ok*

293. sms 25.2.2008 18:42 *Budu moc rad,ale bohuzel na dnešek už jsem zadán pro svého právníka a už to nemohu zrušit.Omlouvám se.A co jindy,jindy by to neslo?*
294. sms 25.2.2008 22:30 *Verunko,zadný dopis jsem do firmy neposlal.Slibil jsem ti že s tebou chci vycházet jako nejlepší kamarád a zatím si stojím.vím že jsme udělali v našem vztahu mnoho chyb a je to poučení do života.aspon vím že verit cizím se nevyplácí a asi ne každému kamarádovi.kazdý má nějaký osud a život jde dál.doufám že se nám oběma v životě splní vše co si přejeme a třeba se ještě někdy naše cesty setkají.sladce se vyspinkej.dobrou noc.pa*
295. sms 25.2.2008 23:30 *Už spinkas?? Nemůžu usnout a porazím přemyslím nad tím jestli vůbec nějaký anonym existuje a pokud ano ,tak fakt by mě zajímalo kdo to napsal a nebo jestli to fakt není na nás zase nějaká....mam z toho nějaký divný pocit zase někoho prudit a nebo poškodit Verunko.*
296. sms 25.2.2008 23:49 *Jsem rád že máme na to stejný pohled. Zkus si zítra udělat kopii toho anonymu jako pro sebe.rad bych to viděl a přečetl si to. Dobrou noc.pa*
297. sms 26.2.2008 9:13 *Ahoj Verunko, byl jsem teď na kafe a seděl jsem s Honzou a bavili jsme se o te sobote.Myslím že to bude v pohode,ale nebude to resit policie ale.Poradím přemyslím nad tím dopisem co to je ??mej se hezky a prosím nerozciluj se.zatím pa*
298. sms 26.2.2008 10:51 *Cíhal na mě jak ostriz.*
299. sms 26.2.2008 12:26 *Myslím,že je z*
300. sms 26.2.2008 12:33 *Myslím,že je z Tebe ještě hodně na prasky.Co je za tím?Ty budeš asi podle všeho užasná milénka:-))*
301. sms 26.2.2008 13:07 *Ahoj Verunko, já myslel že ti to už ukázala??? Zajímalo by mě i co je tam napsané??kdyžtak mi dej vědet.mej se hezky.pa*
302. sms 26.2.2008 13:45 *No to je jednoduch,jsi prostě užasná.*
303. sms 26.2.2008 14:22 *Budu mlčet jako hrob.Ikdyž o to víc mě láká zjistit jak to vlastně je...s tou skazenou holčičkou.*
304. 26.2.2008 15:33 *Noo to zatím netuším,ale dořím,že na něco přijdu.*
305. sms 26.2.2008 15:37 *No to já teda docela taky:-))*
306. sms 26.2.2008 16:00 *Ale to já zase někdy trosku jo:-)*
307. sms 26.2.2008 16:13 *Ahoj myško jsi ještě v práci ???*
308. sms 26.2.2008 17:14 *Tim kousáním jsem mnel na myšli takové to jemnoučké nežné ,hezoučké.*
309. sms 26.2.2008 17:18 *Vlčák nejsem takže očkovaní není zatím nutné.*
310. sms 26.2.2008 19:08 *Ahojky co děláš Verunko a jak se má maxiček ??? Já teď večerím s kamarád v huse...papa*
311. sms 26.2.2008 20:47 *Zustava mě utajen pojem bodu A aB.Což je zřejmě k mě velké škodě.Ale i tak si představuji zvrhloučké věci.-)*

312. sms 26.2.2008 22:26 *Preji ti krasnou dobrou noc a sladoucke sny Verunko.Mesicek a hvездicky nad tebou at ti sviti celou noc.sladce spinkej mysicko....pa*
313. sms 27.2.2008 9:57 *Dobre rano,dnesni rani kavu si dam radeji jinde.V arse bych mohl zase byt stredem zajmu cihajcich.Hezky den.*
314. sms 27.2.2008 10:12 *Ahoj preji ti hezke rano,cekal jsem ze se rano ozves.Jak jsi se vyspinkala? Ja jsem prisel domu az o pul jedne a hned jsem usnul.Zajdeme v patek na kafco ??pa*
315. sms 27.2.2008 11:38 *Ja dnes nic moc je stre-da a tudiz mam jednu poradu za druhou:-(Otravni zamestnanci porad neco po me chteji.A jak se mas dnes Ty?*
316. sms 27.2.2008 12:13 *To jsem ani netusil,ze opoustis hranic Zlina a prosim kterym smerem?*
317. sms 27.2.2008 12:18 *Ahojky to mas tak strasne moc prace ,ze mi ani neodepises na sms z rana Verunko??? Potkal jsem ji zase v huse,nevis jak to probiha dal ??? Papa*
318. sm 27.2.2008 12:44 *Az ti teda skonci v praci ty fofry a vse poresis tak se ozvi.Budu se tesit mysko.MEJ SE HEZKY....PA*
319. sms 27.2.2008 13:26 *Ahojky mysko jedu do Priluk tak se za tebou stavim k firme .potom te prozvonim az tam budu.mam ti neco koupit na papcu?papa*
320. sms 27.2.2008 13:34 *Najedno mas cas hned odepsat!ty ho mas dostatek ale ne pro me!jsi fakt bezcitna!uz je.*
321. sms 27.2.2008 13:34 *Najedno mas cas hned odepsat!ty ho mas dostatek ale ne pro me!jsi fakt bezcitna!uz je.*
322. sms 27.2.2008 17:07 *Skromny dotaz,Verunko a kde Ty vlastne pracujes ? Nejsi nahodou v Monicine agenture,ze ne???*
323. sms 27.2.2008 17:17 *Takze pracujes.:)*
324. sms 27.2.2008 18:24 *Ahoj mysko, je mi po vas z maxickem smutno.Tak moc bych rad sel s vami zase na prochazku.uz se moc tesim na tu sobotu az pojedeme spolu do Brna a udelame si spolecnou radost.mej se hezky a ozvi se mi jak budes mit chvilicku,dneska jsem te prakticky neslysel.zatim papa a pohlzeni maxickovi.*
325. sms 27.2.2008 19:12 *Ne to jiste ne,omlouvam se.Ja mam jeste jednani a momentalne nemohu moc psat.*
326. sms 27.2.2008 22:43 *Peknou dobrou noc,jinak ty krasne ctiry velke orgasmy co jsi mela a obrovskym V to ti milenec neudela ani omylem a hlavne nesmi byt chlupaty jak opice!!!jinak ten druhy zvuk byl z te nahravky z hpokoje.kvalita mizerna a vykon radsi nekomentuji.....sladke sny*
327. sms
328. sms 28.2.2008 8:57 *Ahoj Verunko,preji ti hezky slunny den.jsem rad ze jsem te mohl slyset.akorat me mrzi ze se musime tak porad skadlit.doufam ze to bude vse moc hezke.papa*
329. sms 28.2.2008 11:37 *Ahojky Verunko jak se mas??? Mas moc prace??ja jdu prave na obed.ze se zase ani neozves...papa*
330. sms 28.2.2008 12:41 *Zapni si prosim icq.neco jsem ti tam poslal.diky*



331. sms 28.2.2008 13:29 *Ahoj ja mam taky moc prace ale narozdil od tebe si najdu cas ti napsat a zavolat.kdyz jsi tedy tak trapne vytizena tak se mi prosim ozvi po praci.zatim papa*
332. sms 28.2.2008 13:29 *Ahoj ja mam taky moc prace ale narozdil od tebe si najdu cas ti napsat a zavolat.kdyz jsi tedy tak trapne vytizena tak se mi prosim ozvi po praci.zatim papa*
333. sms 28.2.2008 14:26 *Take Ti preji hezke odpoledne a doufam,ze jsi se vcera nenastvala.*
334. sms 28.2.2008 15:22 *Muzes mi rict proc mi pises a navic zase tak trapne na icq?? To uz mi neumis odepsat normalne sms??ty jsi ted ty dva dny uplne jina a chovas se uz uplne jako...nemam slov.....no nevadi asi si pojedu promluvit s tvoji mamkou,jestli se do soboty nedas dohromady!!!a nebo uz si tak narozena na zitrek na tu chlupatou opici,ze ti fakt hrabe???*
335. sms 4 28.2.2008 15:42 *Nikdo ti nevyhrozuje Verunko,jen te slusne zadam at se zamylis na svym chovanim.a zacnes se ke me hezky chovat.ozvi se jak vyjedes z prace.ja jdu ted ke kadernici.pa*
336. sms 28.2.2008 18:13 *Ahojky Verunko vezu drahy telefon do U.Brodu kdybych te pockal na namesti sla by jsi na chvilicku tam do baru na cokoladku??v kolik koncis v nemcine??papa*
337. sms 28.2.2008 20:48 *Ahojky tak uz jsem prave dorazil Verunko.prozvon az pujdes spinkat,brnknu ti.jsem moc rad ze jsem vas videl.papa*
338. sms 28.2.2008 22:03 *Uz lezim v postylce a ctu si.a ty co delas Verunko,jeste se chystas do skoly?myslim na maxicka on byl tak roztomily,vim ze je zlaticko ,slunicko a ty taky.-)*
339. sms 28.2.2008 23:17 *Nemuzu usnout,nejak mi busi srdicko.doufam ze ty uz sladce usinas.krasnou dobrou noc a hezke sny Verunko.posilam ti pusinku na dobrou noc.papa*
340. sms 29.2.2008 8:12 *Dobre rano,urcite Te mohu ujistit,ze nedoslo k nedorozumeni v metrixu,jen pouze nejsem tak zdatny psac smr.-)*
341. sms 29.2.2008 8:24 *Ahoj mysko,ja nevim co a kde mas za skolu.ja jsem si to jen tipl a asi jsem se trefil ze??nemam duvod te smirovat jak si ty porad myslis.hezky den.papa.mtr.*
342. sms 29.2.2008 11:08 *Ahojky jak se mas Verunko??tak uz jsem zpatky.dobre jsem udelal ze jsem tam sel.hezky den.tesim se na tebe.papa*
343. sms 29.2.2008 16:23 *Dnes jsem po tom co jsem slysel,pochopil mnoho dalsich veci a uvedomil si tvuj pohled na me a lidi kolem tebe a na nas vztah.a ted uz konecne vim co se ti odehrava v hlave a vysvetluje se tve chovani.rad bych ti v tom pomohl ale musis hlavne ty sama chtit.vim ze ...ale nechme to az na doma...mej se hezky.zatim papa.*
344. sms 29.2.2008 17:06 *Mas pravdu osud je dan,a jsem rad ze jsem ho slysel.a ten ktery jsem slysel pred 15lety ten dnesni potvrzuje.a proto tomu usudu nechame cas.pro mne a hlavne pro tebe to bude moc narocna cesta zivotem hlavne psychicky,a jediny kdo u tebe bude stat bude tvuj M ... A ta avantyra s J za naseho vztahu je jen utek pred problemem a za cas uvidis ze to byla obrovska chyba,tim se mi chces navic vyrovnat a pomstit co jsem udelal ja tobe.vim ze ho nemilujes tak jak jsi milovala me. A s tim autem je to taky pravda znovu potvrzena.uvidis jak ti to dnes vyjde.pa*

345. sms 29.2.2008 18:19 Promin mysko ja nevedel ze mas jeste skolu. ty jsi tak hezky septala.:-)....nemas hlad ze bychom dali dobrou veceri po skole ,klidne i s kamaradkou zvu vas ??zatim papa
346. sms 29.2.2008 18:26 Tak ti tedy dekuji, ja ho kvuli tobe zrusil.....rikala jsi mi ze jedes snad domu tak jsem mohli neco dat a mohla jsi jet domu za maxikem...dobry napad ne ????
347. sms 7 29.2.2008 20:20 Vyprosuj si aby jsi se mnou bavila zase takovym tonem a slovy ,nevim proc si porad myslis a sebe tim shazujes ze te smiruji. uzij si vecer a az pojedes domu tak se ozvi. sel jsem taky na kafco. zatim papa mysko.
348. sms 29.2.2008 21:25 Aaaa uz chapu.
349. sms 29.2.2008 21:25 Aaaa uz chapu.
350. sms 29.2.2008 21:56 Ze by cernou krajku tak to je ovsem velka provokace:-)Omlouvam se mozna jsem se ted choval hloupe, ale nechtel jsem vas rusit.
351. sms 29.2.2008 22:58 Uzij si vecer. a az pojedes domu tak mi brnkni. zatim pa
352. sms 29.2.2008 23:10 Prosim zvedni mi to chci ti jeste neco rict, nechci se hadat Verunko. prosim
353. sms 1.3.2008 0:01 Mysko, omlouvam se jestli jsem te obtezoval. moc mi na tobe zalezi. preji ti sladkou dobrou noc
354. sms 1.3.2008 0:01 Mysko, omlouvam se jestli jsem te obtezoval. moc mi na tobe zalezi. preji ti sladkou dobrou noc
355. sms 1.3.2008 4:41 Tak ta predstava me dostala... to je vudci me malickosti hodne, hodne kruty...:-( Jsi prilis pritazлива, nedokazu ignorovat Tve pradelko a uz vubec ne Tvou nahotu, pri te predstave se pokousis o mou smrt. Dam zivot za kratke zouzneni s Tebou.
356. sms 4 1.3.2008 8:52 Krasne rano mysko, venku je strasne hnusne a fouka hrozny vitr. jed prosim opatrne at se neco nestane. napis mi jak jsi dorazila. zatim papa
357. sms 1.3.2008 10:22 Ahojky , jak jsi dorazila ze mi ani nedas vedet ??? Bal jsem se jestli se ti neco nestalo kdyz je tam tak skaredo Verunko....
358. sms 1.3.2008 12:26 Promin ja nevedel ze uz mate hodinu. stavime se v Brne na obidek ne , ja nebudu uz nic jist a ty taky jsi nic nejedla asi ze ?? tak zatim pa. kolem pul druhe te budu cekat.
359. sms 1.3.2008 13:30 Ano to opravdu mame. A jeste tedy ke vsemu musim konstatovat, ze pohled na Tebe je opravdu nadherny. Myslim, ze uz vim proc Te ti muzi tak neradi opousteji uz se jim ani nedivim.:-)
360. sms 1.3.2008 13:37 Ahojky tak uz jsem na parkovisti. jak to asi vidis???
361. sms 1.3.2008 22:17 Verunko dekuji ti za dnesni hezky den s tebou, rekli jsme si dnes mnoho veci hezkych i skaredych. ale zivot je i takovy. nejvic me trapi kdyz zacneme na sebe kricet. moc dobre se mi s tebou nakupuje. rad naopak s tebou pujdu tobe poradit. Mysko preji tobe i maxickovi hezkou sladkou dobrou noc. papa slunicka
362. sms 2.3.2008 10:29 Preji ti hezke ranko Verunko, omlouvam se ze jsem te vzbudil. ja jsem dnes vzbudil v 8 hodin ale usnul jsem moc pozde. Jak jsi se vyspinkala?? Jake je u vas pocasi? tady je zatazeno a skaredo a prsi. je mi dneska nejak blbe od zaludku a boli me brisko. pa pa

363. sms 2.3.2008 17:00 Ahojky Verunko,ja jsem cele odpoledne u nasich a byl jsem se Sarinkou na prochazce a divam se na tv na dr.dollittle..ted se zrovna divam na spolecnou fotecku v ramecku co mame u nasich s maxickem.je tam moc roztomily.takovy jeste malinky.a maxicek a ty co delate ??pa pa
364. sms 2.3.2008 17:10 Cim vic na Tebe myslim tim vic me pritahujes,predstavuji si jak se jemnouce dotykam Tve sametove kuze,jak naplno citim Tvou vuni ktera uvazla v me pameti z onoho vecera...
365. sms 2.3.2008 17:33 mysko jeste jsem ti zapomnel rict,ze ten koncert bude ode dneska za 14dni,tak jsem si rikal ze v tu nedeli bychom meli vic casu a muzeme jeste predtim zajet do te Olympie a mrknout na nejake veci pro me a taky pro tebe moje nejkrasnejsi kvetinko.moc se na to tesim,bude to urcite pekny zazitek.:)
366. sms 2.3.2008 17:58 Pokousi se o me hrisna prdstava Tveho sametoveho telicka ve svudnem pradelku...
367. sms 2.3.2008 18:28 Ma tepova fregvence ted stoupa na uplne maximum.Chci vrnet jako kotatko a zaroven rvat jako lev .Vrhnout se na Tebe s napostou silenosti a udelat Ti to jazyckem...dokazal bych Te lizat cele hodiny...
368. sms 2.3.2008 19:01 Jazyckem je dobre zacit a postupne pridavat vse co dokaze zvedat stimul az k uplnemu slastnemu sileni az je citit rozkos v koneckach prstu..
369. sms 2.3.2008 19:18 Pritahujes me vic a moc touzim poznat co je pro Tebe prijemne...Jsi dama a nehodna holcicka v jednom sladouckem telicku.
370. sms 2.3.2008 19:49 Moc tedy ne,ale spolu je dokazeme najit ,kdyz budes chtit.Pro ten hrich s Tebou pujdu i do pekel...Pri te myslence uz nemo-hu usedet a me kalhoty jsou mi ukrutne tesne.
371. sms 2.3.2008 20:42 Verunko pujdu za chvilicku spinkat ,jsem dost unaveny.spal jsem dnes jen pet hodin.Preji tobe a Maxickovi hezkou dobrou noc a sladke sny.pa pa
372. sms 2.3.2008 21:05 Jeste jsem ti chtel rict ze uz pouzivam jen tohle a to druhe tmb cislo z ktereho volam.vodafone uz nemam kredit.neposilas mi tam zpravy ??? Papa
373. sms 2.3.2008 21:40 Prave jdu lezet.ted jsem si prohlizel nase spolecne fotecky-s dovolenych,narozek atd. jeste jednou hezkou dobrou noc.a sladce se vyspinkej.zitra papa
374. sms 3.3.2008 0:10 Ani netusis jak moc rad bych ti dneska pomahal...
375. sms 3.3.2008 8:43 Ahoj Verunko,chtel jsem ti poprat hezke ranko ale ty jsi zase se mnou nechtela ani mluvit.Mej se hezky.papa
376. sms 3.3.2008 11:39 Ahoj mysko mas moc prace??? Zkousel jsem ti volat ale asi jsi neslysela telefonek.dneska jsem mel nejaky divny telefonat o tobe a nechapu co to ma znamenat....papa
377. sms 3.3.2008 12:53 Myslim, ze to neni dobre. Kazdopadne moje prace to neni. Bude ted jeste vic ublizeny picusek.
378. sms 3.3.2008 13:00 Ahoj ja stejne v patek taky neco mam,takze to nevadi max. se nekde potkame.Jinak ve ctvrtek te zvu na veceri a premyslim ze bychom v sobotu nebo nedeli mohli zajit nekde na prochazku nebo na vylet.to se jeste ve ctvrtek domluvime.mej se hezky.navecer se ozvu.zatim papa.

379. sms 3.3.2008 14:20 Promin,tak ta opravdu nepatrila Tobe.Fo-pa,ale je,ze tu co patrila Tobe jsem poslal sekretarce.No ta bude asi u soku..
380. sms 3.3.2008 15:31 ";Sekretarka obdrzela;Dneska bych si s Tebou moc chtel hrad,delal bych Ti certika,uhadnes proc?"
381. sms 3.3.2008 17:06 Certik by moc rad,ale protoze zrovna prijel dalsi certik z Holandska nudna pracovni vecere je bohuzel skutecna:-(  
382. sms 3.3.2008 17:10 A sekretarka na me zacina delat oci,tak nevim zda me veri,ze sms nepatrila ji..Kazdopadne dobrej trapas...
383. sms 3.3.2008 17:53 Ahojky Verunko tak jak to dneska vidis?? V kolik budeš asi koncít?? Rad bych s s tebou potkal na chvílku.  
Pa
384. sms 3.3.2008 19:11 Jsi fakt hrozna Verunko to ti nestojím ani za pozdrav??cekal jsem ze se ozves.
385. sms 3.3.2008 20:55 Mysko prozvon me jak budeš u telefonku.diky.pa
386. sms 3.3.2008 20:57 Dobry vecer, omlouvam se, ze tak pozde obtezuji. Rano Vam kolem 7 napisu v kolik budu ve. Musim byt v 6 v tiskarne v Opave. Pak jedu ihned k Vam. Dekuji. Hezky vecer. M
387. sm 3.3.2008 21:02 Ok. M
388. sms 3.3.2008 22:05 Halo verunko,proc mi to nezvednes?? Ty jsi zase urazena ???chtel jsem te jeste slyset kvetinko...prosim odpovez mi.dekuji.pa
389. sms 3.3.2008 23:55 Verunko taky ti preji hezkou dobrou noc a sladoucke sny.jsi a budeš moje zlaticko v mem srdicku a verim ze se brzy na srdicka spoji v jedno a budeme zase spolu ale vice stastni.papa
390. sms 4.3.2008 6:41 Veronicko slunicko,preji krasne dobre ranko a hezky den.Porad na tebe myslim lasko,a je mi po tobe moc smutno.Libam te kvetinko moje nejkrasnejsi.pa
391. sms 4.3.2008 7:18 Dobre ranko, do 15 min vyrazim z Opavy. Je to cca 1hod 15min cesta. M
392. sms 4.3.2008 11:35 Ahojky jak se mas Verunko ???ja uz jsem dorazil na misto,cesta byla ok.rano jsem ti psal sms a ty jsi mi zase ani neodpovedela...mej se hezky.papa
393. sms 4.3.2008 13:30 Jsi moje nejkrasnejsi kveticka a slunicko .mam te z celeho srdicka moc rad Verunko.to mi nemuzes od rana ani odepsat??
394. sms 4.3.2008 16:45 Ty nemas cas mi od rana odepsat na sms ,neprijde ti to ubohe!!! Chovas se k me osobe jako ke kusu hadru,ja chci s tebou vychazet jako normalni clovek a ty se chovas jako ...to se neda ani slovy vyjadrit.Veroniko nevim kde se v tobe bere takova neucta a povysovani nad nekym kdo te hluboce miloval a miluje.prosim konecne se zamysli nad svym chovanim to uz fakt neni normalni....
395. sms 4.3.2008 17:10 Ahoj az tedy skoncis v praci tak mi prosim prozvon a ja ti brnknu.a uz me prosim netrap svym chovanim a bud hodna tak jak jsme se spolu domluvili.dekuji.zatim pa.

396. sms 4.3.2008 19:19 Ahoj Verunko uz jsi doma??? Chtel jsem ti zavolat...prozvon me prosim.papa
397. sms 4.3.2008 21:56 Verunko domluvily jsme se ze si vecer zavolame.Ted jsi s nekym mluvila a me to nezvednes?? Muzes mi rict proc se zase tak ke me chovas??prosim zvedni mi to.diky
398. sms 4.3.2008 22:44 Jsi hodnucky:-)posilam pusinku.Ted uz budu vyrazet,tak jedu opatrne.pa pa
399. sms 4.3.2008 22:46 Trocha historie-Mam vybity tel.jsem ze skoly a sukam na hotelu zlato
400. sms 4.3.2008 22:47 uvidis,ze kdyz budem jen kazdy uvazovat sam za sebe bude lip!Doufam,ze se brzo vse zklidni,ze vyresime to mesto a zacnem nanovo kamaradit a uvidime..mtr!
401. sms 4.3.2008 22:50 Vidim ze jsi me znovu akorat vyuzila a zase tahala za nos pro svuj prospech abych se ti vse urovnalo v praci a taky tve lzi na prestupkovem,a potom ji me znovu odkopla.myslel jsem ze chces abychom se k sobe chovali hezky,ale jediny kdo ma snahu a vse pro to dela jsem pouze jen ja.mam uz toho ponizovani od tebe dost.zitra prijedu za tebou a vyresim si to s tebou osobne.nenecham se od tebe porad ponizovat a delat ze sebe hlupaka!!
402. sms 4.3.2008 22:59 Pochop uz prosim te,ze se nase cesty pred 1/4rokiem rozesly!Nemiluji te,nemam te uz ani rada a za to,ze mi neustale vyhrozujes a vydiras me likvidaci na mem zdravi si te uz nemuzu ani vazit!Snazila jsem se s tebou dobre vychazet,abychom zustali kamaradi,ale ty se neustale chovas jako lidska hyena,nikdo jiny by mi nehrozil autonehodou,ochrnutim,zmlacenim,a tim ze pokud se k nemu nevratim,dozene me k sebevrazde!!!
403. sms 4.3.2008 23:05 Budu verit a doufat,ze jsi tyto odporne vyhruzky nemyslel vazne, nemuzes byt prece tak strasne kruty a bezcitny clovek,budu se za tebe modlit!
404. sms 4 4.3.2008 23:11 Budu se ti snazit vsechno zlo odpustit,at tvoje svedomi najde klid.
405. sms 4.3.2008 23:19 Uvidis,ze jakmile te prejde vsechna zlost vuci lidem, kterou v sobe mas a prestanes jinym ublizovat,tak se ti moc ulevi.Budu se ti snazit vsechno zlo,ktere jsi mi udelal odpustit.
406. sms 420605552244 4.3.2008 23:24 Odpostim ti vsechno zlo, kterym mi ublizujes.Modlim se za tebe,at nejdes ve sve dusi klid!
407. sms 4.3.2008 23:36 Ty a modlit se ??? Clovek ktery si neumi vazit druheho a neustale lze a povysuje se a za zady ho pomlouvava a taha se a soulouzi s cizima....kdyby jsi verila v boha tak se nikdy takhle nezachovas.peknou dobrou noc a ve zitra a ve ctvrtek nashledanou.vyhrozoovat si od tebe nenecham.
408. sms 4.3.2008 23:49 Zadnou zlost v sobe nemam.to ze si porad namlouvas nejake nesmysly je tvuj problem,mas totiz obrovske psychicke problemy sama ze sebou a ted te stve ze jsem ti rekl skutecnou pravdu proc to tak je.jo hvezdy nelzou!!!ja jsem i pres to tvem hrube ubohe chovani ti chtel pomoci,ale ted jsi mi sama znovu dokazala ze nemas zajem.o to to bude pro tebe horsi....za par mesicu a let to poznas.
409. sms 5.3.2008 7:10 Dobre rano Verunko,tesim se na zitrejsi vecer s tebou a doufam ze bude hezky a ciste kamaradsky.Nechci abychom si navzajem nejak ublizovali a nikdy jsem nemel zajem ti ublizovat tak jak si porad mys-

- lis!!!preji ti hezky den.prosim te o slusnou odpoved a ne takovy hnus co jsi mi vce-  
ra v nocic napsala a nemela ani tu slusnost mi zvednout telefonek..zatim papa
410. sms 5.3.2008 7:23 Mas nejakou zpravu?
411. sms 5.3.2008 8:10 Ahoj VERUNKO. Mu-  
zem si dat sraz dnes ve ZL na kafe? Dame dokupy ty ucty. Nebo v UB V  
KAUNICU? Jak ti to vyhovuje. Pa.
412. sms 5.3.2008 9:42 Jsme teprve u hranic.  
Stali jsme kvuli bouracce. Diky. M
413. sms 5.3.2008 11:22 Ahojky jedu za tebou do firmy.tesim se  
.papa
414. sms 5.3.2008 12:15 Verunko prosim zvedni  
mi ten telefon, chci se s tebou domluvit na ten zitretek v kolik a kde se sejdeme.pokud  
mi to bude porad pokladat tak budu nucen jet za tebou a neminim ti tam delat  
nejake problemy.chci abychom se spolu komunikovali jako normalni lide a ne jako  
....tak jak se treba chovas ted ty.mylis ze kdyz mas zase nejake depraese tak  
vsechno hodis na me a za vse muzu ja.to fakt neni slusne chovani.
415. sms 5.3.2008 13:10 Jinak vidiras se pise s tvrdym y a nepo-  
chopim co pises.mozna pochopim az po domluvenych akcich :zitrejsi veceri a kon-  
certe.mej se zatim hezky a dej mi vedet to co jsem se te ptal a ne nejake vyplody  
fantazie...pa
416. sms
417. sms 5.3.2008 13:26 verunko v kolik a kde te  
mam vyzvednout ???pa
418. sms 5.3.2008 14:22 Ja vim ze vecer nemuzes  
,nechame to na zitretek,ale chtel jsem ti neco rict po telefonku.vim ze jsi ted v praci  
tak te nebudu rusit.zavolam ti tak 16.40 ok?? Chci abychom zustali kamaradi a ne  
na sebe tahali nejakou spinu.chapu ze uz mas nekoho jineho a preji ti aby jsi byla  
stastna ale kamaradi zustat muzeme...rad bych abychom nasi zivotni kapitolu neu-  
zavreli pomlouvanim a osocovanim.proto te rad uvidim a zitra si muzeme povidat  
pri pratselske veceri.zavolam ti tedy kolem te 16.40.zatim papa
419. sms 5.3.2008 14:39 Nevim proc mi porad pi-  
ses dokola to same.Domluvili jsme se ze zustaneme kamaradi kteri muzou zajit po-  
sedet,na kafe ,do kina nebo divadla nebo na koncert nebo na vylet s maxickem.ted  
mi tady porad predhazujes nejake vyhrozovani z me starny.nicim jsem ti Verunko  
nevyhrozoval!! Ja jsem ti pouze referoval to co jsem slysel u kart a astro z osu-  
du,rekl jsem ti sam ze si preji aby se to nikdy nestalo!!slibila jsi mi jak zitrejsi ve-  
ceri k svatku tak i pristi nedeli koncert v Brne.a doufam ze sliby plnis.ja jsem vse  
co jsem ti slibil,jsem dodrzel !!ocekavam ze se zachovas jako clovek ktery si stoji  
za svymi sliby.Navic nechapu tve jednani vecer mi poprejes krasnou dobrou noc a  
druhy den hrajes mrtveho brouka?? Chci aby to bylo pekne kamaradstvi.
420. 5.3.2008 15:31 To vis,ze mluvi, zrovna jsem si rikal jak se asi mas?A jestli  
svou neodolatelnosti zrovna nekoho nesvadis?
421. sms 5.3.2008 16:29 Zjistim. Zavolam
422. sms 5
423. sms 5.3.2008 17:13 Moc sice nechapu co to vlastne hrajete za  
blbou hru,dosud jsem to bral jak dobrou srandu.ale na njake podpasovky nejsem  
opravdu zvedav.
424. sms 5.3.2008 18:06 :Toto jsem ted poslal te  
tve Veronice:Moc sice nechapu co to vlastne hrajete za blbou hru,dosud jsem to

- bral jak dobrou srandu.ale na njake podpasovky nejsem opravdu zvedav.(dete do hajzlu oba)*
425. sms 5.3.2008 18:48 *Kde se toulas?*
426. sms 5.3.2008 18:54 *Cekala jsem venku ale byla me zima tak jdu dom*
427. sms 5.3.2008 21:01 *Nic mene povazuji za vhodne si s nim pohovorit a to dost durazne.I kdyz s Tebou bych konverzoval tedy radsi:-)*
428. sms 5.3.2008 22:29 *Jsi v poho?*
429. sms 5.3.2008 23:09 *Nechapu ze uz jsi tak hluboce klesla a flirtujes s dalsim starym zenatym chlapem.a jeste mu napises ze se ti taky moc libi a lichoti ti...co jako od toho cekas?? A navic pokud vim tak vyschnuti a sedivy nejsou tvoje typy a nebo uz jsi tak zoufala... A mas v ocich jen penize???doufam ze po case se das psychicky a rozumove dohromady a zacnes premyslet hlavou a ne....chudaci rodice ,jeste ze nevi jak jsi se skutecne zmenila.ja veril ze jsi slusna holka ale..*
430. sms 6.3.2008 8:17 *Dobre ranko, spojim se s kolegyni a dam vam zpravu. Kolem 9 budu volat ohledne schuzky.*
- 431.
432. sms 6.3.2008 10:43 *Za hodinu jsem ve Zline. Mate to poslano z kb expresni platbou*
433. sms 6.3.2008 11:16 *Ahoj,vis durazny rozhovor jsem mel na mysli z me strany vudci nemu a to hodlam zrealizovat.Rad bych Ti totiz pomohl.Ponevac vzniklou situaci nepokladam za zcela normalni...*
434. sms 6.3.2008 14:17 *Ahojky,psala jsem Monice predevcirem,zad.odpoved.Trochu dosnezilo,dnes nadherne sviti,super lyzovani.Pozdrav vsem.PA M.*
435. sms 6.3.2008 19:10 *Pokud jsem ti myslen ja tak to jsem v rozpacich,ale jinak jeste pracuji.A copat delas ty?Doufam,ze dnes nemusis prchat pred magorama.*
436. sms 6.3.2008 19:36 *Dnes byl krasny slunny den,doufam,ze jsis taky toho slunicka uzila.Me to vzdycky hrozne zlepsil naladu.*
437. sms 6.3.2008 20:35 *..a co je nezmar za rasu?Ja se taky moc tesim na teplo,zboznuji ho.A taky se da hezky randit...*
438. sms 9.3.2008 10:17 *Cau, filipovi,dosla pekna sms. Dobry den Filipe, potrebuji se s vami setkat. Monika F.*
439. sms 9.3.2008 11:11 *Zavolam Ti pozdeji,ted nemohu,dik pa*
440. sms 9.3.2008 13:40 *To je uplne super, tak jsou domluveni na 4h. Jestli me ta .... Neco vyvede tak ju asi zmasakruju*
441. sms 9.3.2008 13:50 *Nevim cely den ho nahanela. Jen jsem rekla ze nas balajka furt pronasledoval a pak me vysazoval u baraku. Ja ju asi roztrhnu*
442. sms 9.3.2008 13:52 *Co si o sobe myslis, jako nema ti co diktovat s kym se mas stykat a bavit*
443. sms 9.3.2008 17:40 *Ahoj,slehacku mam moc rad, ovsem ten zminený hlavní chod je mnohem lakavejsi:-)Zrovna jsem pristal na letisti.*





## **PŘÍLOHA P 8:**

**1. Otázka:** Máš, nebo měla jsi v životě partnerský vztah v rámci těch kritérií, jak byly vydefinovány?

**2. Otázka:** Jak dlouhé byly ty vztahy?

**3. Otázka:** Dopustil se na tobě někdy partner násilí - po kolika letech soužití k tomu došlo?

**4. Otázka:** Stalo se Ti někdy, že jsi byla v některém ze tvých jiných vztahů obětí násilí ze strany partnera?

**5. Otázka:** Jaké konkrétní formy mělo násilí, jehož se vůči tobě tvůj bývalý partner dopouštěl?

**6. Otázka:** Když to shrneš do oblastí, jakého násilí se na tobě dopouštěl tvůj partner v době vašeho soužití a v době po rozchodu?

**7. Otázka:** Kterou z těch forem považuješ za nejnebezpečnější?

**8. Otázka:** Co si myslíš o pomoci institucí lidem, kteří se stali, tak jako ty obětí násilí v partnerském soužití?

**Podotázka:** „Nedostatečná budiž, to jí hodnotíš, ale co si o pomoci myslíš z hlediska jejího významu, do jaké míry považuješ tu institucionální pomoc za důležitou?

**9. Otázka:** Jaké znáš instituce zabývající se pomocí v případech násilí mezi partnery, bez ohledu na to, zda se angažovaly ve tvém případě.

**10. Otázka:** Které instituce, nebo orgány institucionální pomoci se angažovaly při pomoci ve tvém případě. Koho jsi vyhledala, případně kdo se sám svojí intervencí sám zaangažoval ve tvém případě?

**11. Otázka:** Jak by si hodnotila efektivitu těch intervenujících institucí v rámci pomoci v případech násilí mezi partnery?

**12. Otázka:** V čem spočívala ta efektivita? Které konkrétní úkony byly ty, co ti nejvíc pomohly?

**13. Otázka:** Z jaké oblasti (z konstitučního hlediska, tedy státní, nestátní, nebo třeba i od jednotlivce) přichází ta nejefektivnější pomoc, kdo s těch intervenujících činitelů byl pro tebe ten nejefektivnější?

## **PŘÍLOHA P 9:**

**Jméno** .....

**Věk** .....

**Pohlaví** .....

**Dosažené vzdělání** .....

**Stav<sup>1</sup>** .....

**Doba trvání partnerského vztahu<sup>2</sup>** .....

**Socioekonomický status<sup>3</sup>** .....

Označte v následujících větách sdělení, která jsou pro Vás typická.

1. A: Rád/a se seznamuji s novými lidmi.  
B: Velmi dlouho mi trvá, než se s někým spřátelím.
2. A: Ve společnosti se velmi brzy stanu středem pozornosti.  
B: Ve společnosti bývám rozpačitý/á a pokud možno nenápadný/á
3. A: Bez problémů se přizpůsobím druhým lidem.  
B: Jsem solitér-nepřizpůsobivý/á
4. A: Když si popovídám je mi hned lépe  
B: Nesnáším tlachání.
5. A: Žiji dnešním dnem

---

<sup>1</sup> Uveďte formu vztahu (manželský, partnerský atp.) jaký byl v době násilí

<sup>2</sup> Uveďte dobu trvání vztahu, ve kterém docházelo k násilí v partnerském soužití (v letech)

<sup>3</sup> Uveďte, kam by jste se zařadil/a z hlediska společenského žebříčku (nižší, střední, vyšší společenská vrstva)

- B: Snažím se dát svému životu hlubší filozofický rozměr.
6. A: Rád se svěřím se svými plány druhým lidem.  
B: Své plány si nechávám pro sebe.
7. A: Rád/a se zabývám konkrétními fakty bez velkých spekulací  
B: Zabývám se rád abstraktními úvahami, pojmy a vztahy.
8. A: Jednám v souladu se svou náladou.  
B: Jednám v souladu se svými životními plány a cíli.
9. A: Když nastane stres, nejpodstatnější je věc řešit  
B: Zachovat klid ve stresu je pro mne nejdůležitější
10. A: Neúspěchy, zklamání, nepříjemnosti rychle zvládnou a brzy na ně zapomenou.  
B: Těžko se vyrovnávám s různými druhy zklamání a nepříjemností a stále na ně musím myslet.
11. A: Když někdo na můj účet vtipkuje, odseknu mu a brzy ho srovnám.  
B: Když někdo na můj účet vtipkuje, těžko se s tím vyrovnávám a vhodná odpověď, jež by ho usadila, mne napadne až když je pozdě.
12. A: S lidmi kolem sebe a stavem společnosti jsem spokojen/á.  
B: Mnohé na lidech i společnosti by se mělo změnit k lepšímu.
13. A: Rád/a se vyjadřuji na rovinu  
B: Spíše jen naznačím, než bych na plno řekl/a, co si myslím.
14. A: K životu patří dobré jídlo i dobré pití.  
B: Nežijeme proto, abychom jedli a pili, ale pijeme a jíme jen proto, abychom žili.
15. A: Moc se sám/sama sebou nezabývám.  
B: Hodně o sobě přemýšlím.

## VYHODNOCENÍ TESTU

**12-15 voleb A** značí extravertovanou, sangvinickou povahu

**8-11 voleb A** mírná převaha extroverze a sangvinického typu

**4-7 voleb A** značí převahu introverze v osobnosti, naznačené prvky melancholie

**0-3 volby A** značí introvertní povahu melancholického typu

Extr. Osobnost- typické snadné seznamování (nejlépe je-li sangvinicky orientovaná)

Intr. Osobnost- preferuje hlubší a trvalejší vztahy (melancholicky laděná, nenavazuje vztahy)

Napište za větu ANO, je-li věta pravdivá, je-li nepravdivá napište NE.

1. Když mne někdo pozoruje při práci, znejistím a dělám chyby.
2. Mívám pocit, že se něco hrozného přihodí, i když je zatím vše v pořádku.
3. Mívám trému ze zkoušek a veřejných vystoupení, neumím pak "prodat" to, co umím.
4. Dělavám si zbytečné starosti.
5. Mívám období, kdy pro starosti a problémy nemohu spát.
6. Mám strach, že zkazím to, na čem mi hodně záleží.
7. Jsem přecitlivělá, jdou mi na nervy i úplné maličkosti.
8. Dostanu-li se do rozpaků, začnu se potit a je mi bídne.
9. Vyčítám si, že jsem něco měla udělat jinak a lépe.
10. "Vyletím" i v banalitách a pak toho lituji.
11. Trápím se problémy víc, než jiní lidé.
12. Občas jsem podrážděná a stačí málo, abych se rozzlobila.
13. Mnohdy jsem si kladla otázku, zda má život vůbec nějaký smysl, alespoň ten můj.
14. Raději vždy čekám, že se věci začnou vyvíjet podle mých očekávání a přání, než bych se zbytečně zklamala.
15. I malé nebo banální neúspěchy nebo neshody mne dokáží vyvést z míry.
16. Snadno se dostávám do rozpaků.
17. Někdy se ráno po probuzení cítím prostě bídne, hůř než večer.
18. I když mne rozrušila maličkost, trvá mi dlouho, než se zklidním.
19. Vše si беру moc k srdci.
20. Mívám pocit, že jsem něco udělala špatně, nebo nedokonale.
21. Když mne někdo kritizuje, velmi znejistím a rozhodí mne to.
22. Někdy jsem velmi unavená, i když jsem mnoho nepracovala.
23. Mám málo sebevědomí a sebejistoty.
24. Dlouho se trápím i pro hlouposti.

25. Někdy se cítím neklidná natolik, že nevydržím sedět.
26. Nesnáším pohled na krev.
27. Mnohdy nemohu usnout a přemýšlím, co by mne zlého zase mohlo potkat.
28. Všechno beru příliš vážně.
29. Když se rozčílím, mám zažívací obtíže.
30. Jsou chvíle, kdy bych se raději neviděl.

## **VYHODNOCENÍ**

**Za souhlas s položkou je 1 bod.**

**20-30 bodů:** Dělá ze sebe oběť (chudinku), nebo se jedná o hysteroidní osobnost.  
(nezvládá potíže)

**11-19 bodů:** Nemá nadhled, bere život „trochu moc“ vážně

**0-10 bodů:** Je fit spokojený zdravý život, (zvládá potíže).

Test posuzuje míru osobní svobody a schopnosti prosadit se ve skupině, nebo vůči jednotlivci. Položky hovoří o skupině, týkají se pracoviště, rodiny, vztahů v zájmovém klubu. (pro účely výzkumu nejlépe vztah s partnerem/manželem).

Možné odpovědi: ANO- souhlasím NE – nesouhlasím

- U nás platí všichni za jednoho, jeden za všechny.
- Na věci a jevy máme všichni stejný názor (a kdybychom i neměli, rozhodně bychom to nedali najevo).
- Nemáme jeden před druhým žádné tajemství.
- Jsou lidé, věci, jevy, způsoby chování, které prostě bereme, a naopak jsou lidé, věci, jevy atd., které všichni neuznáváme.
- Máme určité zásady a tradice, které dosti přesně dodržujeme.
- Máme se rádi, a tak spolu trávíme značnou část volného času.
- Hodně si pomáháme.
- Jsou určité zásady, které je nutno dodržovat, i když se nám třeba nelíbí.
- Jedinec není nic, naše skupina je všechno.
- Jiné skupiny příliš neprožíváme, máme k nim všichni obdobné výhrady.
- Člověk může být buď náš, nebo jejich.
- Máme-li nějaké důležité jednání, svěříme se nejprve skupině (manželo-  
vi/partnerovi)
- Ať jdeš kam jdeš, ať děláš co děláš, skupina (manžel/partner) o tom ví, a pokud je to jen trochu možné, tak se na tom také podílí.
- Když je nějaký problém, musíme to nejprve prodiskutovat ve skupině.
- Očekává se, že se o to, co jsem získala, podělím se svou skupinou (manželem/partnerem).
- Když jsem spolu, nemůže se nám nic stát.
- Ostatní lidé to s námi moc dobře nemyslí.
- Není vůbec snadné stát se členem naší skupiny, ale komu se to povede, je prostě náš. V dobrém i ve zlém.
- Nechci se chlubit, ale jsme lepší, než ostatní.
- S předchozí položkou by členové jiných skupin (jiné manželky/partnerky) nesouhlasily, protože nám závidí.

## **VYHODNOCENÍ**

**0-5 ano** Nezávislá osobnost, asertivní, spolehnout se na skupinu, ke které patří se příliš nemůže.

**6-10 ano** Blízká propojenost se skupinou (partnerem), není tam ale závislost ( nejsou jedno tělo jeden duch)

**11-15 ano** **Pozor** míra nátlaku ze str. partnera(skupiny) je velká. Omezení osobní svobody výrazné, potlačování kritických úvah, falešný optimismus, neoprávněná nedůvěra k lidem vně vztahu. (Potřebuje více zázemí v soukromí a sama se „rozhlédnout“)

**16-20 ano** Vyhraněný stav předchozího s prvky hysterie.



Test je zaměřen na zjištění, zda má testovaná osoba dostatek životních zkušeností, tedy zda se jedná o jedince zralého v běžné sociální interakci s potenciálem správného odhadu a vnímání reality.

### **Formy odpovědi:**

#### **ANO-NE Souhlasím/nesouhlasím**

- Kdo lže, ten krade
- Dobrá zkušenost se obvykle opakuje (Když něco jednou vyšlo na jedničku, bude to vynikající i po druhé)
- V životě se člověk může spolehnout bez rizika na příbuzné, eventuálně na přátele z mládí.
- Když se na někoho podívám, šestý smysl mi s absolutní jistotou řekne: „Je to vynikající člověk“ nebo „Je to lotr“
- Věřit se dá svým vrstevníkům. Ne lidem jiné generace.
- Žena ženě nejlépe porozumí.
- Muž si porozumí nejlépe zase jen s mužem.
- V republice existují oblasti, ve nichž žije daleko víc slušných lidí, než jinde.
- Předchozí položka platí i naopak. V ČR jsou oblasti, kde je více lotrů, než jinde.
- Vzdělání je zárukou úrovně i kvality života.
- Miluji prosté lidi. Vzdělání osobnost deformuje a vede k vypočítavosti.
- Rozumný člověk nehodnotí věci v extrémech. Dává vždy přednost tzv. zlatému středu.
- Platí: Řekni mi, co čteš, a já ti řeknu jaká jsi.
- Platí: Řekni mi, jakou politickou stranu volíš, a já ti povím, jaký jsi.
- Oko do duše okno. Upřímný pohled říká o člověku víc, než dlouhé řeči.
- Ze stisku ruky lze poznat povahu člověka.
- Stačí mi, když znám státní příslušnost nějakého člověka a hned vím, jaký je. Platí to např. pro Jugoslávce, Albánce, Rusy, Izraelce (Židy vůbec), Němce atd.
- Kdo má rád zvířata, musí být dobrý člověk.

### **VYHODNOCENÍ**

<b>0 ano</b>	Bohaté životní zkušenosti, bystrý úsudek.
<b>1-5 ano</b>	Spolehlivé zkušenosti a úsudek, ale ne ve 100% své kapacity
<b>6-10 ano</b>	Spíše rozumný a svéprávný, nicméně často se mýlí v úsudku a odhadu situace.
<b>11-15 ano</b>	Trpí předsudky, zkušenosti neodpovídají realitě.
<b>16-20 ano</b>	Bez životních zkušeností, nevyzrálá osobnost.