

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Markéta Fryštáková**

Oponent BP:  
**Ing. Josef Komínek**

Ak. rok:  
**2008/2009**

Téma BP: **Analýza strategického plánu firmy AMON CS, s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretické části práce		X				
4	Praktické části práce (analytická část)		X				
5	Praktické části práce (řešící část)		X				
6	Formální úrovně práce			X			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

### **Hodnocení kritérií:**

Kritéria se hodnotí stupněm hodnocení podle stupnice ECTS podle následující tabulky:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	výborně	1
B	velmi dobře	1,50
C	dobře	2
D	uspokojivě	2,50
E	dostatečně	3
F	nedostatečně	-

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X.

#### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

#### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce a na základě zadání definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu.

#### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce**

Hodnotí se především výběr teoretických disciplín, jejich možná aplikace pro řešení tématu, podíl poznatků získaných během studia, tak i studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části.

#### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část.

#### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium 5 hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce.

#### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce**

Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Hodnotí se dodržování Směrnice rektora UTB o jednotné formální úpravě vysokoškolských kvalifikačních prací a normy ČSN o úpravě písemností zpracovávaných textovými editory.

Navrhne-li vedoucí nebo oponent práce hodnocení kteréhokoliv kritéria stupněm nedostatečně (F), je celá práce hodnocena tímto stupněm.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce se ve své úvodní teoretické části obecně zabývá postupy zpracování a tvorbou strategického plánu včetně problematiky při jeho implementaci do provozu firmy. Autorka zde přehledně shrnula a postupně popsala základní strategické analýzy, které jsou v současné době nejčastěji používány při definování strategického plánu firmy - od analýzy okolního prostředí, analýzy vnitřních schopností až ke SWOT analýze, která je jednou z významných technik strategické analýzy, umožňující vytipovat možnosti rozvoje firmy s přihlédnutím na možná rizika a jejich odstranění.

V praktické části Bakalářské práce její autorka aplikovala teoretické poznatky do konkrétních podmínek společnosti AMON CS. Pomocí PEST analýzy je vypracována analýza makrookolí, pomocí Porterova pěti faktorového modelu je zpracována analýza mikrookolí včetně zpracování analýzy vnitřních schopností firmy pomocí hodnotového řetězce. S využitím výsledků jednotlivých uvedených analýz autorka sestavila SWOT analýzu s definováním silných a slabých stránek firmy, příležitostí a hrozeb. Na základě konkrétních výsledků provedené analýzy je v závěru Bakalářské práce stanovena vize a strategický plán firmy AMON CS, včetně návrhů na řešení konkrétních firemních problémů.

Dle mého názoru v předložené Bakalářské práci autorka jednoznačně naplnila požadavky a stanovené cíle.

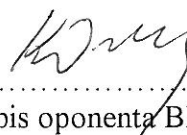
Dosažené výsledky a závěry uvedené v této práci a jejich odborná úroveň, mohou být v praxi využity pro další rozvoj společnosti AMON CS.

#### **K bakalářské práci mám následující otázky:**

1. Která z identifikovaných hrozeb je podle Vás nejdůležitější a proč?
2. Co Vás vedlo k doporučení (str. 47) pro tvorbu nových webových stránek?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:      B – velmi dobře

Ve Zlíně dne 28.8.2009



.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>F</b> - nedostatečně		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.