

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Kateřina Palíková

Vedoucí DP:
doc. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková

Ak. rok:
2008/2009

Téma DP:
Projekt využití aktivit Plastikářského klastru pro zvýšení výkonnosti firmy greiner packaging slušovice s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		x					
2	Splnění cílů práce		x					
3	Teoretické části práce	x						
4	Praktické části práce (analytická část)		x					
5	Praktické části práce (řešící část)		x					
6	Formální úrovně práce	x						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomantka se věnuje problematice aktivit vybraného klastru a možnostem zvýšení výkonnosti firmy zapojené do klastru. Popisuje a analyzuje činnosti Plastikářského klastru a navrhuje také několik potenciálních aktivit pro klastr, kterými se diplomantka inspirovala u jiných klastrů. Činnosti klastru mohou přispět ke zvýšení výkonnosti zapojených firem. Podrobněji je analyzována firma greiner packaging slušovice s.r.o. jako člen Plastikářského klastru a její výkonnost.

Práce je přehledná a srozumitelná. Návrhy dalších aktivit mohly být více propracovány ve vazbě na výkonnost vybrané firmy.

B – velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

12.5.2009

Ve Zlíně dne



.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ