

Domácí násilí a síť služeb na Břeclavsku

Jana Schäferová

Bakalářská práce 2009

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
Ústav pedagogických věd
akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jana SCHÄFEROVÁ**
Studijní program: **B 7507 Specializace v pedagogice**
Studijní obor: **Sociální pedagogika**

Téma práce: **Syndrom CAN, týrané, zneužívané a zanedbané dítě**

Zásady pro vypracování:

Studium odborné literatury
Charakteristika základních pojmů
Zpracování teoretické části
Příprava metodiky výzkumné části
Zpracování výsledků výzkumu
Zpracování empirické části
Závěry a vyhodnocení

Rozsah práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

DUNOVSKÝ,J.,DYTRYCH,Z.,MATĚJČEK, Z. Týrané, zneužívané a zanedbávané dítě.
Praha:Grada Publishing, 1995.ISBN 80-7169-192-5.

VANIČKOVÁ,E.,Tělesné tresty dětí.Praha:Grada Publishing,2004.
ISBN 80-247-0814-0.

WEISS,P.,Sexuální zneužívání dětí.Praha:Grada Publishing,2005.
ISBN 80-247-0929-5.

MATĚJČEK,Z.,BUBLEOVÁ,V.,KOVARÍK,J.Praha:Psychiatrické centrum Praha,1997.
ISBN 80-851-21-89-1

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Eliška Zajitzová**
Ústav pedagogických věd
Datum zadání bakalářské práce: **18. února 2009**
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. května 2009**

Ve Zlíně dne 18. února 2009



L.S.


prof. PhDr. Vlastimil Švec, CSc.
děkan


Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.
vedoucí katedry

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že

- odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby ¹⁾;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí;
- na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3 ²⁾;
- podle § 60 ³⁾ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 ³⁾ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Ve Zlíně 14.5.2009

Seš! Jana

1) zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola veřejně přístupně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledků obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odebrané uchazečem k obhajobě musí být již nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo rovněž tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může se zveřejněnou prací pořizovat na své náklady výtisky, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odměním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledné obhajoby.

2) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezahrnuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, utváří-li nákolí za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

3) zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst.

3). Odporá-li autor takového díla užití svolení bez náležitého důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybného projevu jeho vůle v souade. Ústavování § 35 odst. 3 zůstává nezměněno.

(2) Nemá-li sředněc jinak, může autor školního díla své dílo užití či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými právy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.

(3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělků jin dozatimného v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přinesl předěl přepěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložil, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlíží k výši výdělků dozatimného školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce je zaměřena na problematiku domácího násilí. Přibližuje a popisuje jednotlivé formy domácího násilí. Posuzuje problematiku domácího násilí s pohledu dopadu na oběť. Dále je tu popsána legislativa vztahující se k domácímu násilí. V závěru teoretické části popisují jednotlivá zařízení poskytující pomoc obětem domácího násilí v Břeclavi a okolí.

V praktické části monitoruji výskyt jednotlivých forem domácího násilí v obcích Podivín, Rakvice, Zaječí. Zajímala jsem se také o možnosti účinné prevence.

Klíčová slova: domácí násilí, oběť, pachatel, výskyt, obce.

ABSTRACT

My bachelor thesis is focused on the problem of the domestic violence. It describes various forms of the domestic violence. It looks on the impact of this problem to a victim. This bachelor thesis contains a description of the legislature related to the domestic violence. I also mention a list of institutions which provides help for the victims of the domestic violence in Breclav department.

I monitor occurrences of the various forms of the domestic violence in the following villages Podivín, Rakvice, Příkladky in my practise part. I also concerns possibilities of the effective prevention.

Key words: domestic violence, victim, offender, occurrence, village.

Poděkování

Děkuji paní Mgr. Elišce Zajitzové za pomoc, kterou mi poskytla při zpracování mé bakalářské práce.

Také bych chtěla poděkovat zaměstnancům Městských úřadů v obcích Podivín, Rakvice, Přítluky za pomoc při realizaci výzkumu.

OBSAH

ÚVOD	11
1 DOMÁCÍ NÁSILÍ	13
1.1 Co je to domácí násilí?.....	13
1.2 Formy domácího násilí	15
1.2.2 Způsoby týrání oběti.....	17
1.3 Následky domácího násilí	17
1.4 Pachatel domácího násilí.....	18
1.5 Oběť domácího násilí	20
2 LEGISLATIVA V ČR V OBLASTI DOMÁCÍHO NÁSILÍ	22
Domácí násilí je trestný čin	22
2.1 Pachatel se v rámci domácího násilí může v rámci rodiny dopouštět následujících trestních činů....	23
2 INSTITUCE POSKYTUJÍCÍ POMOC OBĚTEM DN	27
2.1 Státní organizace	27
2.1.1 Policie ČR	27
2.1.2 Orgán sociálně-právní ochrany dětí.....	28
2.1.3 Psychologicko - pedagogicko psychologické poradny	28
3. NESTÁTNÍ NEZISKOVÉ ORGANIZACE	30
4. INSTITUCE NA BŘECLAVSKU POSKYTUJÍCÍ POMOC OBĚTEM DOMÁCÍHO NÁSILÍ	31
4.2 SPONDEA	32
4.3 Domov svaté Agáty – Břeclav	34
4.4 Azylový dům Břeclav.....	35

PŘÍBĚH KLIENTKY DOMOVA SVATÉ AGÁTY V BŘECLAVI	37
5. CHARAKTERISTIKA VÝZKUMU	41
5.2 Cíle výzkumu	41
5.3 Časový plán a harmonogram výzkumu (etapy výzkumu)	41
5.4 Dílčí výzkumné problémy	42
5.5 Stanovení hypotéz.....	42
5.6 Výzkumný vzorek	43
5.7 Metodologie výzkumu.....	43
5.8 Výzkumné metody	43
5.9 Výzkumný nástroj.....	44
6. REALIZACE VÝZKUMU, ANALÝZA A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH DAT	45
6.2 Analýza jednotlivých otázek dotazníkového šetření	45
6.2.1 Obecné otázky	46
6.3 Psychické násilí.....	51
6.4 Výskyt domácího násilí v Obcích podivín, Rakvice, Přítluky	65
6.4.1 Psychické násilí	65
6.5 Ekonomické násilí.....	66
6.6 Celkový výskyt ekonomického násilí v obcích	75
6.6.1 Ekonomické násilí	75
6.7 Fyzické násilí.....	77
6.8 Celkový výskyt fyzického násilí v Podivíně, Rakvicích a Přítlukách	88
6.8.1 Fyzické násilí	88
6.9 Sexuální násilí.....	90

6.10	Celkový výskyt sexuálního násilí v Podivíně, Rakvicích a Přítlukách	99
6.10.1	Sexuální násilí	99
6.11	Okolí	100
6.11.1	Tabulka celkového výskytu DN v obcích Podivín, Rakvice, Přítluky	103
7.	OVĚŘOVÁNÍ STANOVENÝCH HYPOTÉZ	104
8.	MOŽNOST VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ ŠETŘENÍ	106
	ZÁVĚR	107
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	109
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	111
	SEZNAM GRAFŮ	112
	SEZNAM TABULEK	115
	SEZNAM PŘÍLOH	118

ÚVOD

Domácí násilí je stále frekventovanějším pojmem, v minulosti často tabuizovaný a ještě daleko více než dnes obětmi skrývaný a nenahlašovaný. Protože postihuje především ženy, s postupným rozvojem snah evropské společnosti včetně společenského klimatu v České republice o úplné zrovnoprávnění žen (rovnost v platech, v kariérním postupu, nejnověji i v označení profesí) je problematice věnována stále větší pozornost. Žel v mnohých oblastech země žena dodnes ve společnosti zastává druhořadé postavení a její zneužívání, vykořisťování a na ní páchané násilí (včetně polévání kyselinou, bití i například zabití vlastním manželem při odklonění se od islámu k jejímu věroučnému směru je i v dnešní době stále běžné). V mnohých jiných kulturách (islám, Afrika) to, co je naprosto v rodinném vzorci běžné a společnosti vnímané jako normální (systém kontroly manželky, dominantní postavení muže, jeho monopolní rozhodovací právo o čerpání peněz na domácnost, na frekvenci a způsobu sexu aj.) by v proamerickém nazírání znamenalo zřetelné domácí násilí značné razance. V souvislosti s osvětou a snahou o eliminaci tohoto jevu na celé planetě byl vyhlášen 25. listopad jako Mezinárodní den boje proti násilí na ženách – neoficiálně od 80. let minulého století, po rozhodnutí valného shromáždění OSN oficiálně od roku 1999.

V naší společnosti si pod pojmem domácí násilí široká veřejnost zpravidla představí pouze přímý fyzický akt vůči oběti, modřiny, zlomeniny, nebo extrémní případy, které jsou prezentovány v médiích. V komplexním slova smyslu však odborníci z oblasti práva do této oblasti zahrnují i to že je **oběť vystavena ponižování, je zastrašována, je jí bráněno v kontaktu a s rodinou či s přáteli, je kontrolována či sledována, je jí vyhrožováno, partner jí nedává dostatek financí nebo o ně musí prosit, je fyzicky napadána, nucena k sexu i když odmítá** (volně dle úvodní strany webu Informačního a poradenského centra pro ženy – oběti domácího násilí o. s. na www.stopnasili.cz). Pokud bychom tedy chtěli domácí násilí obecněji definovat, tak se jím rozumí takové chování, kdy u jednoho s partnerů způsobuje toto chování strach z druhého...

Pojem domácí násilí tedy zahrnuje fyzické, sexuální, psychické či ekonomické násilí (či např. vynucenou izolaci), k nimž dochází mezi blízkými osobami. Většinu obětí do-

máciho násilí tvoří ženy, přičemž pachatelé jsou obvykle jejich součástí i bývalí partneři (dochází ale i k násilí na dětech, starých osobách, násilí žen proti mužům či násilí v homosexuálních vztazích, a to jak mezi homosexuálně orientovanými muži, tak mezi lesbičkami).

Domácí násilí se může odehrávat mezi všemi členy domácnosti, může mít mezigenerační podobu (násilí na dětech nebo násilí na seniorech) nebo dochází k násilí partnerskému.

Ambicí mé bakalářské práce je zmonitorovat povědomí veřejnosti o daném problému a dále představit instituce v regionu Břeclav, které pomáhají obětem domácího násilí při návratu do běžného plnohodnotného života. Cíle je také zmapovat míru domácího násilí na Břeclavsku.

1 DOMÁCÍ NÁSILÍ

Násilí jakékoliv nelze tolerovat. Násilí na členech rodiny je jen těžko srozumitelné, pochopitelné. Násilí mezi blízkými osobami není možno brát jako soukromou záležitost. Každý bez ohledu na pohlaví, věk, zdravotní stav.... Má právo na důstojné zacházení! Domácí násilí se zpravidla odehrává doma v soukromí. K útoku může dojít i na veřejnosti, zde častěji v rovině psychické. Důležité je, aby jednotlivé útoky zapadaly do kontextu domácího násilí.

Přesnější definicí pojmu domácí násilí rozumíme: „ **Domácí násilí je fyzické, psychické nebo sexuální násilí mezi intimními partnery, ke kterému dochází opakovaně v jejich soukromí a tím skrytě mimo kontrolu veřejnosti, intenzita násilných incidentů se zpravidla stupňuje a u oběti vede ke ztrátě schopností včas zastavit násilnické incidenty a efektivně vyřešit narušený vztah.** (Čechová a kol., 2006)

1.1 Co je to domácí násilí?

Domácí násilí nemůžeme zaměňovat s partnerskou hádkou či neshodou. Při takovém konfliktu totiž proti sobě stojí dvě rovnoprávné osobnosti, které jsou v podobném postavení a vyměňují si názory. Síly jsou rozprostřeny střídavě. V případě domácího násilí jsou síly rozvrženy nerovnoměrně. Na jedné straně stojí vystrašená oběť, která se obává napadení či trestu a je zřejmé, že proti agresorovi nemá šanci. Na straně druhé pachatel, který se skrze použití moci snaží oběť ovládnout, ponížít a donutit k tomu, co chce on. Pravidlem je, že domácí násilí nemá téměř nikdy jasné motivy a také samo od sebe nikdy neskončí. Tendence je spíše opačná- dochází k stupňování domácího násilí.

Domácí násilí může a také se většinou začíná velmi nenápadně. V raném stádiu vztahu, se ve většině případů partner jako násilník neprojevuje. Násilník se zpočátku projevuje jako „ dokonalý partner“, je velmi pozorný k potřebám ženy. Může trvat i několik let než se rozvine domácí násilí. Oběť si s počátku ani neuvědomuje, že je již obětí domácího násilí. Prvotní psychické násilí může vnímat jako oprávněné požadavky partnera. Vnímání násilí je do určité míry subjektivní. Obecně lze říci, že pokud ve vztahu, či soužití cítí ně-

kdo ohrožen, pod tlakem, pokud má strach s partnera, necítí se dobře v jeho přítomnosti. Jedná se, s největší pravděpodobností o domácí násilí.

Při domácím násilí je primárně nebezpečný „bod zlomu“. Je to bod, kdy oběť již nechce situaci snášet. Rozhodne se situaci řešit, vyhledá pomoc, hrozí velké nebezpečí ze strany pachatele, který nezvládne situaci (odchod oběti). Právě v takových situacích dochází k nejčastěji k usmrcení oběti.

Andrea Buskott uvádí ve své knize Z pekla ven 4 znaky domácího násilí, které pokud jsou naplněny, jedná se o násilné trestné činy.

- **Opakování a dlouhodobost**- z jednoho útoku ještě nelze určit, zda jde o domácí násilí. Často je právě první útok počátkem dlouhodobého násilí.
- **Eskalace**- většinou je počátek v psychickém násilí až k fyzickým útokům, útoky mohou přes v brutalitě ohrožující oběť přímo na životě.
- **Jasně a nepochopitelné rozdělení rolí osoby ohrožené a osoby násilné** – role jsou jasně stanoveny, nelze je zaměňovat se spory kde, se role osoby násilné a osoby ohrožené střídají
- **Neveřejnost** – domácího násilí probíhá zpravidla v soukromí za zavřenými dveřmi (Buskotte, 2008)

Za charakteristické můžeme také považovat střídání se období relativního klidu, které následují po napadení. Pachatel se zpravidla oběti omlouvá, ujišťuje ji, že se nic podobného nebude již opakovat. Pro oběť je střídání výše uvedených období velkou zátěží.

Nejednoznačnost projevů agresora, zdánlivé nepochopitelné střídání se dvou naprosto rozdílných způsobů chování, které je označováno jako **fenomén Jekylla a Hyda**. Charakteristické nevypočitatelností pachatelova jednání, násilnické chování vystřídá usmiřování a demonstrativní projevy lásky.(Vágnerová, 2008)

Právě nepředvídatelnost a nevypočitatelnost partnerova chování, znemožňuje ženě zaujmout jednoznačně stanovisko a dospět k rozhodnutí situaci řešit.

1.2 Formy domácího násilí

Domácí násilí se může obsahovat pouze jednu formu (např. psychickou), častěji se však v praxi setkáváme s kombinací více forem DN.

Psychické násilí

Mezi psychické násilí patří – ponižování, zesměšňování, kontrola, nesmyslné příkazy, psychohry, vydírání, obvinování, zastrasování např. nožem, střelnou zbraní, vyhrožováním fyzické likvidace apod. Psychické násilí se objevuje i izolovaně od ostatních forem a zpravidla právě psychické násilí předchází ostatním formám domácího násilí. Psychické násilí je velmi těžce rozpoznatelné. Jeho následky jsou rozpoznatelné až po delší době.

Sociální násilí

Do oblasti psychické násilí patří také snaha násilníka izolovat oběť od přátel, rodiny apod. Oběť se pak stává na násilném partnerovi emocionálně závislá. (Buskotte, 2008)

Partner nedovolí jakékoliv mimo pracovní vztahy, kontroluje telefonáty, sms, vyvedává partnerku v zaměstnání, nedovolí jít ji nikam bez jeho doprovodu. Snaží se přebrat veškerou kontrolu nad partnerkou.

Fyzické násilí

Fackování, kopání, bití pěstmi, škrcení, dušení (např. potopením hlavy do vody), popálení, vlečení za vlasy, poranění různými předměty, odpírání spánku. Stopy fyzického násilí jsou často viditelné (modřiny, zlomeniny, popáleniny...) na první pohled a proto daleko lépe rozpoznatelné. Fyzické násilí může oběti zanechat trvalé zdravotní násilí, nebo a to především při dlouhodobém týrání může dojít k úmrtí oběti.

Ekonomické násilí

Pachatel kontroluje příjmy rodiny, značně omezuje prostředky na domácnost, pachatel zatajuje skutečný příjem, jeho snahou je ekonomická závislost oběti na jeho osobě. Ekonomické násilí je podobně jako psychické hůře prokazatelné.

Sexuální násilí

Znásilnění nebo pokus o znásilnění, oběť je nucena podvolit se sexu proti své vůli. Sexuální násilí je spojeno s násilím fyzickým. I u této formy násilí mohou být viditelné stopy na těle oběti.

1.2.1 Stalking

Stailing je také jedna s forem domácího násilí. Jedná se o úmyslné pronásledování a obtěžování jiné osoby. Za stalking lze také označit za systematické obtěžování oběti za účelem vynucení si pozornosti.

Mezi hlavní znaky stalkingu patří dlouhodobé a opakované pronásledování jiné osoby. V rámci problematiky domácího násilí jde o pronásledování bývalého partnera/ky a vynucování si nechtěné pozornosti. Jedná se o opakované a dlouhodobé pokusy kontaktovat oběť pomocí dopisů, e-mailů, telefonátů, SMS zpráv, zasíláním různých dáreků atd. (www.stalking.cz 4. 4. 2009)

Časté jsou případy, kdy stalker oběť pomlouvá u společných přátel v rodině u spolupracovníků. V takovém případě může dojít k zničení kariéry i osobních vztahů s přáteli. Může dojít k poškození a ničení věcí (rozbité okno, usmrcení domácího zvířete...)

Obecně lze říci, že stailing lze rozpoznat pokud stalker, omezuje osobní svobodu oběti, např. pronásleduje oběť, jakmile opustí dům, snaží s obětí navázat kontakt). Odborníci za velmi typické pokládají neschopnost stalkera nechat oběť na pokoji, a jakákoliv snaha oběti o odmítnutí, vzbuzuje větší obtěžování. Dále můžeme hovořit o stalkingu pokud se aktivity pachatele opakují a trvají dlouhodobě. A také pokud sama oběť pocítuje strach, stres, úzkost.

Celkové pronásledování může vyvolat u oběti řadu psychosomatických potíží. Pokud má oběť již nového partnera, stane se objektem pronásledování i on.

1.2.2 Způsoby týrání oběti

Při rozhovorech s oběťmi domácího násilí, které byly požádány o popis taktik, které používali jejich partneři k dosažení mocenské převahy, bylo zřejmé, že dochází ke kombinacím více forem.

Při fyzickém násilí označily oběti za nejčastější: **štípání, facky, bouchání pěstmi, kopání, tahání za vlasy, házení po oběti předměty, pálení cigaretou, škracení, dušení, útok nožem ...**

Při sexuálním násilí: **nucení k pohlavnímu styku, často bezprostředně po násilnickém incidentu, vnucování si sexu denně, znásilnění.**

Další zbraní násilníka je: **izolace oběti, ponižování, pokořování oběti, vyvolávání pocitů viny, využívání dětí-navádí děti proti partnerce, vyhrožuje, že o děti v případě rozvodu přijde, vyvíjí násilí i na dětech, aby donutil oběť podvolit se jeho požadavkům.**

Vyvolávání strachu je součástí všech forem domácího násilí. Oběť je díky strachu v neustálém napětí a obavách z dalšího útoku. Strach je jedním s nejsilnějším nástrojem pachatele.

1.3 Následky domácího násilí

Následky domácího násilí bývají dlouhodobé. Samozřejmě záleží na způsobu a délce trvání domácího násilí. Pokud se jedná pouze o formu psychického násilí (zpravidla je přítomno při všech formách domácího násilí), které není na první pohled viditelné, oběti často trpí různými psychosomatickými problémy. Oběť pociťuje úzkost, strach, je neustálém napětí, objevují se stavy deprese, pokusy o sebevraždu. Unik pomocí alkoholu, léčích, jídle (bulimie, anorexie).

Následky fyzického domácího násilí prezentují především hematomy, popáleniny, zlomeniny žeber, lícních kostí, končetin, řezné rány, vyražené zuby. Často dochází také k demolování zařízení bytu. Právě demolování zařízení často předchází samotnému fyzickému napadení.

Prokazatelnost sexuálního násilí je také obtížnější. Tato forma nemusí zanechat žádné fyzické stopy. Újma je často větší v rovině psychické, než tělesné.

Odborníci řadí mezi psychické následky domácího násilí syndrom týrané ženy

Tento termín byl vytvořen psycholožkou Dr. Lenore Walkerovou. Vyskytuje se u dlouhodobě psychicky, nebo fyzicky týraných žen. Týrané ženy zažívají tři fáze typické pro domácí násilí – malé epizody násilí, výbuch násilí, líbánky. Pokud oběť prošla již několikrát těmito epizodami, objevují se u ní znaky bezmoci, oběť není schopna fungovat v každodenním životě. Má tendence vyhýbat se situacím, které ji připomínají, traumatickou událost, vyhýbá se lidem, žije v neustálém stresu a strachu. Oběť má pocit méněcennosti, sebeobviňuje se, je podezřivá, depresivní, úzkostná, ustrašená.

Následky domácího násilí trpí stovky, tisíce obětí, ať již žen, dětí, seniorů, či mužů. Jako následek dlouhodobosti, intenzitě domácího násilí, dochází u obětí k rozvoji posttraumatické stresové poruchy. Posttraumatická porucha může vzniknout jako následek životních traumat, živelných pohrom, dopravních nehod... Postihuje oblast biologickou (nеспavosti, Poruchy CNS, unavenost) v oblasti emoční (pocit úzkostí, sebeobviňování), v oblasti psychické (destruktivní sklony vůči vlastní osobě, ztráty smyslu života).

V případech domácího násilí se posttraumatická stresová porucha rozvíjí nejčastěji postupně. Dochází k postupnému rozvoji příznaků, znovu prožívání traumatické události. Mezi nejzávažnější patří sexuální zneužívání a psychické týrání.

1.4 Pachatel domácího násilí

Domácí násilí vychází spíše s povahy násilníka než ze strany oběti. Zařadit však agresora do určitého charakteru- typu osobnosti není možné. Obecně lze tedy říci, že neexistuje typický násilník. Pachatele můžeme najít ve všech společenských vrstvách. Mýtus,

který je stále ještě v povědomí veřejnosti, že pachatel je člověk s nízkým vyděláním a pochází ze socioekonomicky nižší vrstvy, lze zcela vyloučit. Podle výpovědí žen, které zažily domácí násilí, je možné charakterizovat vlastností, které mají pachatele ve většině případů totožné (rizikové vlastnosti): nízké sebevědomí, vysoká míra úzkostnosti.... Často se setkáváme transgeneračním přenosem“ přenos chování z původní rodiny.

V odborné literatuře jsou pachatelé domácího násilí členěni do mnoha skupin, podle charakteru a podle způsobu zacházení s obětí. Bílý kruh bezpečí, rozděluje pachatele následovně:

- Rozpadlý alkoholik tady- alkohol může sloužit jako stimulant. Stresovaný slaboch (spouštěčem patologického jednání je životní krize, sám potřebuje podporu, žena je zástupným odreagováním)
- Nepolepšitelný násilník či sociální sadista (zcela mimo normu)
- Domácí násilník- často označován jako muž dvou tváří. Navenek slušný, profesionálně úspěšný muž (spouštěčem bývá selhání v profesním životě, nespokojenost se svým výkonem)
- Normální násilník – opakuje vzorec chování s vlastní rodiny (v dětství byl sám obětí násilí v rodině, nebo byl přítomen DN mezi rodiči)
- Reaktivní násilník – reaguje na skutečné, nebo domnělé ústrky, ponižování partnerky. U tohoto typu pachatele je jasný a nápadný strach. (www. domaci nasili.cz 2.4 2009)

Pozoruhodné je, že násilník neztrácí ani tak kontrolu nad sebou sám, spíše ztrácí kontrolu nad situací, či nad partnerkou. Většina násilníků, je přesvědčena o oprávněnosti svého chování. Odmítají jakoukoliv odpovědnost za své chování. Dokonce je přesvědčen, že měli právo zasáhnout (potrestat oběť v rámci její nápravy). Časté je agresorovo zlehčování, nebo dokonce popírání jakéhokoliv násilnického chování (pachatel zcela popírá, že by došlo k jakémukoliv násilí).

1.5 Oběť domácího násilí

Oběti domácího násilí mohou být:

Manželka, manžel, partnerka, bývalá partnerka, partner pokud žijí ve společné domácnosti s rodiči tak i děti. Senioři, kteří žijí ve společném bytě s dětmi nebo o ně děti pečují v jejich domácnosti, zdravotně hendikepovaní osoby, závislí na péči a pomoci jiných osob.

Oběti lze také v rámci domácího násilí rozdělit: oběť potencionální – můžeme charakterizovat jako, oběť, která může být v budoucnu vystavena domácímu násilí a je stále větší pravděpodobnost, že k tomu dojde. (manžel propadl alkoholu, přišel o práci.)

Reálná oběť je ta, které se již domácí násilí nějakým způsobem dotklo, nebo dotýká. (byla zbyta, je zamýkána...)

Podle průzkumů postihuje domácí násilí minimálně 16% partnerských vztahů. Oběťmi domácího násilí jsou mnohonásobně častěji ženy. Statistiky sdružení ROSA uvádějí, že nejvíce násilí je páčáno na ženách ve věku 30- 44. Let. Rizikovou skupinu tvoří ženy na mateřské dovolené a v domácnosti. Při práci s oběťmi domácího násilí je nezbytné si uvědomit, že oběť domácího násilí se chová jinak, než oběť, která je poškozena cizím pachatelem. I když oběť vyhledá pomoc ihned po incidentu, ve většině případů s násilníkem i dále zůstává ve společné domácnosti. Podlehne zastrašování ze strany pachatele, nebo věří ve změnu násilníkovu chování.

Stejně jako u násilníka i u oběti, nelze označit společné charakterové vlastnosti, které by oběti vykazovaly. Oběti domácího násilí se může stát každá žena. Častěji se však stávají oběti domácího násilí ženy, které zažili výskyt domácího násilí ve svých primárních rodinách. Díky dětství si nedokázaly vytvořit odpovídající sebeobrané mechanismy. Jsou více poddajné, přizpůsobivé či oddané svému partnerovi. Mají tendence podceňovat se a vinu za problémy ve vztahu hledají především u sebe. Partnerovo chování omlouvají („partner nás má rád, ale v zaměstnání toho má moc. Přijde utahaný a ujedou mu nervy...“). Oběti domácího násilí mají tendenci partnerovi pomoci. Domnívají se, že partnera změní.

Pro laickou veřejnost může být nepochopitelné důvody, proč oběť agresora omlouvá a setrvává v soužití s ním. Důvody proč oběť neopustí agresora, nebo odejde a zase se vrátí, je mnoho. Velkou roli hraje již výše uvedený psychický nátlak, nedostatečná sebedůvěra (selhala jsem jako manželka, matka...), dále pocit strachu jednak z reakce okolí (nikdo mi neuvěří) a jednak strach z partnerovy reakce na odchod d oběti. Jedním s faktorů může být i obava y osamělosti. Také názory společnosti, zvláště na vesnici, kde stále ještě jsou tendence k dodržení manželského slibu z důvodu náboženství, tradice atd... Vedou oběť k obavám komukoliv se svěřit, či situaci řešit. Dalším závažným důvodem je ekonomická závislost na agresorovi.

Problematické chování oběti lze podle Bílého kruhu bezpečí rozdělit z hlediska

- **Manipulace:** žena vidí realitu pokřiveným způsobem, hledá nějaké vysvětlení
- **Zablokování ventilování vzteku:** utíká před konflikty, neumí vyjadřovat svoje pocity
- **Disociace:** otupění prožívání emocí, Chrání ji před plným prožíváním bolesti, uplatňuje nejen vůči samotnému násilníkovi, ale i proti jiným autoritám
- **Minimalizace násilí:** pro oběť je typická bagatelizace a racionalizace násilí
- **Přílišná ochota vyhovět:** tento naučený postup
- **Dále různé podoby vymazání pocitů, amnézie, mnohočetná osobnost...,**

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že postavení oběti domácího násilí, je velmi složité. Možnost osvobodit se s kruhu násilí vyžaduje velkou sílu a pomoc zvenčí. (Havránková, Lucká, 2006)

2 LEGISLATIVA V ČR V OBLASTI DOMÁCÍHO NÁSILÍ

Domácí násilí je trestný čin

I když české právo nedefinuje přímo pojem domácí násilí, je násilí mezi blízkými lidmi trestné. Od roku 2004 podle § 215 je dle trestního zákona trestné týrání osoby blízké, žijící ve společné domácnosti. Týráním se rozumí nejen působení fyzických útrap, ale i psychické týrání.

Z právního hlediska neexistuje jednotná definice ani v trestním zákoně neexistuje trestný čin domácího násilí. Přesto má náš právní řád trestné právní prostředky pro boj s projevy domácího násilí. **Od 1. 1. 2007 vstoupila v platnost nová skutková podstata trestného činu- TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉ DOMÁCNOSTI. Pachatelé domácího násilí již mohou být vykázáni ze společného obydlí. Do ledna 2007 neměli policisté možnost agresora vykázat. S touto novelou zákona však přichází zásadní změna. Vykázaná osoba je povinna okamžitě opustit společné bydlení a vydat policii klíče od společného bydlení.**

Vykázaná osoba si do 24. Hodin za asistence policie může vyzvednout další osobní věci, nebo věci, které jsou nezbytné pro výkon povolání, nebo podnikání.

Tato novela trestního zákona je tedy, významným předělem v prevenci domácího násilí v rámci České republiky. Možnost, vykázání násilnického manžela či druhá na dobu deseti kalendářních dní tam, kde hrozí jeho fyzické či psychická agrese nebo nátlak na změnu výpovědi oběti-svědčyně a podobně – zákon 135/2006 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany před domácím násilím. Policie může takového pachatele vykázat nebo mu uložit zákaz vstupu na 10 dní.

O vykázání může rozhodnout soud a to v lhůtě do 48. Hodin.

Vykázání, o kterém bylo rozhodnuto, trvá po dobu 10 dnů, ode dne vydání rozhodnutí a nelze v žádném případě zkrátit, ani pokud se zkrácením souhlasí oběť. Policie je povinna do 3 dnů od vykázání provést kontrolu zda rozhodnutí dodržují obě strany. Dále je

nezbytná spolupráce a informovanost mezi orgány sociálně-právní ochrany dětí příslušného městského úřadu (v případě, že jsou do DN zainteresovány nezletilé děti), obcemi, Policií České republiky. Ohrožená osoba je informována a jsou jí předány kontakty na pomáhající instituce v místě bydliště a na linky s nepřetržitým provozem.

Intervenční centra poskytují na základě § 60a zákona 109-8/2006 Sb. povinně pomoc všem osobám ohroženým domácím násilím, nejenom těm o kterých se dozví od PČR na základě vykazání/ zákazu vstupu, ale také těm, kteří se na Intervenční centrum obrátí „přímo s ulice“.(www.bkb.cz/news-php?aktion=showNewsarchiv). Intervenční centra, nebo pokud jsou násilí přítomny děti tak OSPOD musí do 48. Hodin po obdržení zprávy od policie, kontaktovat oběť a nabídnout jí pomoc. Pokud je vážně ohrožen život, svoboda, zdraví, nebo lidská důstojnost oběti (navrhovatele).

Oběť domácího násilí může podat návrh soudu, aby vydal **předběžné opatření**. Soud na základě skutečností a doložených nejčastěji lékařských zpráv, policejních správ, uloží předběžné opatření. O předběžném opatření soud rozhoduje bezodkladně a to do 48. Hodin od podání návrhu, bez slyšení účastníků, bez jednání přičemž podkladem pro jeho rozhodnutí nejsou výsledky dokazování (§ 75c odst. 3) Všechny okolnosti, které jsou významné pro rozhodnutí o předběžném opatření, by se měli podávat z návrhu a připojených listin.(www.pravniradce.ihned.cz 7. 4. 2009) Toto předběžné opatření soudu trvá jeden měsíc. Pokud by v této době bylo zahájeno **řízení ve věci samé** (úprava styku, svěření dětí do péče...)může soud prodloužit předběžné opatření na dobu až jednoho roku.

Praxe ukazuje, že více než polovina ohrožených osob žádá o vydání předběžného opatření soudu a tím prodloužit vykazání do doby pravomocného rozhodnutí soudu. Předběžné opatření trvá nejméně 1. Měsíc až 1. Rok.

2.1 Pachatel se v rámci domácího násilí může v rámci rodiny dopouštět následujícími trestními činy.

Jednotlivé druhy trestných činů

§ 215 Týrání svěřené osoby

Svěřenou osobou se rozumí nejenom dítě, ale i osoba zletilá, která pro stáří, invaliditu, onemocnění, mentální retardaci atd. potřebuje pomoc jiné osoby. Týráním rozumíme zlé nakládání se svěřenou osobou, vyznačuje se hrubostí až krutostí, bezcitností, bezohledností a má určitou trvalost. Objekt takové jednání poškozují psychiky a ve větším počtu případů také fyzicky. **Pachatel je osoba, která má týranou osobu v péči, nebo výchově.** Pachatel může být potrestán odnětím svobody v rozsahu šesti měsíců až osmi let.

§ 213 Zanedbání povinné výživy

Toto ustanovení se vztahuje na osoby, které by i z nedbalosti neplní vyživovací nebo zaopatřovací povinnost vůči jiné osobě. Tato povinnost však neznamená pouze peněžní plnění např. v rámci alimentů, ale i zajištění oprávněnému, stravu, ošacení, bydlení, péči o čistotu, péči o zdraví, vykonávat dohled. Kdo neplní výše uvedené povinnosti, může být potrestán odnětím svobody až na tři roky.

§ 221 Ublížení na zdraví

Ublížením na zdraví je takový stav, který vyvolá u poškozeného porušení tělesných, nebo duševních funkcí. Porušení těchto funkcí má vliv na obvyklé činnosti poškozeného (např. pracovní neschopnost), většinou vyžaduje i lékařské ošetření, nemusí zanechat trvalé zdravotní následky.

§ 222 Ublížení na zdraví

Za těžkou újmu na zdraví se rozumí vážné onemocnění, nebo vážná porucha zdraví. Těžkou újmou na zdraví se rozumí zmrzačení, ztráta nebo podstatné snížení pracovní schopnosti, poškození důležitého orgánu, vyvolání potratu nebo usmrcení plodu, mučivé útrapy atd...

§ 231 Omezování osobní svobody

Jedná se o znemožnění, nebo omezení volného pohybu člověka a zamezení svobodně rozhodovat o svém pohybu.

§ 235 Vydírání

Pod pohrůzkou násilí rozumíme jak bezprostřední násilí, tak i pohrůzku násilí (násilí, které není vykonáno ihned). Pod pohrůzkou dále rozumíme i v hrozbě způsobení majetkové újmy, újmy na cti a pověsti, újmy směřující k rozvratu manželství apod.

§ 241 Znásilnění

Za znásilnění považujeme, pokud někdo pod pohrůzkou násilí, nebo dokonce násilím nutí ženu k souloži. Za násilí se rozumí použití fyzické síly za účelem překonání odporu ženy.

§ 242 Pohlavní zneužití- zneužití osoby mladší 15. let

Pohlavním zneužitím rozumíme- Kdo vykoná soulož s osobou mladší patnáct let, nebo ji jiným způsobem pohlavně zneužije a není rozhodující s které strany vzšla iniciativa.

Další ustanovení trestního zákona vztahující se k domácímu násilí

§ 171/1,3 maření výkonu úředního rozhodnutí

§ 185 Nedovolené ozbrojování

§ 202 výtržnictví

§ 205 Ohrožení mravnosti

§ 216 Unos

§ 217 ohrožení mravní výchovy mládeže

§ 219 Vražda

I když je jasně prokázáno, že pachatel (manžel/ka, drah /žka) se dopustil trestného činu, lze zahájit trestní stíhání nebo již v zahájeném trestním stíhání pokračovat pouze se souhlasem poškozené osoby. V rámci domácího násilí, jsou časté případy, kdy oběť své obvinění stáhne a nelze v stíhání pokračovat. Oběť se tak vystavuje dalším útokům agresora.

Výslovně odepřený souhlas nelze znovu udělit!

2 INSTITUTE POSKYTUJÍCÍ POMOC OBĚTEM DN

V této části mé práce chci nejdříve uvést státní organizace, které pracují s oběťmi domácího násilí, a dále se chci soustředit na neziskové organizace na Břeclavsku, které poskytují pomoc obětem domácího násilí.

2.1 Státní organizace

1. zdravotnická zařízení (ta zřízená státem, ale samozřejmě i privátní a neziskový sektor má ohlašovací povinnost)
2. orgány Policie ČR, okresní či jiné soudy – instituce sice na státu nezávislá, ale státem zřízená
3. odbory sociální péče + OSPOD při obecních/městských úřadech
4. (úřady mají místní i státní působnost, dle merita věci)
5. odborníci z oboru psychologie a psychiatrie (pedagogicko psychologické poradny, soudní znalci v oboru P/P)
6. státní zastupitelství
7. instituce Ministerstva spravedlnosti ČR – detenční ústavy, vazební věznice a věznice (VTOS – detence, vazba, výkon trestu odnětí svobody)

2.1.1 Policie ČR

- odhalování a šetření trestných činů a přestupků páchaných v souvislosti s domácím násilím
- ochrana obětí domácího násilí před pachateli
- výjezdy k případům, kde je podezření z páchaní domácího násilí
- přijímání oznámení o jednání se znaky domácího násilí a evidence ohlášených i zjištěných případů

- vykazání násilné osoby (§21a zák. č. 283/1991 Sb.)
- vedení trestního řízení nebo šetření přestupku proti násilné osobě
- zadržení nebo zajištění násilné osoby

2.1.2 Orgán sociálně-právní ochrany dětí

- zajišťuje neodkladnou péči dětem, které se ocitly bez péče
- zprostředkovává umístění dítěte v azylovém zařízení
- zajišťuje umístění dítěte do ústavní nebo ochranné výchovy
- zajišťuje preventivní poradenskou činnost při výchově
- navštěvuje dítě a rodinu a sledovat dítě v jeho rodinném prostředí
- spolupracuje s dalšími institucemi

2.1.3 Psychologicko - pedagogicko psychologické poradny

Psychologicko – pedagogické poradny poskytují psychologicko – pedagogické služby dětem, mládeži a rodičům. Specializují se na diagnostiku poruch učení, vývojových poruch a výchovných potíží. Dále posouzením školní zralosti a připravenosti pro vstup do školy.

2.1.4 Služby sociální prevence

Nedílnou součástí pomoci osobám ohroženým domácím násilím, jsou služby sociální prevence, proto je alespoň ve stručnosti ve své práci také uvádím.

Cílem služeb sociální prevence je kromě jiných i pomoc osobám, které jsou ohroženy, nebo vystaveny domácímu násilí. Jedná se o tyto sociální služby (zařízení):

Azylové domy- nabízí pomoc lidem, kteří se ocitli v nepříznivé sociální situaci, spojené se ztrátou bydlení a nachází se tak v jedné z nesložitějších situací. Cílem těchto

zařízení je jednak poskytnout těmto osobám přístřeší a uspokojení základních potřeb, ale i pomoc stabilizovat sociální situaci, pomoc při řešení krizové situace, pomoc při vyřizování osobních záležitostí atd.

Azylové domy pro matky s dětmi v tísní- poskytují dočasné ubytování a sociální služby, matkám s dětmi, těhotným ženám a týraným ženám, které se ocitli v krizové životní situaci a bez pomoci nejsou schopny tuto situaci řešit. Snahou je pomoci ženám k samostatnému životu.

Krizová pomoc – Jedná se o terénní ambulantní, nebo pobytovou službu, jež je poskytována na přechodnou dobu, osobám, které se nalézají v ohrožení zdraví, života a nemohou situaci řešit vlastními silami. Tyto služby jsou určeny i např. obětem domácího násilí. Služby zahrnují ubytování, stravu, sociálně terapeutickou činnost, pomoc při uplatnění práv apod. hrozí-li vysoké nebezpečí ohrožení zdraví poř. Života, nabízí i přechodné ubytování na utajeném místě.

Raná péče – služby rané péče jsou poskytovány buď terénně, nebo ambulantně. Jsou poskytovány dětem a rodičům dětí do sedmi let. Jedná se o děti, které jsou zdravotně postižené, nebo je jejich vývoj je ohrožen v důsledku nepříznivé sociální situace. Jedná se tedy o podporu rodiny, a podporu vývoje dítěte.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi – jedná se také o formu ambulantní, nebo terénní služby, poskytované rodině s dětmi. Jedná se o rodiny, v nichž jsou ohroženy základní funkce rodiny a vývoj dítěte (rodiny v materiální nouzi, neúplné rodiny, rodiny alkoholiků...) Jde o rodiny, které nedokážou vlastními silami situaci zvládnout a nevytvářejí prostředí vhodné pro vývoj dítěte. Cílem komplexu služeb je posílení rodinného systému, zlepšení podmínek pro vývoj dítěte a sociální integrace rodiny.

Telefonická krizová pomoc- jde o terénní službu, která je poskytována osobám, které se nacházejí v ohrožení zdraví, života, nebo v jiné obtížné situaci a potřebují pomoc.

3. NESTÁTNÍ NEZISKOVÉ ORGANIZACE

Neziskové organizace představují pružnou a v současné době nenahraditelnou alternativu dříve výhradně státního, mnohdy nepružného a nevýhodného sektoru. V ČR V prostředí ČR tyto organizace vynikly především v humanitární činnosti (Člověk v tísni, ADRA, Česká katolická charita, Nadace Terezy Maxové) a v oblasti sociální. Například přibližná statistika vypovídá, že před pěti lety stát v sociální oblasti zabezpečoval 80 % služeb a 20 % služeb neziskový sektor, v oblasti drogové prevence to bylo naopak – 20 % činnosti zajišťoval stát (oddělení prevence Policie ČR, hygienické stanice, nemocnice, školy...) a 80 % činnosti právě NNO (Sdružení Podané ruce Brno, Sananim Praha, Diecézní charita Brno, Laxus Hradec Králové, Grunt Zlín, Krok Kyjov, Renarkom, Teen Challenge aj.). Práce neziskových organizací je pružná, nezatížená byrokratickým aparátem, provozují ji většinou nadšení mladí lidé, kteří se průběžně vzdělávají jak v sociální oblasti, tak v problematice managementu služeb. Velký podíl zde má dobrovolnická služba, znalost problematiky a znalost prostředí a způsobu života cílových populací a subkultur, jimž jsou služby určeny. V rozvoji sociálních služeb se pružně NNO podílely na přípravě dokumentů k definování základní potřebné kvality služeb (účast v akreditačních komisích), napojení a na přípravě zákona o sociálních službách a na jeho prováděcí vyhlášce.

4. INSTITUTE NA BŘECLAVSKU POSKYTUJÍCÍ POMOC OBĚTEM DOMÁCÍHO NÁSILÍ

Na Břeclavsku působí policie ČR, která spolupracuje jak se státními tak s nestátními organizacemi, které pomáhají obětem domácího násilí. V Břeclavi je také Psychologicko- Pedagogická porada. Dále nestátní neziskové organizace, které uvádím níže.

4.1 Psychologicko - pedagogická poradna Břeclav

Psychologicko- pedagogickou poradnu Břeclavi jsem v rámci získání co nejvíce informací navštívila osobně. Adresa je: bří Mrštíků 2131/30, 690 01 Břeclav, E-mail : ppp.breclav @ bv.orgman.cz.

PPP Břeclav poskytuje psychologické a speciálně pedagogické poradenské služby dětem, mládeži, rodičům a pedagogům škol a školských zařízení.

V Psychologicko – pedagogické poradně pracuje tým vyškolených odborníků s potřebným vzděláním, kteří pracují s rodinou jako celkem.

Poradnu navštěvují děti od 3. let do ukončení vzdělávacího procesu. Poskytuje individuální i skupinovou poradenskou činnost dětem a mládeži. Zajišťují poradenské služby pro školy, připravují vzdělávací programy. Jak mi uvedla p. Hanáková, která pracuje v zařízení jako psycholog, s patologií v rodině se setkávají poměrně často. Prvopočátku přichází děti do poradny na doporučení k vyšetření buď MŠ, nebo ZŠ, kam dítě dochází a to z důvodu mentální zaostalosti, podezření na dysfunkci atd. K odhalení slouží projektové testy na základě jejich vyhodnocení testů, lze odhalit i výskyt jednotlivých patologií v rodině. Nejčastěji pracují s rodinami, kde se vyskytuje domácí násilí a syndrom CAN. Jak uvádí, p. Hanáková ve velké většině se v rodinách vyskytuje, jak domácí násilí na partnerovi/ce, tak i syndrom CAN.

Nejhůře odhalitelné jsou rodiny, které jsou na povrchu v pořádku. Vše se snaží ututlat. V poradně se pak setkají až s dospívajícím dítětem, které samo vyhledá pomoc a ochranu matky před domácím násilím. V takových případech je přítomnost domácího násilí

několikaletou záležitostí. Dospívající dítě již situaci nechce akceptovat v případě domácí násilí, cítí povinnost ochránit matku a sourozence a proto vyhledá pomoc.

Jak mi uvedla p. Hunáková snahou je působit na všechny členy rodiny a pomoci jim nalézt řešení s ohledem na jejich individuální situaci.

Asi v 70% se podaří situaci v rodině alespoň zlepšit a pomoci obětem ať už výše uvedeného domácího násilí, nebo syndromu CAN, zaujmout postoj který vede k řešení situace v rodině.

V okrese Břeclav působí státní a neziskové organizace, které lze rozdělit na organizace specializující se výhradně na problematiku domácího násilí páchaného na ženách, na násilí páchaného na dětech a na pomoc obětem a na organizace jejichž cílovou skupinu tvoří oběti domácího násilí, ale lidé ohrožení sociálním vyloučením z důvodu ztráty bydliště.

Mezi organizace, které se zabývají problémem domácího násilí a snaží, se pomoci obětem na Břeclavsku patří:

SPONDEA- Krizové centrum pro děti a mládež, Intervenční centrum pro oběti domácího násilí, Brno

Domov svaté Agáty – azylový dům, poskytující pomoc a přístřeší obětem domácího násilí, Břeclav - Poštorná

Azylový dům pro muže a ženy, Břeclav

4.2 SPONDEA

SPONDEA je obecně prospěšná společnost která má sice svoje sídlo v Brně, ale ve své práci organizaci uvádím, protože spolupracuje se čtyřmi regiony jihomoravského kraje: Brno-venkov, Blanko, Břeclav a Vyškov.

Hlavním posláním společnosti je zlepšování kvality života dětí, mladistvých, jejich blízkých a obětem domácího násilí. Provoz SPONDEA zahájila v roce 1998 a rozsah jejích služeb, které odpovídají mezinárodní úrovni, spolu s lůžkovým zázemím je jediným zařízením tohoto typu na jižní Moravě. (www.spondea.cz).

Společnost poskytuje následující služby:

Krizová pomoc (nonstop)

Telefonická krizová pomoc (nonstop)

Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi

Intervenční centrum

Klienty společnosti jsou děti do 18 let, dále studenti do 26. let, kteří se dostali do nepříznivé sociální situace, nejčastěji se jedná o krizi v osobním a rodinném životě, ve škole apod.

Rodiny s dětmi do 18. let, které nejsou schopny zajistit výchovu a péči o nezletilé děti.

Osobám ohroženým domácím násilím jakéhokoliv druhu a v jakémkoliv stádiu.

V rámci pomoci obětem domácího násilí na okrese Břeclav probíhají každou poslední středu v měsíci od 13. h – do 17. h, konzultace na městském úřadu v Břeclavi. Oběti DN se mohou objednat předem u Mgr. Jany Levové (koordinátor Intervenčního centra), nebo telefonicky, emailem na stránkách společnosti. Je zde také možnost přijít bez objednání ve výše uvedeném čase.

Jak mi při osobní konzultaci uvedla Mgr. Levová, program pro péči o ohroženou osobu zaznamenává v posledních letech pozitivní vývoj. Za velký přínos pro práci s oběťmi domácího násilí považuje zákon 135/2006 Sb., který umožňuje vykázní násilníka z domova. Oběti domácího násilí tak mohou zůstat ve svém obydlí a za pomoci odborníku řešit svou situaci. Latence před platností zákona 135/2006 Sb., se pohybovala běžně od 6 do 8. let. V současné době se doba, kdy oběť vyhledá pomoc, se snížila na 2 až tři roky.

SPONDEA pracuje také se seniory, kteří jsou oběťmi domácího násilí nejčastěji ze strany vlastních dětí nebo nejbližších příbuzných. Senioři jsou však dle zkušeností společnosti, nejhůře odhalitelnou skupinou. Senioři mají tendence situaci ututlat. Velkou roli hraje stud za chování svých dětí. Nejčastěji je o násilí na seniorech společnost informována při hospitalizaci v nemocnici po útoku.

V rámci osvěty společnost SPONDEA, za spolupráce se studenty Brněnské JAMU, prezentuje na druhém stupni ZŠ a středních školách, divadelní představení ve kterém vystupuje jak oběť, tak pachatel domácího násilí. Žáci se pak mohou při navazování vztahů včas rozpoznat násilníka.

Adresa:

SPONDEA o. p. s.

Sýpka 25

613 00 Brno,

krizovapomoc@spondea.cz

4.3 Domov svaté Agáty – Břeclav

Domov svaté Agáty je azylový dům, který poskytuje pomoc a přístřeší matkám jejich dětem, které se staly obětí domácího násilí. Zřizovatelem azylového domu je Diecézní charita Brno - Oblastní charita Břeclav. Zařízení zahájilo svoji činnost v prosinci 2001, nejdříve pouze omezeně k dispozici byly tři bytové jednotky). Od roku 2004 má DSA v provozu třináct bytových jednotek, s toho jedna byt. Jednotka slouží jako krizová pro okamžitou pomoc.

Cílovou skupinou jsou maminky s dětmi do 18 let, které se staly obětí domácího násilí se ztrátou domova, existenčními problémy, ale i maminky, které se skrývají před násilným partnerem, nebo rodnými příslušníky. Maximální délka pobytu je jeden rok.

Jak mi uvedla ředitelka zařízení Mgr. Vojtková, ženy jsou velmi často oběťmi jak fyzického tak psychického násilí. Situaci však řeší, až když jsou v ohrožení jejich děti, nebo pokud manžel (partner) je závislý na alkoholu, drogách, automatech apod. a rodina má existenční problémy.

Organizace nabízí klientkám ubytování, každá bytová jednotka má vlastní kuchyňku, sociální zařízení a lednička. Organizace také zajišťuje potravinový servis a ošacení, často se totiž stává, že klientka je při přijetí bez prostředků. Dále poskytuje sociální pora-

denství, právnícké poradenství, zprostředkovává zdravotní pomoci, pomoc při hledání zaměstnání, umístění dětí do mateřské, nebo základní školy. Spolupracují s policií, městskými úřady, s úřadem práce s OSPOD. Externě spolupracuje se zařízením psycholog.

Jak mi uvedla Mgr. Vojtková, ale jak jsem měla i sama možnost vidět, je pro klientky velmi důležitý pocit bezpečí a důstojnosti, který jim DSA poskytuje. (jakmile se dostanou z dosahu násilníka, začínají vidět svou situaci realisticky) Klientky tak mohou daleko lépe zvážit svoji situaci a za pomoci odborníků a zaměstnanců začít situaci řešit.

V roce 2008 bylo v DSA ubytováno celkem 105 klientů, z toho 42 maminek a 63 dětí.

Adresa: Domov svaté Agáty

Komenského 6

691 41 Břeclav-Pošterná

Tel: 519 331 457

4.4 Azylový dům Břeclav

Azylový dům v Břeclavi se snaží o zachování a podporu sociálních dovedností tak, aby se klienti dokázali co nejdříve začlenit do společnosti. Cílovou skupinou jsou ženy i muži od 18. let., kteří ztratili bydlení a mají zájem svou situaci řešit. Zařízení poskytuje sociální poradenství a zprostředkování.

Cílovou skupinu osob poskytujícím pomoc, tvoří sice oběti domácího násilí, ale i zde mají zkušenost s několika klientkami, které byly skutečnými oběťmi domácího násilí. Jak mi při osobní konzultaci v zařízení sdělil vedoucí p. Bc. Tuček, v azylovém domě se setkávají s klientkami, které soužití s násilným partnerem, buď neřešily nebo „řešily“ alkoholem, či jinou formou závislosti. V případě klientek azylového domu situace skončila až, ztrátou bydlení.

Cílem azylového domu je poskytnout co nejprofesionálnější pomoc všem klientům a tedy i těmto ženám. Proto spolupracují s odborníky, kteří se zabývají problematikou domácího násilí (SPONDEA o. p. s., Domov svaté Agáty, Břeclav).

Adresa: Azylový dům Břeclav

U Sýpek 2, 690 03, roman.tucek@caritas.cz

PŘÍBĚH KLIENTKY DOMOVA SVATÉ AGÁTY V BŘECLAVI

V závěru teoretické části uvádím příběh maminky ubytované DSA, v době mé odborné stáže. Z kasuistiky je patrné, jak primární rodina ovlivňuje život a výběr partnerů v dospělosti klientky.

Příběh.

Paní řekne Petra, pochází z neúplné rodiny. Otec rodinu opustil ve dvou letech Petry. O dceru nikdy nejevila zájem. V 6. letech Petry se matka znovu vdává za přítele, s nímž má další dvě dcery. Jak mi uvedla Petra, s otčímem nikdy nevycházela, s počátku se ho bála. Když bylo Petře 12. let, otčím ji začal osahávat a postupně docházelo i k pohlavnímu zneužívání. Petra neměla odvalu nikomu se svěřit. S matkou si také nebyly příliš blízké. Petra trávila stále více času mimo domov. V 16. letech situaci již nezvládá a utíká z domova. Přespává ve sklepech, pod mostem. Matka nechá Petru hledat policií. Po návratu domů, rodinu navštěvuje sociální pracovníce. Jak Petra uvádí: „pro okolí jsme byli normální průměrná rodina, nikdo by mi neuvěřil a tak jsem byla zaškatalkována jako problémový teenager.“ Matka situaci řeší změnou střední školy a Petra jde na internát. Období na internátě uvádí Petra jako nejlepší. Po dokončení školy, Petra utíká znovu z domu. Nejdřív se živí drobnými krádežemi. Při svém pobytu na ulici potkává muže, který provozuje prostituci a Petra pracuje jako prostitutka. Potkává muže, do kterého se zamiluje a otěhotní. Muž zemře ještě před porodem syna, při autonehodě. Petra se ještě těhotná vrací domů. Po dvou měsících ji matka z domova vyhazuje. Petra vyhledá sociální pracovníci, která navštěvovala rodinu po Petřině prvním útěku. Sociální pracovníce pomůže Petře najít bydlení. Po narození syna je Petře přidělen byt. Petra žije se synem první tři roky sama. S původní rodinou se nestýká.

Potom si najde přítele, se kterým začne žít. Znovu otěhotní a porodí dceru. Po porodu je přítel stále méně často doma. Domů se vrací podnapilý. Je hrubý na syna Petry. Neustále vyhledává důvody ke konfliktu, např. chce jiné jídlo, ne to co mu Petra přichystala, v bytě je nespokojen s úklidem apod.

Postupně dochází i fyzickému napadání Petry nejdříve dochází jenom k drobnějším útokům (skroucení ruky, pohlavek...). Velmi rychle se útoky stupňují co do brutality. Dochází na výhrůžky fyzické likvidace. Syn Petry nese situaci velmi těžce, v noci se pomočuje, zadržává. Situaci trvá několik let, aniž by Petra vyhledala pomoc. Řešit násilí partnera ji donutí až, když partner v opilosti drží jejich dceru z okna ve čtvrtém patře a vyhrožuje, že ji vyhodí. Právě tento incident je zlom. Petra si uvědomí, že partner neohrožuje jenom ji, ale i jejich děti. Odchází z domova i s dětmi. Za pomoci sociální pracovnice nalezne ubytování v Domově svaté Agáty, kde se skrývá před partnerem. Na partnera podala trestní oznámení. V domově se snaží za pomoci odborníků řešit svou situaci. Děti i Petra jsou v péči psychologů, a jak sama říká: „snažím se uklidnit, vytvořit klidný i když poněkud improvizovaný domov pro sebe a své děti.

Výše uvedený příběh mi paní Petra poskytla velmi ochotně, při rozhovoru bylo viditelné, že je rozrušená. S příběhem je také patrné jak ovlivnila primární rodina, pozdější život i výběr partnera. V současné době je paní Petra na dobré cestě situaci zvládnout.

II. Praktická část

ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝZKUMU

TÉMA: Výskyt Domácího násilí v obcích na Břeclavsku a zkušenosti respondentů s Domácím násilím

V této praktické části bakalářské práce, bych ráda pomocí výzkumu zmapovala problematiku výskytu jednotlivých forem domácího násilí v rodinách žijících na vesnici a menších obcích. Dále jednotlivé zkušenosti s domácím násilím v rodinném prostředí respondentů jednotlivých obcí: Podivín, Rakvice, Přítluky.

5. CHARAKTERISTIKA VÝZKUMU

V praktické části bakalářské práce, pomocí výzkumu zjistil jaký je výskyt domácího násilí v jednotlivých obcích. Jaká je osobní zkušenost respondentů s jednotlivými druhy domácího násilí. Výzkum ověřuje jaké druhy a v jakém množství se domácí násilí vyskytují v jednotlivých vesnicích. Výzkum se skládá ze dvou částí:

První část zahrnuje soubor 246 respondentů, kteří odpověděli na dotazník. Respondenti jsou obyvatelé tří obcí v okrese Břeclav: Podivín, Rakvice, Přítluky. Z vyhodnocení výsledků uvedených v tabulkách pak lze vyčíst, v jakém věkovém rozmezí jsou respondenti, jaké je jejich pohlaví a obecné povědomí problematiky domácího násilí. Vyjádřeno i procentuálně.

Druhá část zahrnuje také 246 respondentů. Respondenti jsou rozděleni podle bydliště v jednotlivých obcích do tří skupin. Z vyhodnocení výsledků v tabulkách, lze vyčíst skutečný výskyt domácího násilí v jednotlivých obcích. Vyjádřeno i procentuálně.

5.2 Cíle výzkumu

Cílem výzkumu je zmapovat výskyt psychické, ekonomické, fyzické a sexuální formy, domácího násilí Podivín, Rakvice, Přítluky. Dále odpovědi na jednotlivé otázky, které jsou formulované tak, aby odhalovaly skutečnou osobní zkušenost s domácím násilím jednotlivých respondentů.

5.3 Časový plán a harmonogram výzkumu (etapy výzkumu)

Tento výzkum probíhal v lednu až dubnu roku 2009. Výzkum lze rozdělit do několika etap:

- stanovení cíle výzkumu, dílčích cílů

- stanovení výzkumného problému, dílčích výzkumných problémů
- stanovení výzkumného vzorku
- volba výzkumné metody – dotazníkové šetření
- zhotovení výzkumného nástroje – dotazníku
- zajištění technických opatření potřebných pro realizaci výzkumu- leden 2009
- Realizace hlavního výzkumu, oslovení uchazečů, únor 2009
- Sběr dat (při sběru dat mi pomohli zastupitelé jednotlivých obcí) – druhá polovina února 2009
- Kontrola třídění dotazníků – březen 2009
- Interpretace, závěry výzkumného šetření – duben 2009
- Psaní výzkumné zprávy – bakalářské práce

5.4 Dílčí výzkumné problémy

Jaká je vlastní zkušenost respondentů s psychickou, ekonomickou, fyzickou a sexuální formou domácího násilí v obcích Podivín, Rakvice, Přítluky.

Jaká je četnost a intenzita psychické, ekonomické, fyzické a sexuální formy domácího násilí v jednotlivých obcích (Podivín, Rakvice, Přítluky).

Jsou potenciální i reálné oběti domácího násilí psychické, ekonomické, fyzické i sexuální formy, obeznámeny s možnými formami pomoci?

5.5 Stanovení hypotéz

- 1) Předpokládám, že na dotazník odpoví více žen než mužů

- 2) Předpokládám, že s pojmem domácí násilí se většina mužů a žen odpovídajících v dotazníku setkala.
- 3) Předpokládám, že ve všech zkoumaných obcích Podivín, Rakvice a Přítluky zaznamenám u výzkumného vzorku obyvatel, výskyt alespoň jedné formy domácího násilí.
- 4) Předpokládám, výrazně vyšší výskyt počtu obětí a psychické formy domácího násilí, v poměru k ostatním formám DN.
- 5) Předpokládám, že jen malé procento s celkového počtu obětí domácího násilí a to ať ženy tak muži žijící na vesnici, pomoc nevyhledá a snaží se svou situaci skrývat.

5.6 Výzkumný vzorek

Jako vzorek jsem stanovila obyvatele 246 obyvatel z Podivína, Rakvic a Přítluk. V obci Protože jsem oslovila velký počet respondentů, přípravy výzkumu jsem započala již v lednu 2009.

- Obyvatelé jednotlivých obcí Podivín, Rakvice, Přítluky
- Osloveno bylo 300 obyvatel, Podivína, Rakvic a Přítluk.
- V obci Podivín mi vrátilo vyplněný dotazník 92 respondentů, v obci Rakvice 75 respondentů a v obci Přítluky 79 respondentů

5.7 Metodologie výzkumu

- Aplikovaný, empirický, kvantitativní výzkum
- Metody: dotazník, analýza dat

5.8 Výzkumné metody

Dotazníková šetření

Dotazník- nejfrekventovanější metoda výzkumu, hromadné poměrně rychlé získání dat.

Písenné kladení otázek a získávání písenných odpovědí.

Dotazovaná osoba – respondent.

Délka dotazníku by neměla přesáhnout 30. Minut u dětí je kratší.

Dotazník může být provázen průvodním dopisem, který vysvětluje, proč se na respondenta obracíme a do kdy a jakým způsobem má být dotazník vrácen.

Otázky v dotazníku, by měly být krátké, jasné, výstižné, smysluplné.

V dotazníku můžeme použít otázky: uzavřené, otevřené, polozavřené a škálové.

Otevřené otázky- respondenta neomezuje, volnost odpovědí, jsou obtížné na zpracování.

Uzavřené otázky – jsou vypsány hotové odpovědi, ano, ne nevím.

Polozavřené otázky – daná alternativa a vysvětlení ano, ne a proč.

Škálové otázky – je možnost dvojí odpovědi.

5.9 Výzkumný nástroj

Pro šetření jsem zvolila obsáhlejší dotazník skládající se ze 4 otázek obecných a 16 otázek odhalujících případné domácí násilí. Otázky jsem zvolila uzavřené s několika možnostmi odpovědí a dvě otázky jsou otevřené (otázka 15 a 16).

Pro co největší návratnost dotazníků, jsem oslovila uchazeče místním rozhlasem za pomoci zaměstnanců Městského úřadu, náležícího k dané obci. Z 300 dotázaných osob, dotazník bylo ochotno vyplnit a vrátit 246 občanů jednotlivých obcí což činí 82% (lze hodnotit jako velkou úspěšnost).

6. REALIZACE VÝZKUMU, ANALÝZA A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH DAT

Výše jsem uvedla přípravné fáze výzkumu, stanovní výzkumného vzorku, stanovení hypotéz, popis výzkumu.

Úkolem této kapitoly je již realizace samotného hlavního výzkumu, tedy vstupu do terénu s vlastní analýzou, ověření a interpretaci dat.

6.2 Analýza jednotlivých otázek dotazníkového šetření

Analyzovaný soubor 246 respondentů, tvoří tři skupiny, podle svého bydliště.

- 1) 92 respondentů v obci Podivín
- 2) 75 respondentů v obci Rakvice
- 3) 79 respondentů v obci Přítluky

Tyto skupiny jsou vyjádřeny jednotlivě v tabulkách. V jednotlivých tabulkách je počet osob, které odpověděli v dotazníku, rozděleno podle odpovědí v jednotlivých sloupcích je uveden počet osob, které jsou potencionálními oběťmi domácího násilí. Domácí násilí je rozděleno dle jednotlivých druhů, a pomocí několika otázek ke každé formě domácího násilí, tak aby bylo možno odhalit výskyt konkrétní formy domácího násilí, jednotlivě, každé obci (např. ze všech 92 respondentů obce Podivín je ohroženo 6 respondentů). Výsledky jsou znázorněny i procentuálně.

Kritéria pro vyhodnocení jednotlivých forem domácího násilí

Za domácí násilí budu v dotazníku odhalující psychické násilí považovat, pokud odpověděli respondenti v otázce č. 1,2,3,4,5., Ano, denně (ano pravidelně), dvakrát za týden (občas).

Za ekonomické násilí budu při vyhodnocování dotazníku považovat, pokud v otázce č. 6 odpověděli respondenti ano, partner se stará o všechny naše finance, v otázce

č. 7 odpověděli respondenti: ano, pravidelně, jednou za týden a v otázce č. 8 odpovědi budou: ano, pravidelně celou, ano, část.

Za fyzické násilí budu považovat, pokud v otázce č. 9, bude odpověď: K události dochází pravidelně, ano jednou za týden a ano pravidelně, nepravidelně, nepravidelně, v otázkách č. 10, 11, 12. Ano, vícekrát (mnohokrát), ano, jednou dvakrát (několikrát).

Za sexuální násilí budu považovat, pokud odpovědi respondentů v otázce č. 13, ano pravidelně, více než jednou za půl roku. Dále v otázce č. 14 bude odpověď: ano, pravidelně, ano, nepravidelně a v otázce č. 15 bude odpověď: ano, mnohokrát, několikrát.

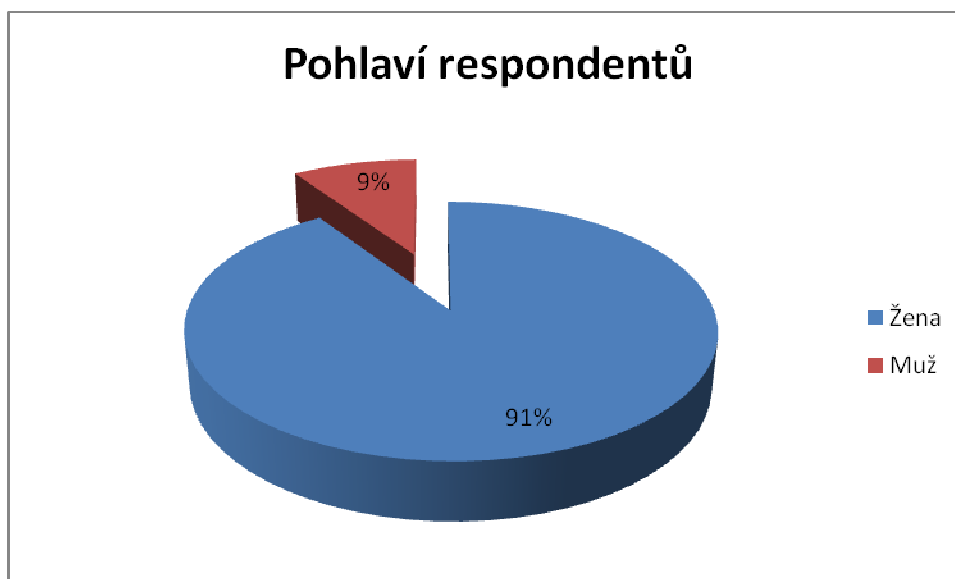
6.2.1 Obecné otázky

První kritérium Otázka č. 1. Jaké je vaše pohlaví?

Tabulka 1. Pohlaví zkoumaného vzorku

Pohlaví respondentů	Počet respondentů
Žena	223
Muž	23
Celkem	246

Tabulka č. 1 znázorňuje pohlaví respondentů. S celkového počtu 246, odpovědělo 223 žen a 23 mužů.



Graf 1- rozlišuje respondenty dle pohlaví. Z celkového počtu 246 respondentů, jsou ženy zastoupeny počtem 223, což je 91%. Muži představují daleko menší skupinu 23 respondentů, což znázorňuje 9%.

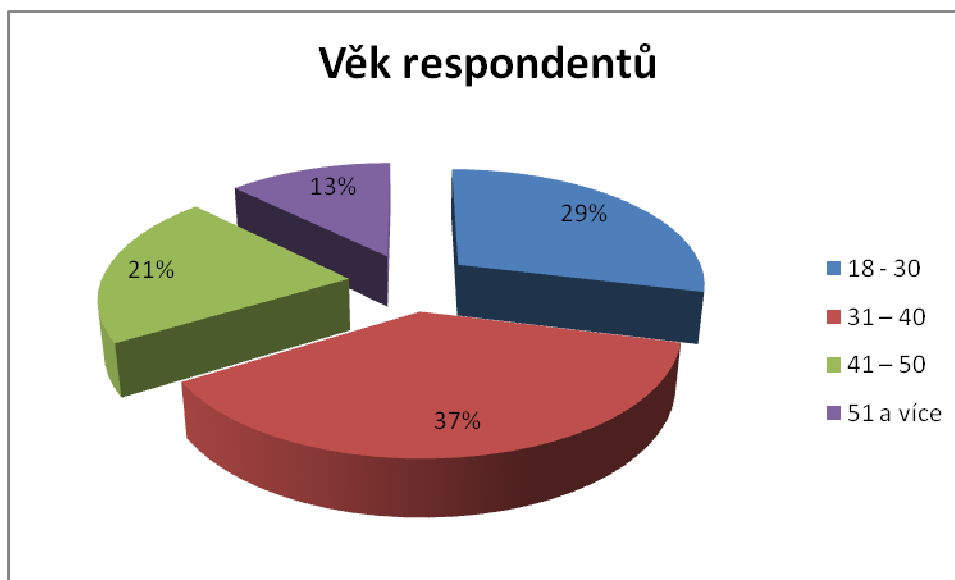
Z grafu je patrné, že se potvrdila moje hypotéza 1, že na dotazník budou odpovídat převážně ženy.

Druhým zkoumaným kritériem otázka č. 2. Jaký je Váš věk?

Tabulka 2. Charakteristika zkoumaného vzorku dle věku

Věk respondentů	Počet respondentů
18 - 30	71
31 – 40	92
41 – 50	52
51 a více	31
Celkem	246

Tabulka 2 rozděluje respondenty podle věku. Nejpočetnější skupinou jsou obyvatelé ve věku 31- 40 let a naopak nejméně početnou skupinu tvoří ženy a muži nad 51 let.



Graf 2- znázorňuje rozložení zkoumaného vzorku dle věku. Z grafu vyplývá, nejvíce početnou skupinu respondentů odpovídající v dotazníku tvoří respondenti ve věku 31 až 40

let, další skupinou jsou respondenti mladšího věku 18- 30, pak následují respondenti ve věku 41- 50 a poslední skupinu tvoří respondenti 51 let a starší.

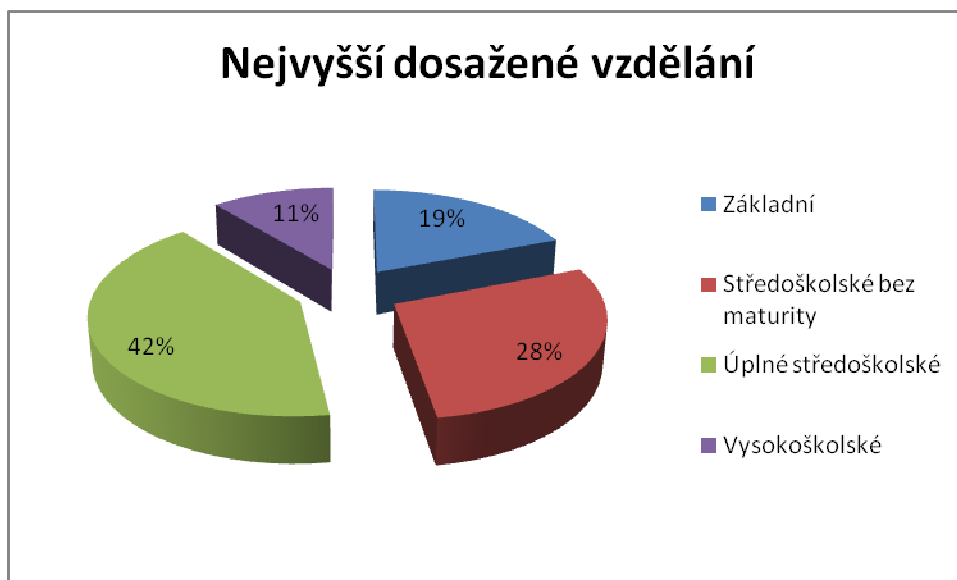
Třetím zjišťovacím kritériem v obecné části dotazníku v otázce č. 3 bylo, jaké je vzdělání respondentů.

Otázka č. 3 jaké je Vaše vzdělání?

Tabulka 3. Charakteristika zkoumaného vzorku podle dosaženého vzdělání

Nejvyšší dosažené vzdělání	Počet respondentů
Základní	47
Středoškolské bez maturity	70
Úplné středoškolské	102
Vysokoškolské	27
Celkem	246

Tabulka č. 3 charakterizuje zkoumaný vzorek dle v zdělání. Nejčastěji odpovídali respondenti se středoškolským vzděláním a naopak nejméně odpovědí bylo od respondentů s vysokoškolským vzděláním.



Graf 3 - charakteristika zkoumaného vzorku dle vzdělání

Z výsledků šetření vyplývá, že základní vzdělání má 47 respondentů, což v grafu představuje 19%, středoškolské bez maturity má 70 odpovídajících, což je 28% respondentů, nejpočetnější skupinu tvoří respondenti s úplným středoškolským vzděláním, což je 102 respondentů představující 42% a nejmenší zastoupení představuje skupina s vysokoškolským vzděláním. Tvoří ji 27 dotázaných, což představuje 11%.

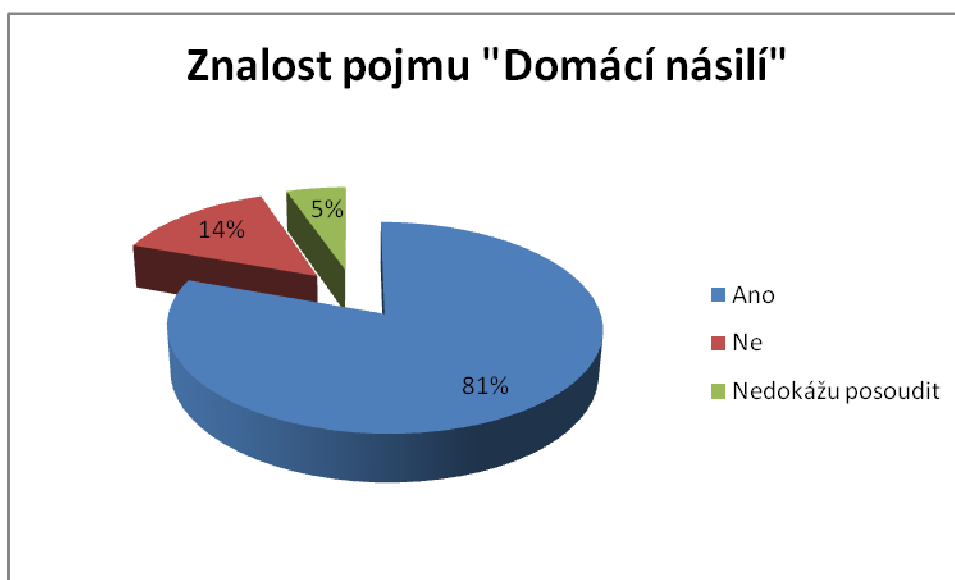
Z odpovědí je patrné, že na dotazník odpovídalo obyvatelstvo s různým vzděláním. Nejpočetnější skupinu tvoří respondenti s úplným středoškolským vzděláním.

Otázka č. 4. Máte povědomí o tom, co pojem domácí násilí zahrnuje?

Tabulka 4. Znalost pojmu Domácí násilí

Pojem domácí násilí	Počet respondentů
Ano	198
Ne	35
Nedokážu posoudit	13
Celkem	246

Z tabulky je patrné, že z celkového počtu 246 respondentů pojem DN zná plných 198 odpovídajících, ale 35 respondentů tento pojem nezná, zbylých 13 neví.



Graf- 4 znázorňuje jaké je povědomí zkoumaného vzorku pojmu domácí násilí. Z grafu vyplívá, že s celkového počtu 246 respondentů, se s pojmem domácí násilí setkala a zná jej 198 respondentů. Což představuje 81%, dále 35 respondentů, což znamená 14%, se s pojmem nesetkala a 13 respondentů což je 5% nedokáže přesně posoudit, zda má v povědomí tento pojem.

Výsledek nám potvrzuje hypotézu 2, že většina odpovídajících mužů a žen se s pojmem domácí násilí již setkala.

Další zkoumanou oblastí je osobní zkušenost respondentů z jednotlivých forem domácího násilí. Odhalení výskytu domácího násilí je hlavním tématem mého výzkumu, proto jsem jednotlivé odpovědi nejdříve rozdělila dle bydliště dotázaných.

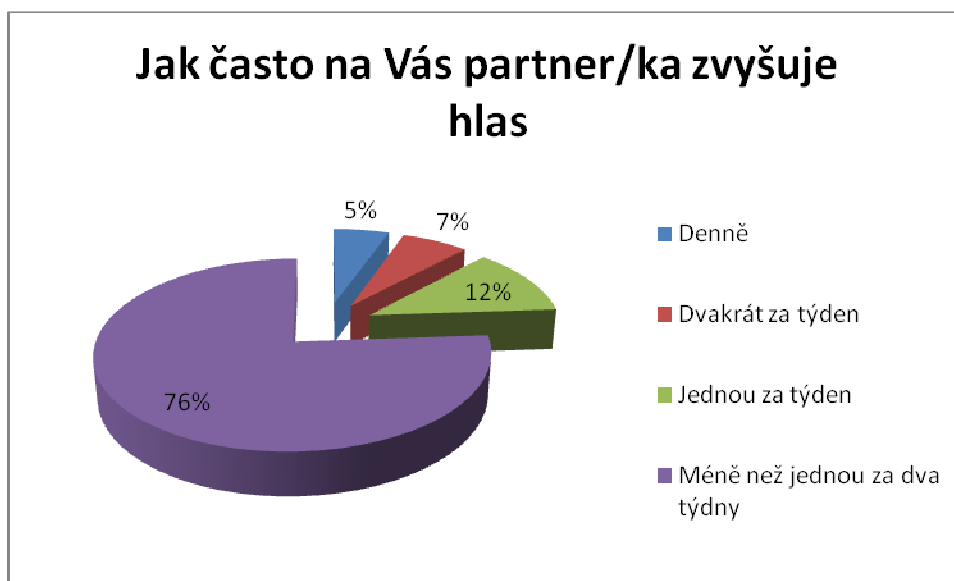
6.3 Psychické násilí

Otázka č. 1: Jak často na Vás partner/ka zvyšuje hlas?

Tabulka 5. Zkoumaný vzorek obyvatelé Podivína

Jak často na Vás partner/ka zvyšuje hlas?	Počet respondentů
Denně	5
Dvakrát za týden	6
Jednou za týden	11
Méně než jednou za dva týdny	70
Celkem	92

V tabulce č. 5 odpovědělo 6 respondentů dvakrát za týden, 5 respondentů denně, což naznačuje výskyt psychického násilí. Odpověď ostatních 81 respondentů neprokázala psychické násilí.

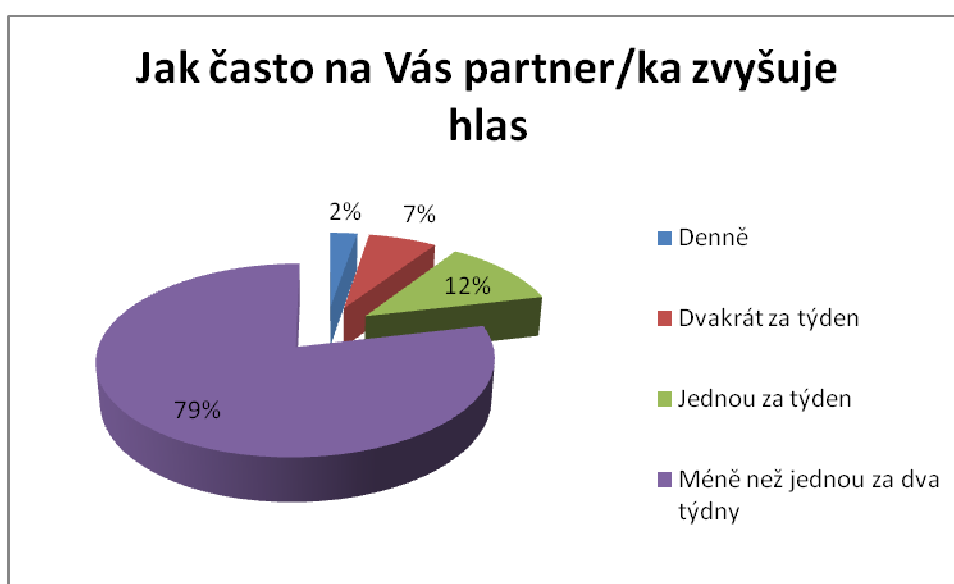


Graf č. -5 V obci Podivín uvedlo z 92 respondentů, 70 respondentů, které v grafu představuje 76%, že nepatří do skupiny ohrožené DN, 11 respondentů a tedy v grafu 12% také nepředstavuje větší riziko psychické formy. Další skupina respondentů, kterou tvoří 6 osob a v grafu je zastoupena 7%, již může patřit do skupiny ohrožené DN. Poslední skupina 5 osob, grafu má nejmenší 5% zastoupení je již vážně ohrožena DN.

Tab. 6. Zkoumaný vzorek obyvatelé Rakvic

Jak často na vás partner/ka zvyšuje hlas	Počet respondentů
Denně	2
Dvakrát za týden	5
Jednou za týden	9
Méně než jednou za dva týdny	59
Celkem	75

Tabulka č. 6 uvádí 7 respondentů ohrožených psychickým násilím a 68 respondentů tuto zkušenost neuvádí.

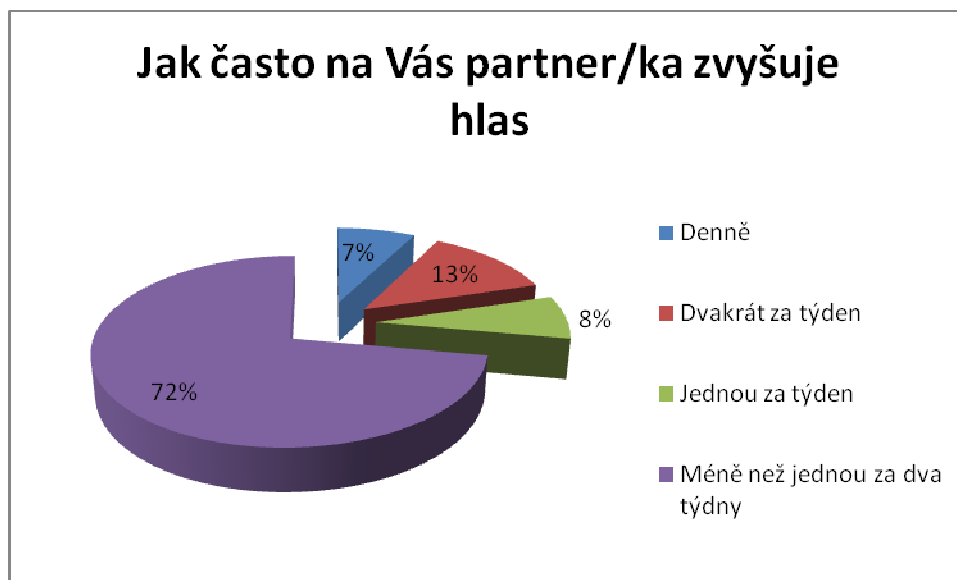


Graf č. 6 - Zkoumaný vzorek v obci Rakvice s celkového počtu 75 obyvatel uvádí, že partner zvyšuje hlas méně než jednou za dva týdny na 59 respondentů, což činí v grafu 79%, 9 obyvatel a tedy 12% uvedlo jednou týdně, 5 obyvatel zastoupeno 7%, uvedlo, že dvakrát za týden, pouze 2 dotázaní což jsou 2% respondentů.

Tab. 7. Zkoumaný vzorek obyvatelé Příklad

Jak často na vás partner/ka zvyšuje hlas	Počet respondentů
Denně	6
Dvakrát za týden	10
Jednou za týden	6
Méně než jednou za dva týdny	57
Celkem	79

Z tabulky č. 7 je patrné, že s celkového počtu 79 respondentů udává 16 odpovídajících denně a dvakrát za týden, zbylých 63 respondentů uvádí daleko menší četnost.



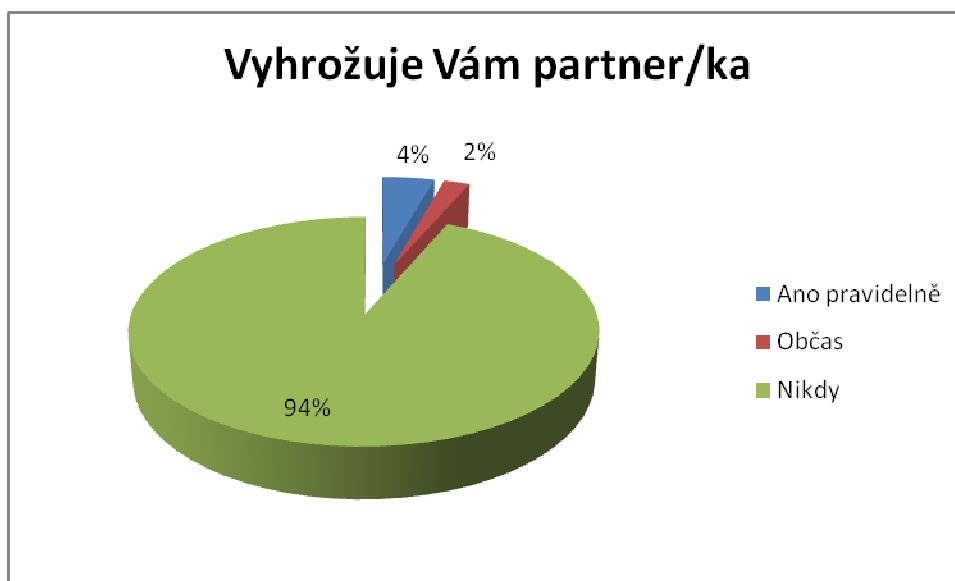
Graf 7 - V obci Příkladky uvedlo s celkového počtu 79 respondentů, 57 obyvatel, v grafu jsou zastoupeni 72%, že partner na ně zvyšuje hlas méně než jednou za dva týdny, jednou za týden odpovědělo 6 respondentů a tedy 8%, dále uvádí 10 respondentů což je 13% dvakrát za týden a 6 respondentů, představující v grafu 7% uvádí denně.

Další zkoumanou veličinou č 8 je otázka, zda respondentům jejich partner slovně vyhrožuje a jaký to má vliv na jejich psychiku.

Tab. 8. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivína

Vyhrožuje Vám partner/ka	Počet respondentů
Ano pravidelně	4
Občas	2
Nikdy	86
Celkem	92

Tabulka č. 8, znázorňuje, že partner vyhrožuje a to ať pravidelně, nebo občas 6 respondentům, nikdy uvádí celých 86 odpovídajících.

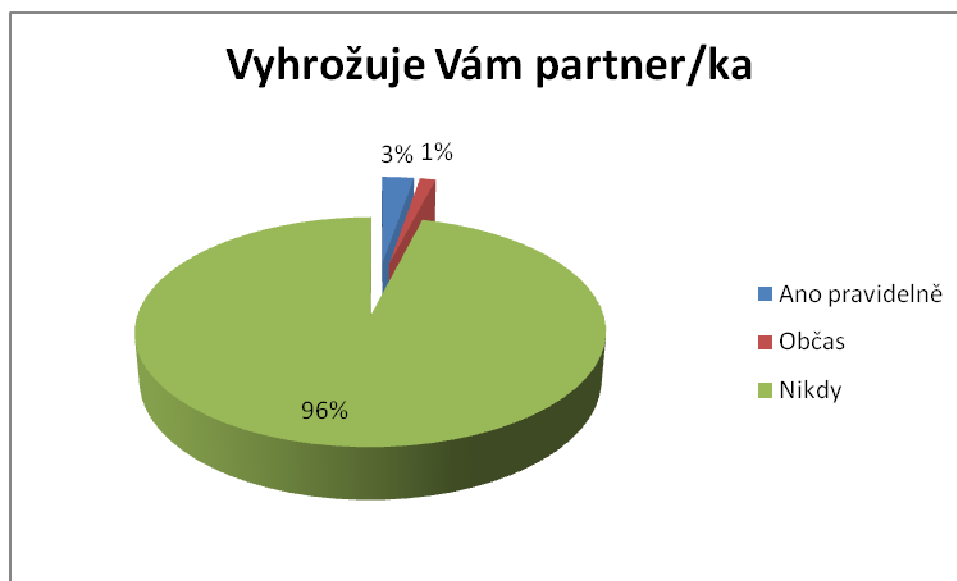


Graf č. 8 - V obci Podivín z 92 respondentů, dotázaných odpovědělo 86 respondentů plných 94%, ne, nezastupují tedy skupinu obětí DN, 2 respondenti, tj. 2% uvedli, že občas, zde je již riziko DN a 4 respondentů, tj. 4%, představující skupinu ohroženou DN, a výsledek potvrzuje také to, že respondenti uvádí pocit strachu, nejistoty, pocit viny.

Tab. 9. Zkoumaný vzorek obyvatelé Rakvic

Vyhrožuje Vám partner/ka	Počet respondentů
Ano pravidelně	2
Občas	1
Nikdy	72
Celkem	75

Tabulka č. 9 uvádí zkušenost s vyhrožováním partnera pravidelně 2 respondenti, občas 1 respondent a nikdy 72 respondentů.

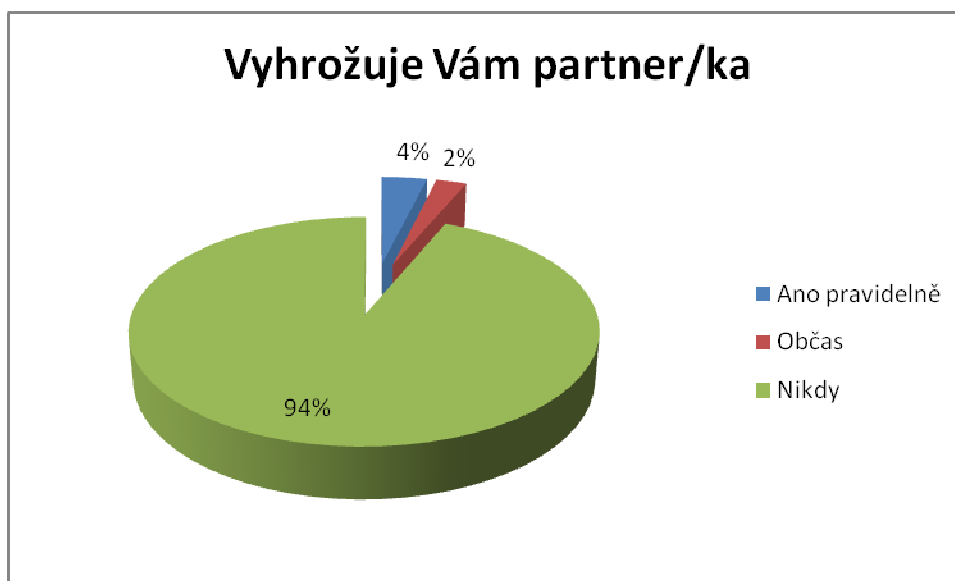


Graf č. 9 - V obci Rakvice ze 75 obyvatel uvedlo 72, což činí 96% odpovídajících ne, 1 odpovídající tj. 1%, uvedli občas a 2 respondenti, v grafu zastoupeni 3% uvedli, že pravidelně.

Tab. 10. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluky

Vyhrožuje Vám partner/ka	Počet respondentů
Ano pravidelně	3
Občas	2
Nikdy	74
Celkem	79

Tabulka č. 10 znázorňuje 5 respondentů, kteří uvádí odpověď ano, pravidelně a občas, zbylých 74 občanů Přítluk uvedlo nikdy.



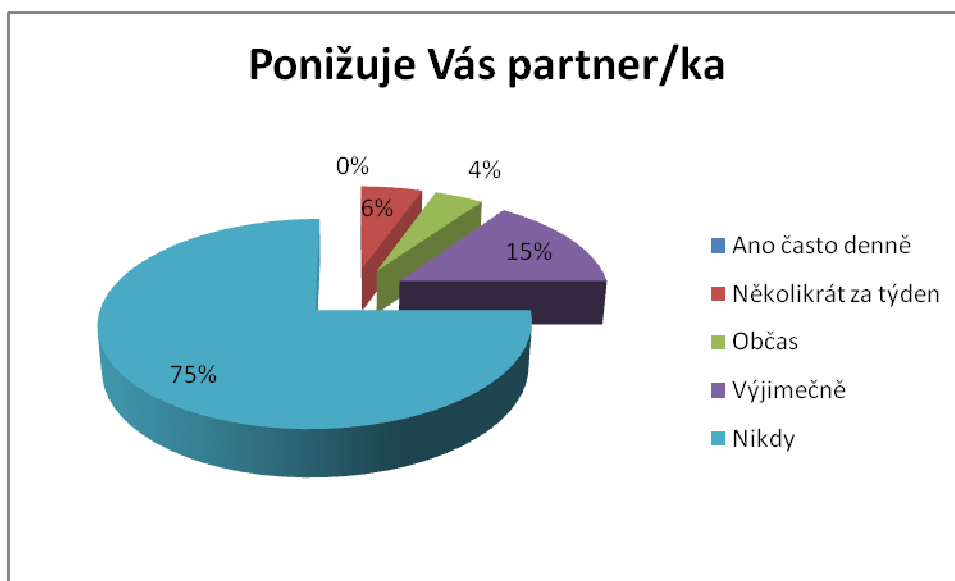
Graf č. 10 - V obci Příkladky uvedlo z celkového počtu 79 respondentů, 71 tj. 94% NE, dále 2 tj. s celkového počtu respondentů 2%, uvedli, že občas ANO a 3 obyvatel a tedy 4% uvedlo, že ANO pravidelně. Z odpovědí je tedy patrné, že 6% respondentů může být potenciálními oběťmi domácího násilí.

Další zkoumanou oblastí otázka č. 3. Ponižuje Vás partner/ka?

Tab. 11. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivína

Ponižuje Vás partner/ka	Počet respondentů
Ano často denně	0
Několikrát za týden	5
Občas	4
Výjimečně	14
Nikdy	69
Celkem	92

V tabulce č. 11 odpovědělo s celkového počtu 92 respondentů 69 nikdy, 14 výjimečně dále 4 respondenti uvádí občas, 5 několikrát za týden. Žádný s odpovídajících neuvědli denně.

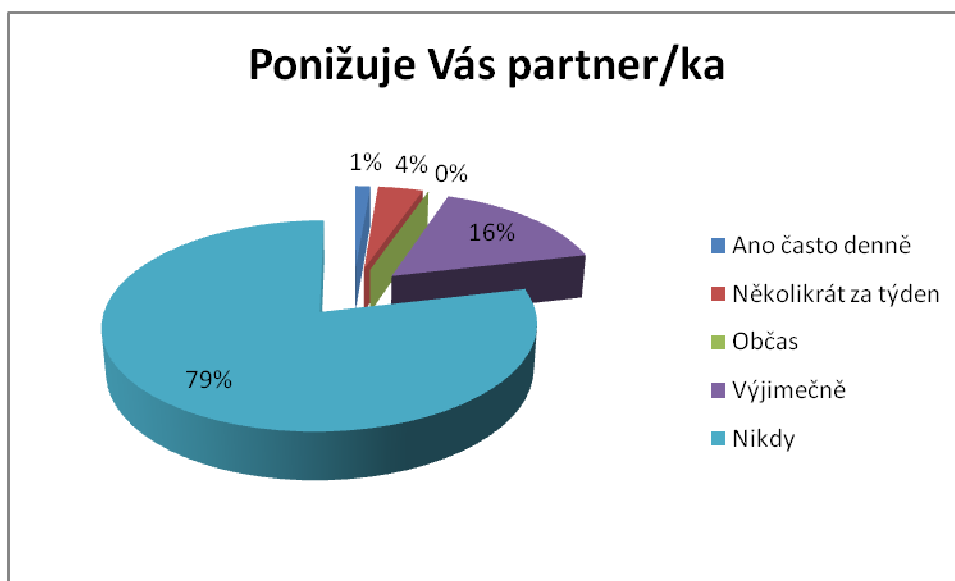


Graf č. 11 - V obci Podivín odpovědělo s celkového počtu 92 obyvatel, nikdy 69 tázaných, což odpovídá 75%, dále 12 respondentů, což činí 13%, uvedlo výjimečně, 4 obyvatelé, tj. 4% uvedli, že občas, 5 respondentů a tedy 6% uvedlo několikrát za týden. 0 respondentů odpověděla denně. Toto poměrně vysoké číslo ještě doplňuje 5 respondentů, že pocíťují pocit viny a sebeobviňují za jednání partnera, také uvádějí, že mají strach aby partner/ka výhrůzky nenaplnil. 1 respondent uvádí pocit nejistoty a strachu

Tab. 12. Zkoumaný vzorek obyvatel Rakvic

Ponižuje Vás partner/ka	Počet respondentů
Ano často denně	1
Několikrát za týden	3
Občas	0
Výjimečně	12
Nikdy	59
Celkem	75

Z tabulky č. 12 je patrné, že s celkového počtu 75 respondentů má s ponižováním ze strany partnera zkušenost 4 respondenti, u 12 respondentů se jedná o výjimečnou zkušenost a nikdy uvádí 59 odpovídajících.

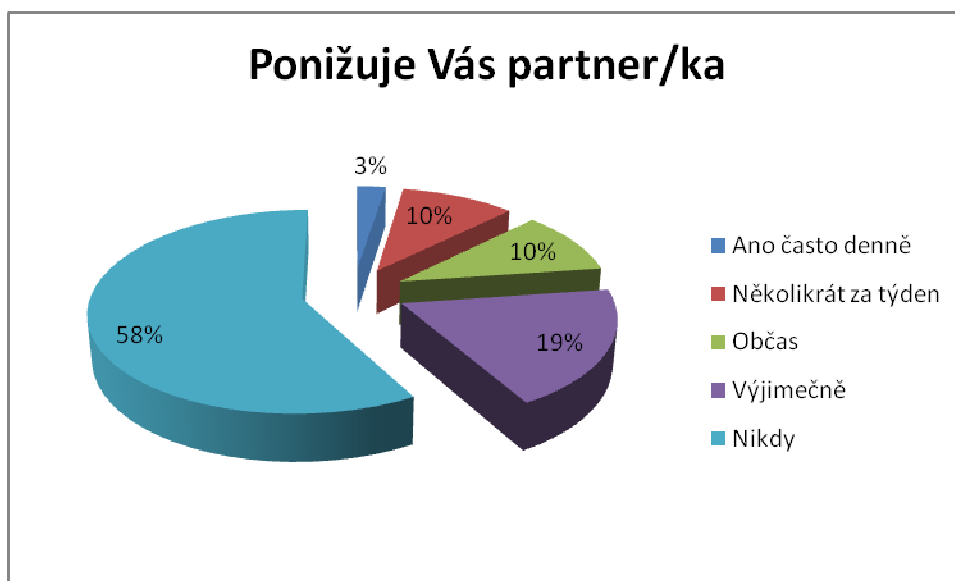


Graf č. 12 - V obci Rakvice s celkového počtu 75 respondentů uvedlo, 59 tázaných, v grafu zastoupených 79% nikdy, dále 12 tj. 16% uvedlo, že výjimečně, dále 0 respondentů, uvádí občas, několikrát za týden uvádí, 3 respondenti, což je 4% uvádí několikrát za týden a 1 respondent tj. 1%, uvádí často denně. I u této otázky, uvedli dva respondenti, že prožívají strach a pocit méněcennosti.

Tab. 13. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluky

Ponižuje Vás partner/ka	Počet respondentů
Ano často denně	2
Několikrát za týden	8
Občas	8
Výjimečně	15
Nikdy	46
Celkem	79

Z tabulky č. 13 je patrná častá zkušenost s ponižováním v 10 odpovědích, občas uvádí 8 respondentů a žádnou nebo nepatrnou zkušenost má 61 respondentů.



Graf č. 13 - V obci Přítluky odpovědělo ze 79 obyvatel, Nikdy 46, plných 58% tázaných, výjimečně 15 občanů tj. 19%, 8 tázaných, což v grafu představuje 10%, uvádí, že k ponižování dochází občas, dále 8 občanů, což představuje také 10%, uvádí několikrát za týden, 2 uvádí tj. 3 %, často denně.

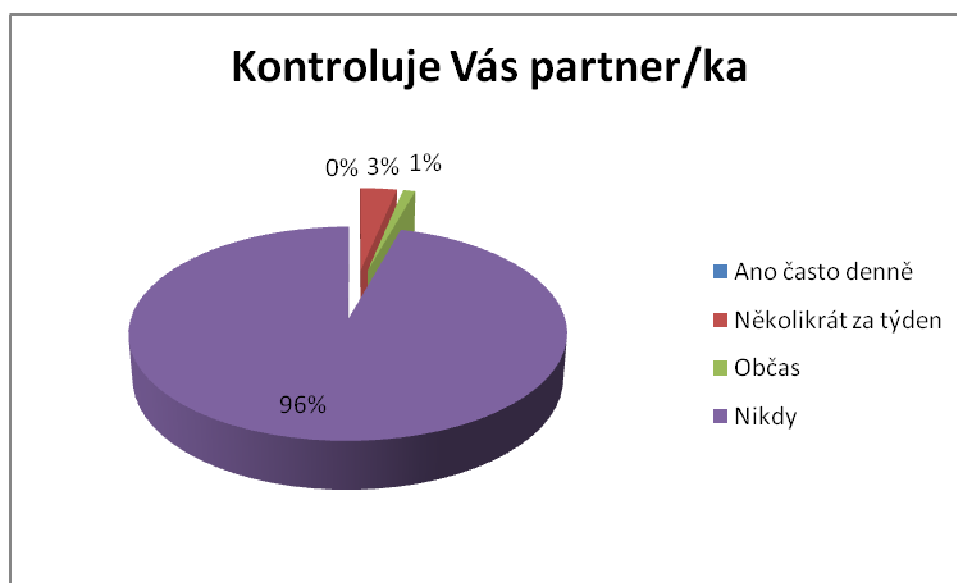
V podotázce jak se cítí, po incidentu uvedlo 10 respondentů pocit strachu, ale také sebeobviňování a úzkost, 3 respondenti uvádí pocit viny.

Další zkoumanou oblastí je otázka č. 4. Má váš partner tendence neustále Vás kontrolovat?

Tab. 14. Zkoumaný vzorek obyvatelé Podivín

Kontroluje Vás partner/ka	Počet respondentů
Ano často denně	0
Několikrát za týden	3
Občas	1
Nikdy	88
Celkem	92

Tabulka č. 14 znázorňuje 3 respondenty, kteří mají zkušenost s kontrolou ze strany partnera několikrát za týden, 88 respondentů uvádí nikdy a pouze jeden respondent uvádí občas.

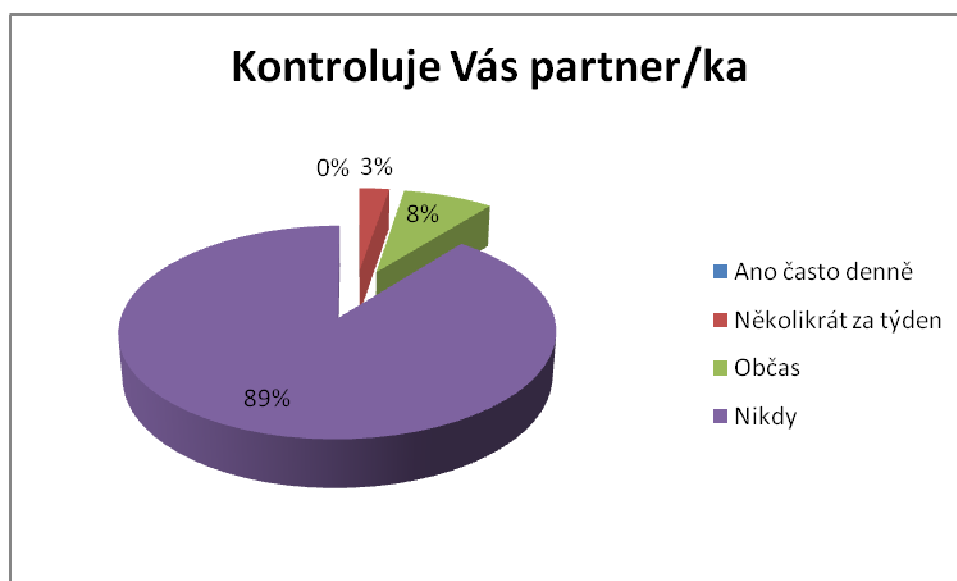


Graf č. 14 - V obci Podivín odpovědělo z 92 tázaných, pravidelně denně 0, několikrát za týden 3tj.3%, občas 1 což značí 1%, a 88 respondentů odpovědělo 96%, nikdy.

Tab. 15. Zkoumaný vzorek obyvatelé Rakvic

Kontroluje Vás partner/ka	Počet respondentů
Ano často denně	0
Několikrát za týden	2
Občas	6
Nikdy	67
Celkem	75

Tabulka č. 15 uvádí 2 respondenty, které partner kontroluje několikrát týdně, zbylých 73 respondentů uvádí tuto zkušenost pouze občas nebo nikdy.

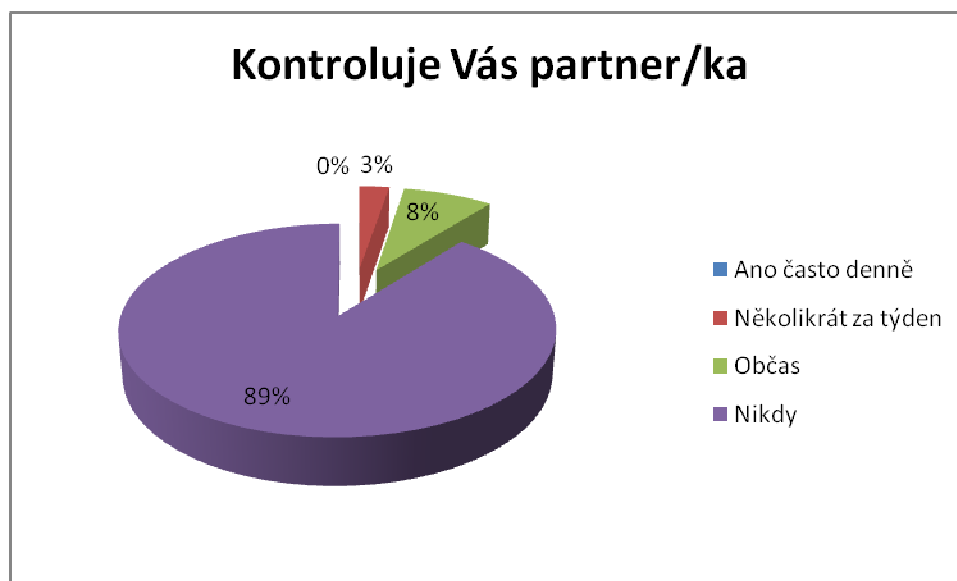


Graf č. 15 - V obci Rakvice odpovědělo se 75 respondentů, že pravidelně denně 0, dále několikrát za týden uvedli 2 dotázaní, občas uvedlo 6 respondentů, zbytek respondentů odpovědělo nikdy.

Tab. 16. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluky

Kontroluje Vás partner/ka	Počet respondentů
Ano často denně	0
Několikrát za týden	2
Občas	6
Nikdy	67
Celkem	75

Z celkového počtu 75 obyvatel Přítluk uvádí 2 obyvatelé zkušenost s kontrolou partnera několikrát za týden, občas uvádí 6 respondentů a nikdy plných 67 obyvatel.



Graf 16 - V obci Příkladky odpovědělo se 79 tázaných, několikrát za týden uvádí 2 obyvatelé, což jsou 3%, občas uvádí 6 respondentů, tj. 8%, nikdy uvádí 73 respondentů, plných 89% Minimálně dva respondenti, jsou ohroženi psychickým násilím.

Otázka č. 5 Nutí Vás partner/ka k omezení styku s rodinou?

Tab. 17. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivín

Omezení styku s rodinou	Počet respondentů
Ano	4
Občas	3
Nikdy	85
Celkem	92

V tabulce 17 uvádí ano 4 respondenti, občas 3 respondenti a 85 respondentů uvedlo ne.



Graf 17 - V obci Podivín odpovědělo ze 75 obyvatel, ano 4 respondenti a tedy 4%, což je poměrně vysoký výskyt, občas uvádí 3 občané tj. 3%, a nikdy 74 občanů, což činí 93%.

Tab. 18. Zkoumaný vzorek obyvatel Rakvice

Omezení styku s rodinou	Počet respondentů
Ano	0
Občas	1
Nikdy	74
Celkem	75

Z tabulky 18 vyplývá, že zkušenost s omezením styku s rodinou má jeden respondent, zbylých 74 obyvatel Rakvic ne.



Graf 18 - Z celkového počtu 75 respondentů, pouze 1, to značí 1% uvádí odpověď, která by mohla znamenat potenciální nebezpečí, zbylých 74 obyvatel, plných 99% ohroženo není.

Tab. 19. Zkoumaný vzorek obyvatelé Příkladky

Omezení styku s rodinou	Počet respondentů
Ano	0
Občas	2
Nikdy	77
Celkem	79

Z tabulky 19 je patrné, že 2 respondenti mají zkušenost s omezováním ze strany partnera, avšak zbylých 77 respondentů tuto zkušenost neuvádí.



Graf 19 - V obci Přítluky jsou odpovědi téměř totožné s předchozí vesnicí, odpovědělo z celkového počtu 79 respondentů, Ano 0 respondentů, občas 2 respondenti, a 77 nikdy.

6.4 Výskyt domácího násilí v Obcích podivín, Rakvice, Přítluky

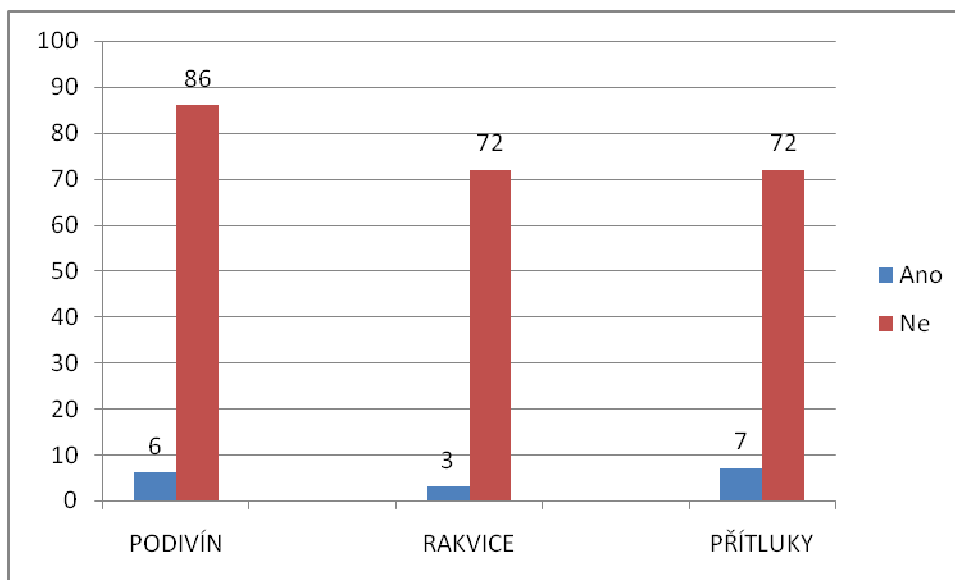
Při vyhodnocování výskytu psychické formy domácího násilí jsem při vyhodnocování dotazníku považovala, pokud v odpovědi v otázkách č. 1,2,3,4 a5 respondenti uvedli: ano, denně (ano pravidelně), dvakrát za týden (občas). \

6.4.1 Psychické násilí

Celkový výskyt psychického násilí	Ano	Ne	Celkem
Podivín	6	86	92
Rakvice	3	72	75
Přítluky	7	72	79
Počet respondentů celkem	16	230	246

Tabulka 20

Tabulka 20 znázorňuje celkový výskyt psychického násilí ve všech obcích (Podivín, Rakvice, Přítluky). S celkového počtu 246 respondentů uvádí zkušenost v Podivíně 6 obyvatel, V Rakvicích 3 obyvatele a V Přítlukách 7 obyvatel.



Graf 20

Z celkového počtu 246 respondentů, nejnižší výskyt je v Rakvicích plných 72 respondentů tj. 96% nemá osobní zkušenost s psychickou formou DN. 3 respondenti mají osobní zkušenost z DN. V obci Podivín nemá zkušenost s psychickou formou DN 86 občanů, což činí 93%, 6 respondentů a tj. 7% zkušenost uvádí. V obci Přítluky uvádí 72 obyvatel tj. plných 91% ne a poměrně vysoký počet 7 respondentů, což činí 9%, je ohroženo psychickou formou domácího násilí.

Z vyhodnocení první formy DN (psychické násilí), je patrné, že se potvrdil, moje hypotéza 3, o výskytu alespoň jedné formy domácího násilí ve všech obcích psychického násilí v každé obci se vyskytuje v zastoupení několika respondentů.

6.5 Ekonomické násilí

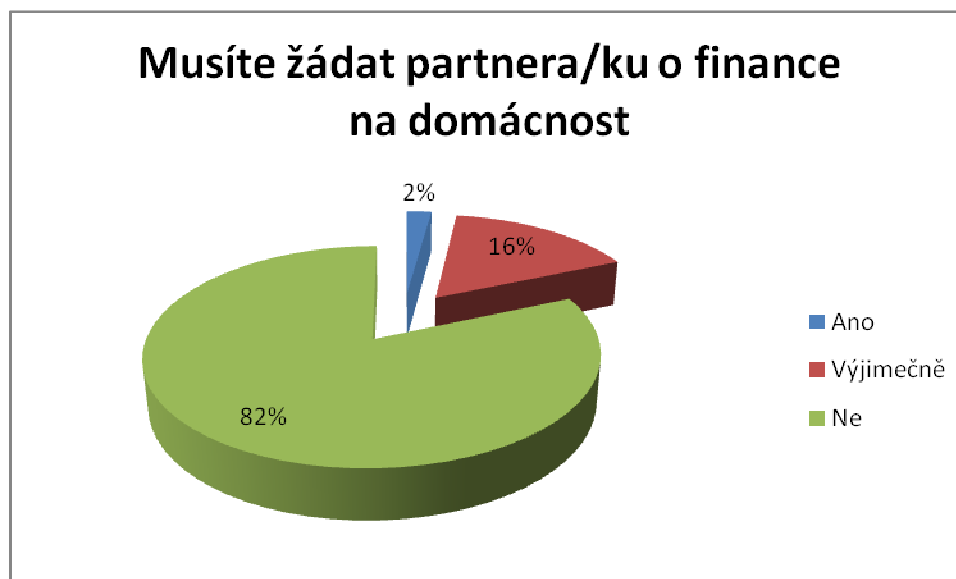
Dalším druhem domácího násilí v mém dotazníku je ekonomické násilí. V dotazníku se jím zabývají otázky č. 6-8.

Dalším zkoumaná otázka č. 6 zněla: musíte partnera/ku o prostředky na běžný provoz domácnosti.

Tab. 21. Zkoumaný vzorek obyvatelé Podivína

Musíte žádat partner/ku o finance na domácnost	Počet respondentů
Ano	2
Výjimečně	15
Ne	75
Celkem	92

Tabulka 21 uvádí, že 2 obyvatelé Podivína musí žádat partnera/ku o prostředky na domácnost, výjimečně uvádí 15 obyvatel a 75 odpovědělo ne.



Graf 21 - V obci Podivín odpovědělo z celkového počtu 92 respondentů, ano 2 respondenti tj. 2%, výjimečně uvádí 15, což v grafu znázorňuje 16% respondentů, ne 75tj. 82%. Z tabulky je zřejmé, že dva respondenti jsou ohroženi DN.

Tab. 22. Zkoumaný vzorek obyvatel Rakvice

Musíte žádat partner/ku o finance na domácnost	Počet respondentů
Ano	0
Výjimečně	6
Ne	69
Celkem	75

Tabulka 22 znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic. S celkového počtu 75 respondentů uvádí 6 respondentů, že občas žádají partnera finance na domácnost. Zbýlých 69 obyvatel uvádí ne.

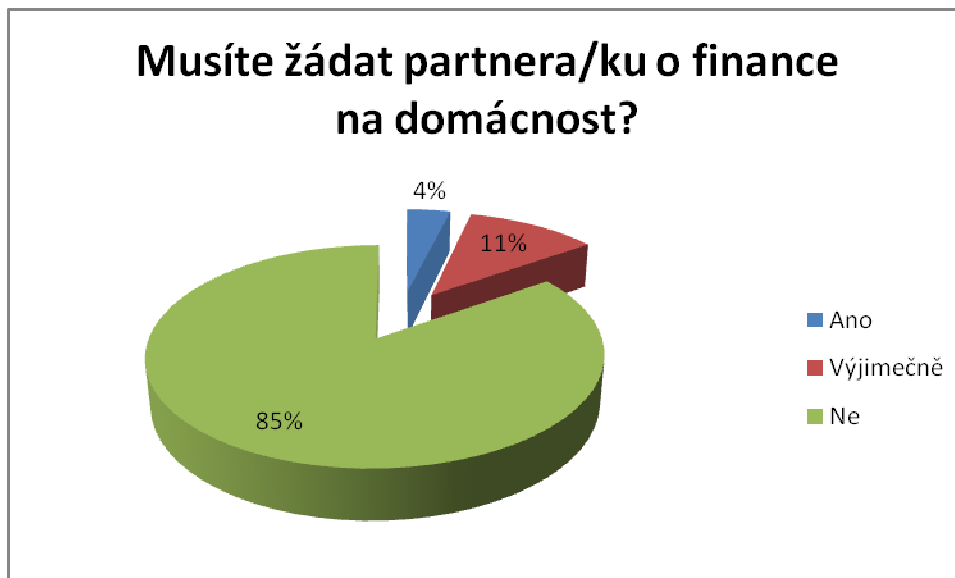


Graf 22 - V obci Rakvice s celkového počtu 75 respondentů odpovědělo ano 0, občas uvádí 6, to značí 8%, ne uvedlo 69, občanů. Plných 92%, odpovědělo záporně. Je tedy zřejmé, že na tuto otázku neodpověděl žádný respondent tak aby bylo podezření na DN.

Tab. 23. Zkoumaný vzorek obyvatel Přítluky

Musíte žádat partner/ku o finance na domácnost	Počet respondentů
Ano	3
Výjimečně	9
Ne	67
Celkem	79

V Přítlukách s celkového počtu 79 obyvatel, uvádí 67 ob. tj plných 85% ne, dalších 9 ob.tj.11% také v otázce č. 6 neuvádí odpověď, která by znamenala riziko DN, 3 ob. což činí 4%, mohou být ohroženi DN.



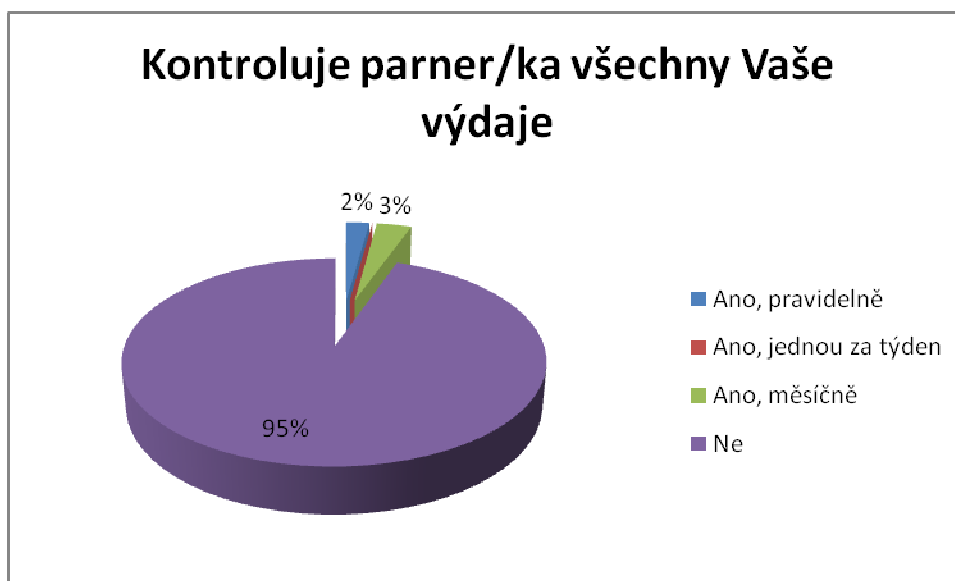
. Graf 23 - V obci Přítluky odpověděli ano 3 respondenti, tj. 4%, odpověď výjimečně uvádí 9 respondentů, což je 11% a 67 respondentů tj. 85% uvádí ne. Z odpovědí vyplývá, že 4 % respondentů mohou být potenciální či skutečnou obětí ekonomického násilí

Otázka číslo. 7 Kontroluje Vám partner/ka všechny Vaše výdaje?

Tab. 24. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivín

Kontroluje partner/ka všechny Vaše výdaje	Počet respondentů
Ano, pravidelně	2
Ano, jednou za týden	0
Ano, měsíčně	3
Ne	87
Celkem	92

Z tabulky 24 je patrné, že na otázku č. 7 odpověděli 2 respondenti pravidelně, o respondenty jednou týdně, měsíčně uvedli 3 respondenti a plných 87 respondentů odpovědělo ne.

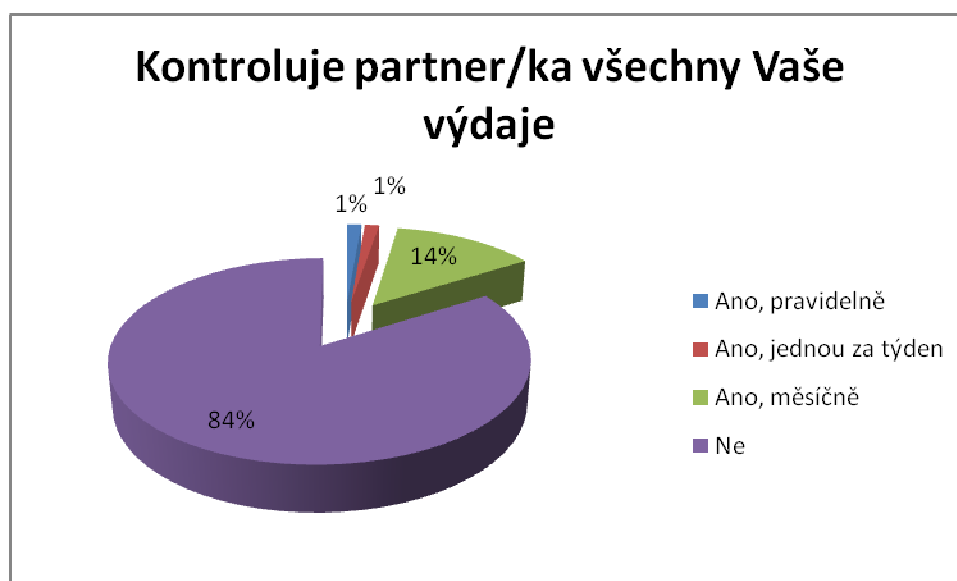


Graf 24 - S celkového počtu 92 respondentů, uvádí 2 tj. 2%, odpověď, která znamená, že jsou potencionálními oběťmi domácího násilí, zbylí vzorek 87, plných 95% ohroženo není.

Tab. 25. Zkoumaný vzorek obyvatelé Rakvic

Kontroluje partner/ka všechny Vaše výdaje	Počet respondentů
Ano, pravidelně	1
Ano, jednou za týden	1
Ano, měsíčně	10
Ne	63
Celkem	75

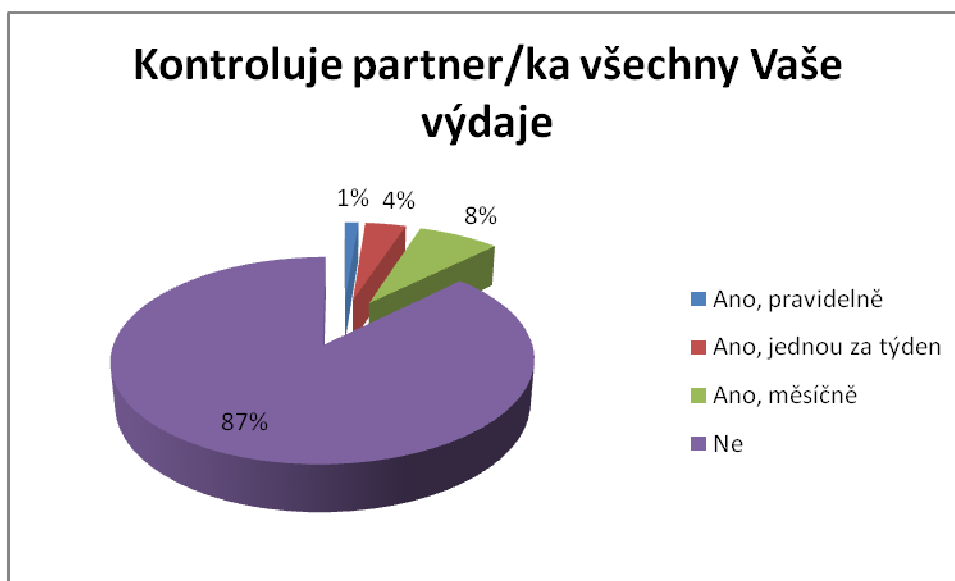
Z Tabulky 25, která uvádí odpovědi obyvatel Rakvic, vyplývá, že 1 respondent odpověděl pravidelně, 1 respondent uvádí jednou týdně, dále 10 respondentů odpovědělo měsíčně a ne plných 63 respondentů.



Graf 25 - V Rakvicích uvedlo 63 respondentů tj. 84% odpověď, která značí, že se nejedná v jejich případě o ekonomické násilí, dále uvádí 10 respondentů tj. 14% také odpověď, která nenaznačuje DN, 2 respondenti a tedy 2% mohou být ohroženi ekonomickou formou DN.

Tab. 26. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluky

Kontroluje partner/ka všechny Vaše výdaje	Počet respondentů
Ano, pravidelně	1
Ano, jednou za týden	3
Ano, měsíčně	6
Ne	69
Celkem	79



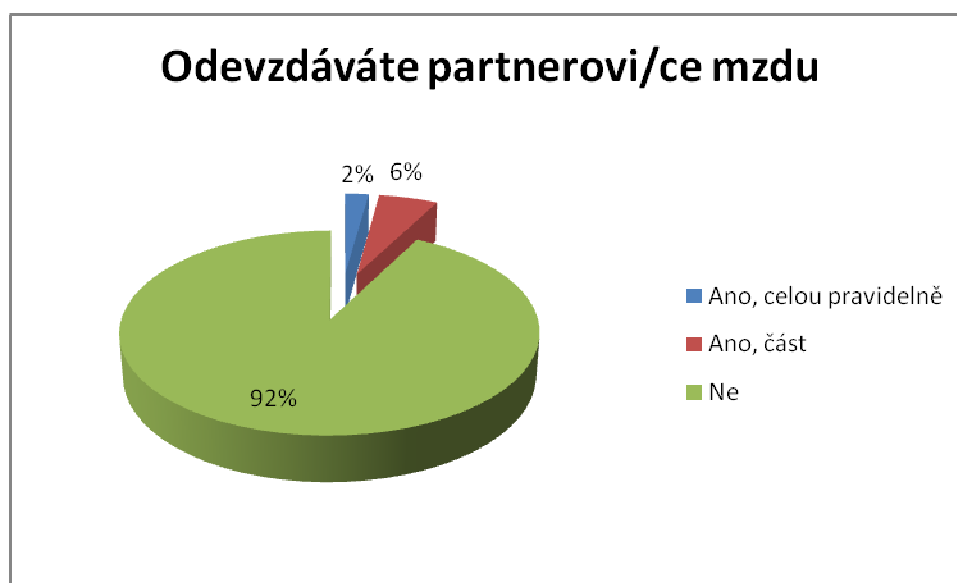
Graf 26 - V obci Přítluky uvádí 69 ob., což činí 87% ne, 8% a tedy 6 respondentů také nemusí partnerovi/ce předkládat ke kontrole všechny výdaje, 4 respondenti, což je 5% však ano a mohou být tedy ohrožení ekonomickou formou DN.

Otázka č. 8 zkoumá odpověď, zda musí partnek/ka odevzdat svoji mzdu.

Tab. 27. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivín

Odevzdáváte partnerovi/ce mzdu	Počet respondentů
Ano, celou pravidelně	2
Ano, část	5
Ne	85
Celkem	92

V obci Podivín odpovědělo z celkového počtu 92 obyvatel ne plných 85 respondentů, dále 5 respondentů jak znázorňuje tabulka, odevzdávají část mzdy partnerovi a zbylí 2 uvádí, že odevzdávají celou mzdu partnerovi/ce.

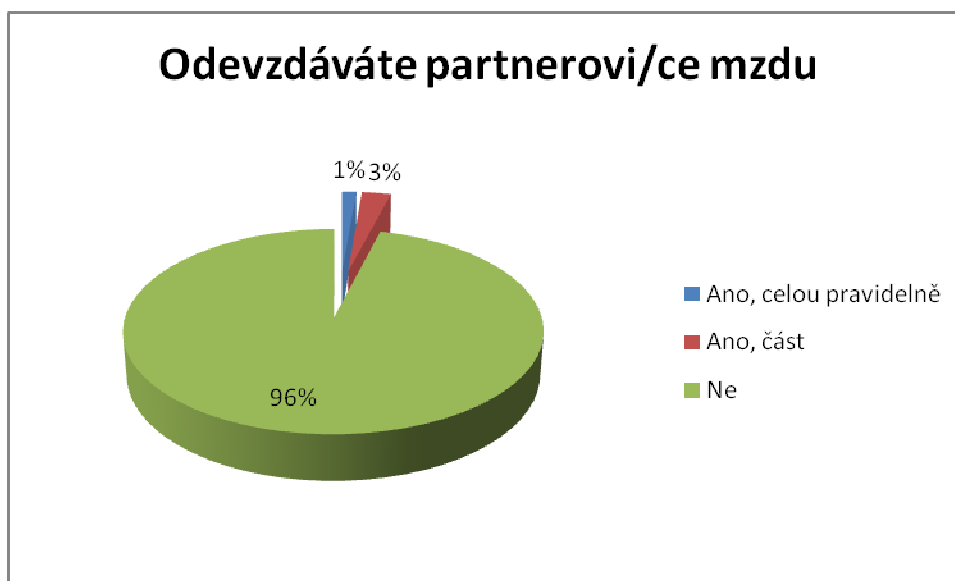


Graf 27 - Ze zkoumaného vzorku v Obci Podivín je patrné, že z 92 respondentů, 85 tj. 92% neuvádí v této otázce odpověď, která by ukazovala na DN. Zbýlých 7 ob. tj. 8% však může být ohroženo DN.

Tab. 28. Zkoumaný vzorek obyvatel Rakvice

Odevzdáváte partnerovi/ce mzdu	Počet respondentů
Ano, celou pravidelně	1
Ano, část	2
Ne	72
Celkem	75

S tabulky 28 je patrné, že 72 obyvatel Rakvic neuvádí, že by muselo odevzdávat pravidelně mzdu partnerovi/ce ale zbylí 3 respondenti uvádí ano.

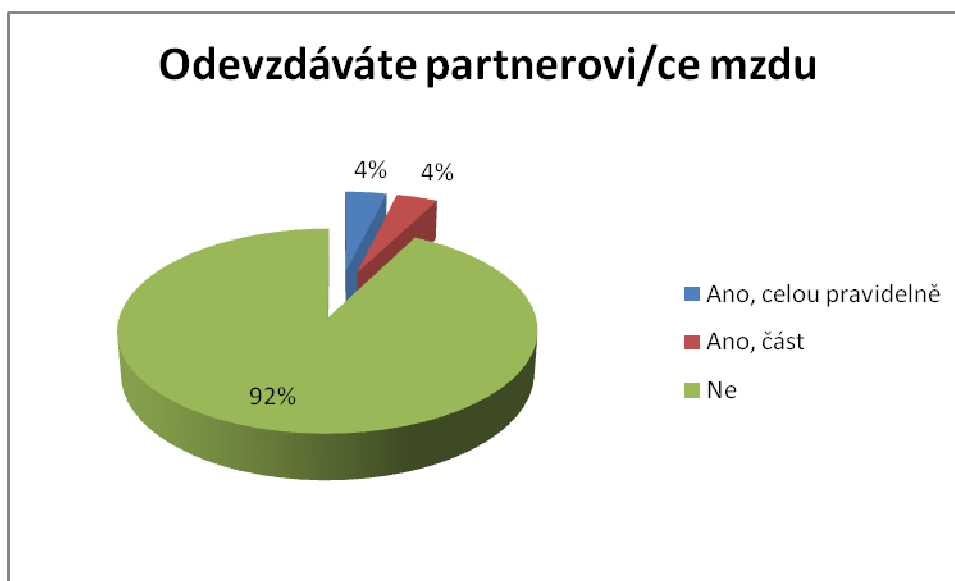


. Graf 28 - V obci Rakvice uvádí 96% tj. plných 72 respondentů ne, nejsou tedy ohroženi ekonomickou formou DN, dále odpověď 3 respondentů, což jsou 4%, může znamenat ekonomickou formu DN.

Tab. 29. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluky

Odevzdáváte partnerovi/ce mzdu	Počet respondentů
Ano, celou pravidelně	3
Ano, část	3
Ne	73
Celkem	79

V tabulce 29 uvádí s celkového počtu 79 obyvatel Přítluk, celých 73 odpověď ne, 3 respondenti uvádí, že odevzdává část mzdy a 3 respondenti odevzdávají celou mzdu partnerovi.



Graf 29 - Ze zkoumaného vzorku V Přítlukách je zřejmé, že s celkového počtu 79 respondentů není ohroženo DN plných 92%, tj. 73 ob., ale poměrně velký počet 6 respondentů a to je 8%, může být ohroženo DN.

6.6 Celkový výskyt ekonomického násilí v obcích

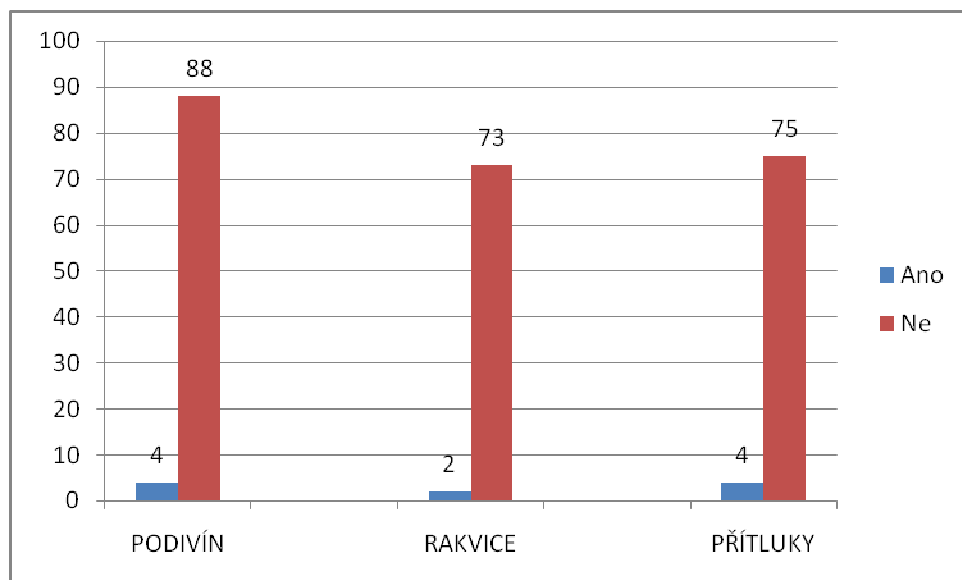
Při vyhodnocování odpovědí vztahujících se k ekonomické formě domácího násilí jsem jako pozitivní vyhodnotila, pokud respondenti odpověděli v jednotlivých otázkách následovně: v otázce č. 6 odpověděli respondenti ano, partner se stará o všechny naše finance, v otázce č. 7 odpověděli respondenti: ano, pravidelně, jednou za týden a v otázce č. 8 odpovědi budou: ano, pravidelně celou, ano, část.

6.6.1 Ekonomické násilí

Tab. 30 zkoumaný vzorek obyvatel vesnic Podivín, Rakvice, Přítluk

Celkový výskyt ekonomického násilí	Ano	Ne	Celkem
Podivín	4	88	92
Rakvice	2	73	75
Přítluky	4	75	79
Počet respondentů celkem	10	236	246

Tabulka 30 znázorňuje výskyt ekonomického násilí v obcích (Podivín, Rakvice, Příkladky), Podivíně uvedli ano 4 respondenti, v Rakvicích 2 respondenti a v Příkladkách také 4 respondenti



Graf 30 - Vyhodnocení z celkového vzorku 246 respondentů potvrzuje výskyt další formy domácího násilí (ekonomické násilí), i zde se potvrdil můj předpoklad, že i tato forma DN se bude vyskytovat.

V Podivíně jsou ohroženi ekonomickou formou DN 4 respondenti, což jsou 4%, v Rakvicích jsou ohroženi 3 respondenti, tj 3%, a v obci Příkladky, jsou ohroženi také 4 respondenti a to je 5% obyvatel. Výsledek je stejně jako u psychické formy nezanedbatelný.

I zde se potvrdila hypotéza 3, že se v každé obci objeví alespoň jedna forma DN.

6.7 Fyzické násilí

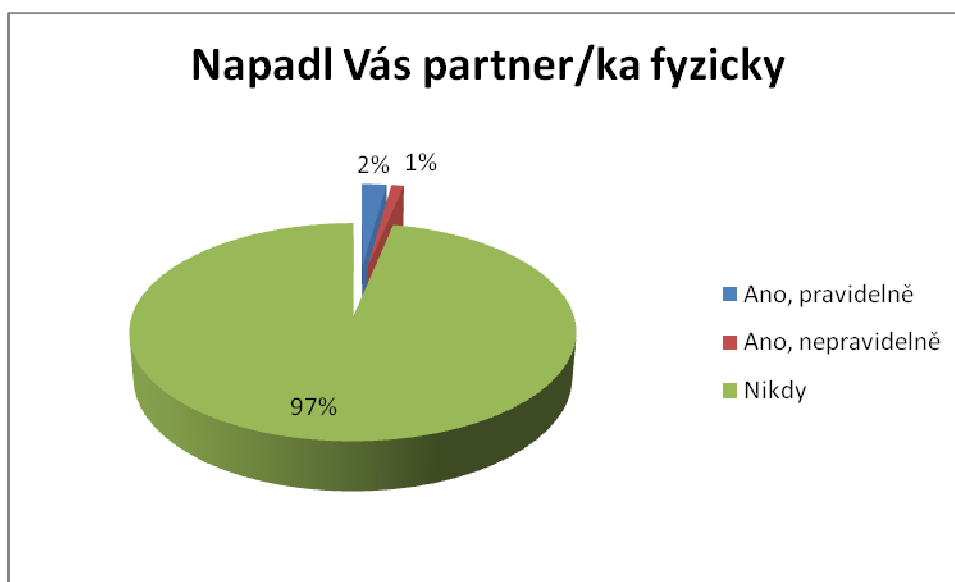
Pomocí otázek č. 9- 12, se snažím odhalit další formu domácího násilí a to násilí fyzické.

Otázka č. 9 : Napadl Vás někdy partner fyzicky?

Tab. 31 Zkoumaný vzorek obyvatelé Podivín

Napadl Vás partner/ka fyzic-	Počet respondentů
Ano, pravidelně	2
Ano, nepravidelně	1
Nikdy	89
Celkem	92

Tabulka 31 znázorňuje odpověď na první otázku týkající se fyzického násilí v obci Podivín. 89 respondentů neuvádí zkušenost s fyzickým napadením, 1 respondent uvádí, zkušenost z fyzického napadení nepravidelně a 2 respondenti uvádí pravidelnou zkušenost.

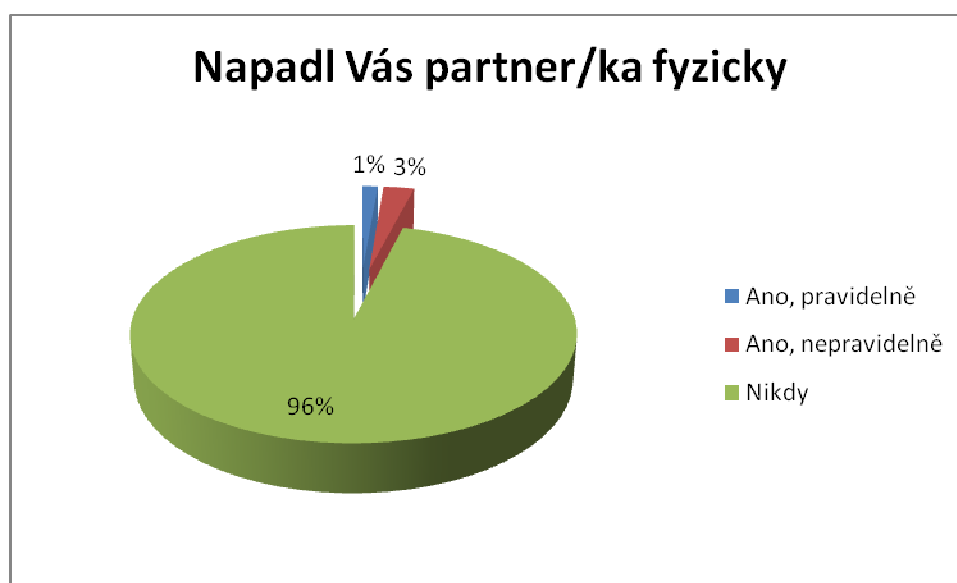


Graf 31 - Ze zkoumaného vzorku 92 obyvatel uvedlo, 89 ob., což je plných 97% Ne, zbylí 3 ob. tj.3% uvádí ano. 3% respondentů žijících v obci Podivín jsou tedy vystaveni fyzické formě DN.

Tab. 32. Zkoumaný vzorek obyvatel Rakvice

Napadl Vás partner/ka fyzic-	Počet respondentů
Ano, pravidelně	1
Ano, nepravidelně	2
Nikdy	72
Celkem	75

S tabulky 32 je patrné, že 72 obyvatel Rakvic nemá osobní zkušenost s fyzickým útokem partnera a však celkem 3 respondenti tuto zkušenost uvádí.

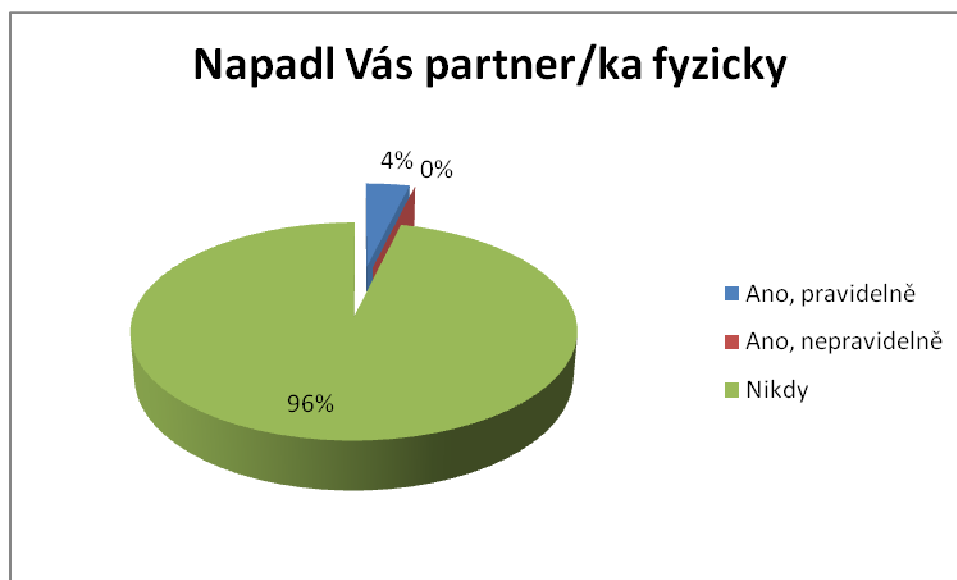


Graf 32 - V Rakvicích s celkového počtu 75 respondentů zkušenost s fyz. formou DN neuvádí 72 respondentů, to znamená 96%, ale 3 respondenti, tj. 4% zkušenost uvádí, a mohou tedy být ohroženi fyzickou formou domácího násilí.

Tab. 33. Zkoumaný vzorek obyvatelé Příkladky

Napadl Vás partner/ka fyzic-	Počet respondentů
Ano, pravidelně	3
Ano, nepravidelně	0
Nikdy	76
Celkem	79

Tabulka 33 uvádí odpovědi obyvatel Příkladky. S celkového počtu 79 obyvatel mají 3 respondenti pravidelnou zkušenost s fyzickým násilím partnera a plných 76 respondentů odpovědělo, že ne.



Graf 33 - Ze zkoumaného vzorku 79 obyvatel Příkladky uvádí, 76 obyvatel tj. 96% ne, 3 respondenti, což činí 4%, jsou obětí fyzického DN. Alarmující je, že v odpovědi uvádí pravidelnost fyzického napadení.

Otázka č. 10: Navazuje na předcházející otázku. Otázkou chci zjistit, zda fyzické napadení vyžadovalo lékařské ošetření.

Tab. 34. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivína

Vyžadovalo zranění lékařské ošetření	Počet respondentů
Ano, vícekrát	0
Ano, jednou, dvakrát	3
Nikdy	89
Celkem	92

Zkoumaný vzorek obyvatel Podivína uvedlo, jak je patrné s tabulky 34, 3 respondenti uvedli, že zranění způsobené partnerem/kou vyžadovalo lék. Ošetření a zbylých 89 respondentů uvedlo Ne.



Graf 34 - Graf 34 znázorňuje, že ze zkoumaného vzorku 89 a tedy plných 97% respondentů, nemá tuto zkušenost, 3 respondenti, což jsou 3%, bylo napadeno způsobem, který zanechal fyzické poranění, které vyžadovalo lékařské ošetření.

Tab. 35. Zkoumaný vzorek obyvatelé Rakvice

Vyžadovalo zranění lékařské ošetření	Počet respondentů
Ano, vícekrát	2
Ano, jednou, dvakrát	0
Nikdy	71
Celkem	75

Tabulka 35 znázorňuje odpovědi 75 respondentů a s toho 2 uvádí nutnost lékařského ošetření, 71 respondentů uvádí zápornou odpověď.



Graf 35 - Z celkového počtu 75 respondentů, uvedlo 73, tj. 97% ne, zbylí 2 respondenti, což značí 3%, uvedlo ano, jsou tedy oběťmi DN, dokonce uvádí, že zranění vyžadovalo opakovaně lékařské ošetření.

Tab. 36. Zkoumaný vzorek obyvatelé Příkladky

Vyžadovalo zranění lékařské ošetření	Počet respondentů
Ano, vícekrát	1
Ano, jednou, dvakrát	2
Nikdy	76
Celkem	79

V tabulce 36 jsou uvedeny odpovědi 79 obyvatel Příkladky. S toho 3 obyvatele uvedlo, že zranění způsobené partnerem/kou vyžadovalo lékařské ošetření.



Graf 36 - Zkoumaný vzorek obyvatelé Příkladky, uvádí a také potvrzují výskyt fyzického násilí. Ze 79 obyv. uvádí 76 a tedy plných 96 % zápornou odpověď, a však 4 respondenti, tj. 4% byly napadeny, tak že zůstaly fyzická zranění na těle oběti. Z toho jeden respondent uvádí opakovaně.

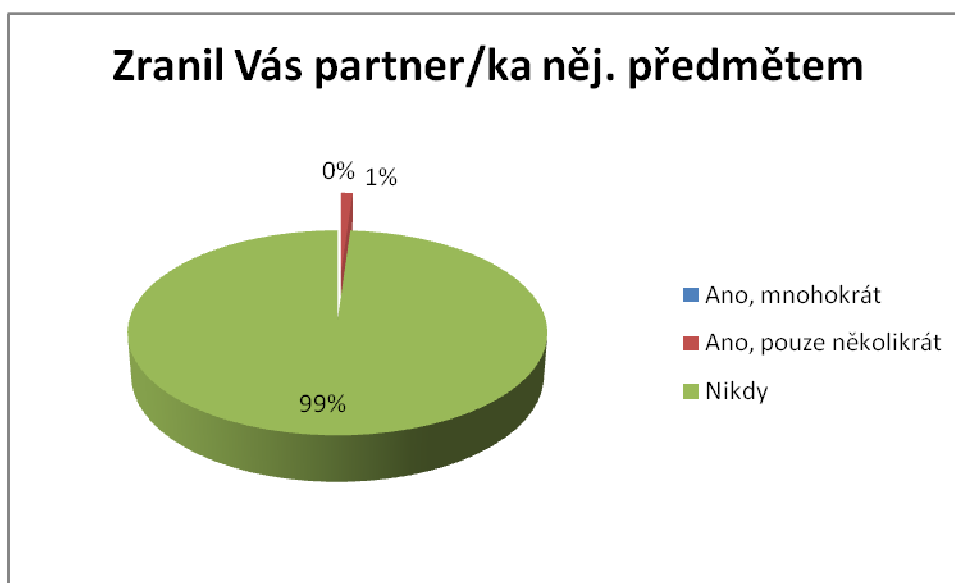
Otázka č. 11 navazuje také na předchozí, zkoumá, zda došlo k zranění oběti nějakým předmětem. Tato otázka odkrývá jednu z brutálních forem DN.

Otázka č. 11, Stalo se, že Vás partner při hádce zranil, nějakým předmětem?

Tab. 37. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivína

Zranil Vás partner/ka něj. předmětem	Počet respondentů
Ano, mnohokrát	0
Ano, pouze několikrát	1
Nikdy	91
Celkem	92

S celkového počtu 92 obyvatel Podivína, uvedlo 91 respondentů nikdy a jeden odpovídající uvádí, že došlo k zranění partnerem několikrát.

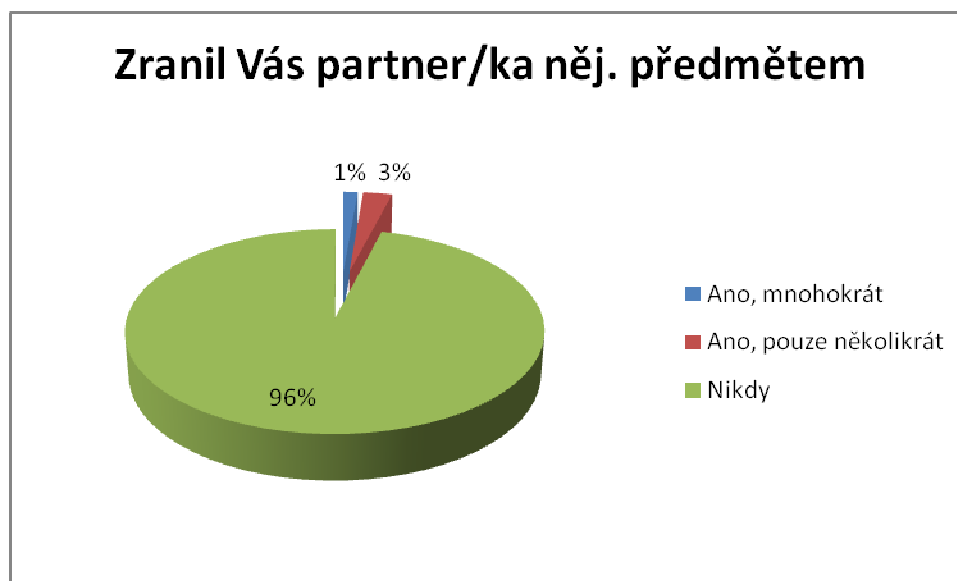


Graf 37 - I v této otázce z tabulky patrné, že s celkového počtu 92 respondentů uvádí 1 a tj. 1% zranění partnerem/kou za použití nějakého předmětu, většina respondentů 91, což činí 99% tuto zkušenost, neuvádí.

Tab. 38. Zkoumaný vzorek obyvatel Rakvice

Zranil Vás partner/ka něj. předmětem	Počet respondentů
Ano, mnohokrát	1
Ano, pouze několikrát	2
Nikdy	72
Celkem	75

Ze zkoumaného vzorku obyvatel Rakvic odpovědělo 72 respondentů nikdy, ale 2 uvádí, že je partner/ka zranil několikrát a dokonce jeden obyvatel uvedl mnohokrát.

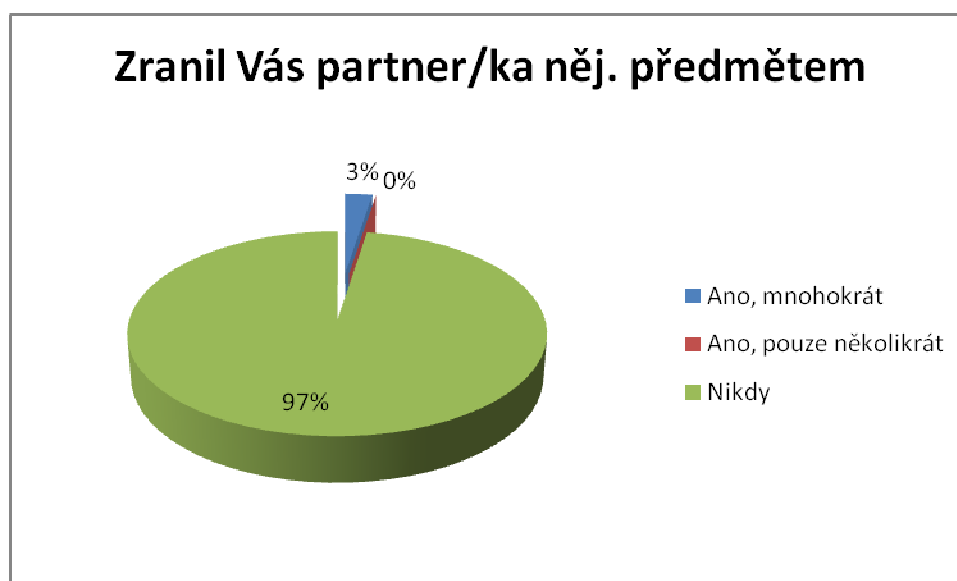


Graf 38 - V obci Rakvice se s celkového počtu 75 respondentů, se setkalo, s touto formou fyzického násilí 3 respondenti, to značí 4%, s toho jeden respondent uvádí mnohokrát, což je alarmující, zbylých 72 respondentů a tedy 96% nemá takovou zkušenost.

Tab. 39. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluky

Zranil Vás partner/ka něj. předmětem	Počet respondentů
Ano, mnohokrát	2
Ano, pouze několikrát	0
Nikdy	77
Celkem	79

V Přítlukách odpovědělo s celkového počtu 79 obyvatel 77, že je partner/ka nikdy nezranil, ale 2 obyvatelé odpověděli mnohokrát.



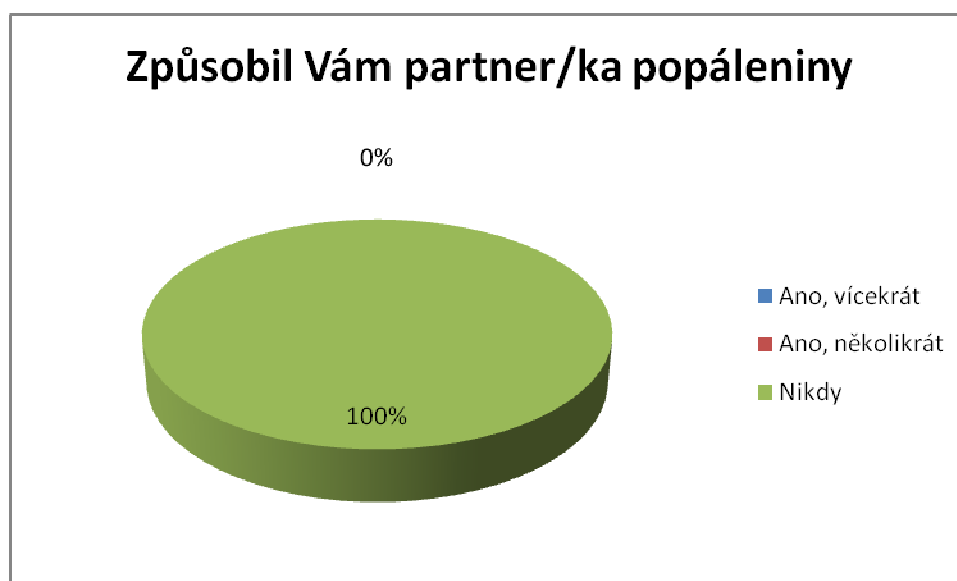
Graf 39 - V obci Přítluky uvádí 2 respondenti, tj.s.3% zkušenost opakovaně vícekrát, ostatní respondenti zastoupeni v grafu 97% uvedli nikdy. V Přítlukách se tedy také potvrdila tato brutální forma DN.

Otázka č. 12 Způsobil Vám partner/ka úmyslně popáleniny?

Tab. 40. Zkoumaný vzorek obyvatelé Podivína

Způsobil Vám partner/ka popáleni-	Počet respondentů
Ano, vícekrát	0
Ano, několikrát	0
Nikdy	92
Celkem	92

Obyvatelé Podivína neuvodli zkušenost s tímto druhem poranění ze strany partnera/ky

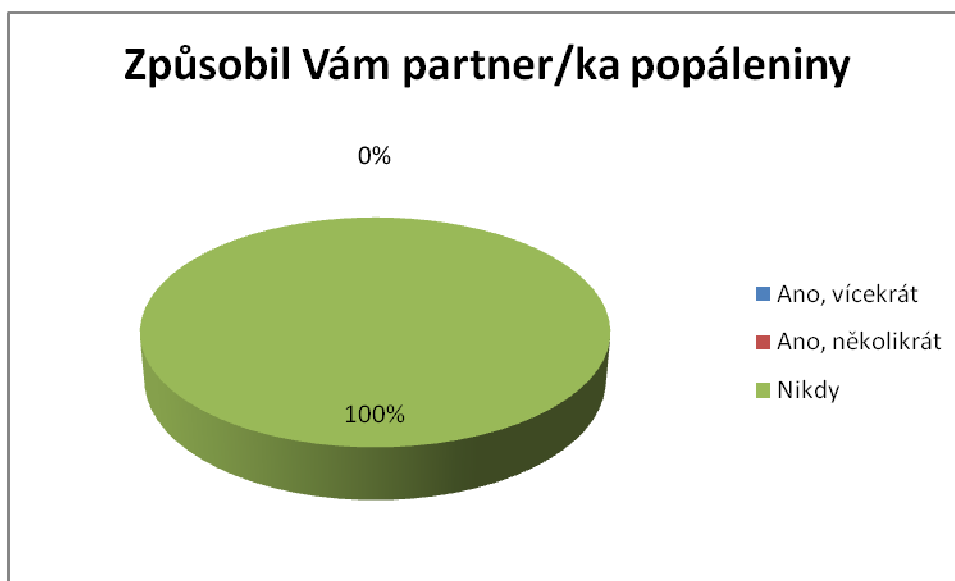


Graf 40 - Obyvatelé Podivína neuvádí zkušenost s úmyslným popálením, při fyzickém napadení.

Tab. 41. Zkoumaný vzorek obyvatelé Rakvice

Způsobil Vám partner/ka popálení-	Počet respondentů
Ano, vícekrát	0
Ano, několikrát	0
Nikdy	73
Celkem	73

V Rakvicích také nikdo neuvádí zkušenost s úmyslným popálením.

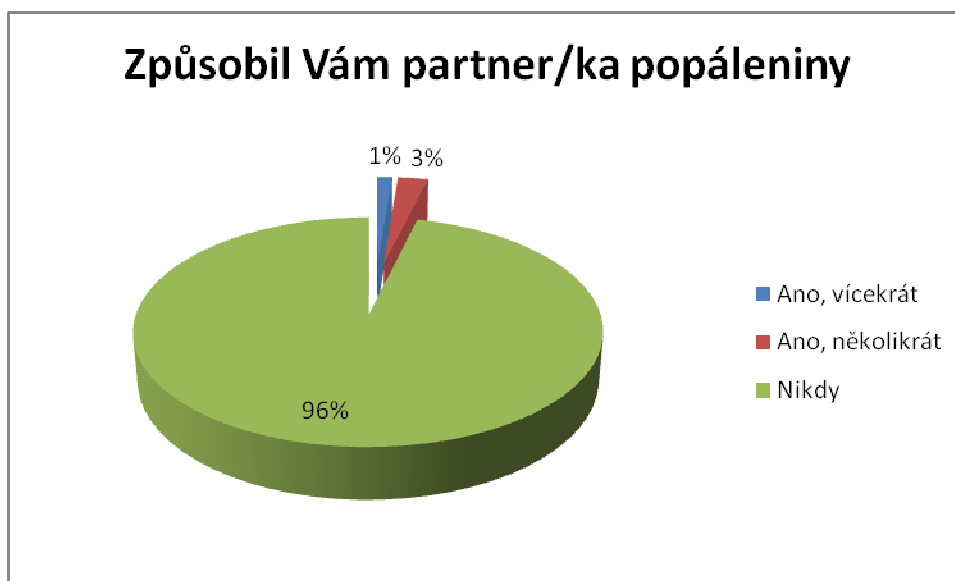


Graf 41 - Také zkoumaný vzorek obyvatel Rakvic nepotvrdil výskyt výše zmíněné formy DN.

Tab. 42. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluk

Způsobil Vám partner/ka popáleni-	Počet respondentů
Ano, vícekrát	1
Ano, několikrát	2
Nikdy	76
Celkem	79

V Přítlukách uvedlo s celkového počtu 76 obyvatel, 2 respondenti ano, několikrát a 1 dokonce odpověděl vícekrát.



Graf 42 - V Přítlukách uvedlo s celkového počtu 79 respondentů, 76 záporně, a však 3 respondentům, byly způsobeny úmyslně popáleniny, to znamená, že 4% respondenti jsou oběťmi fyzického násilí. Výskyt domácího násilí, se tedy potvrdil.

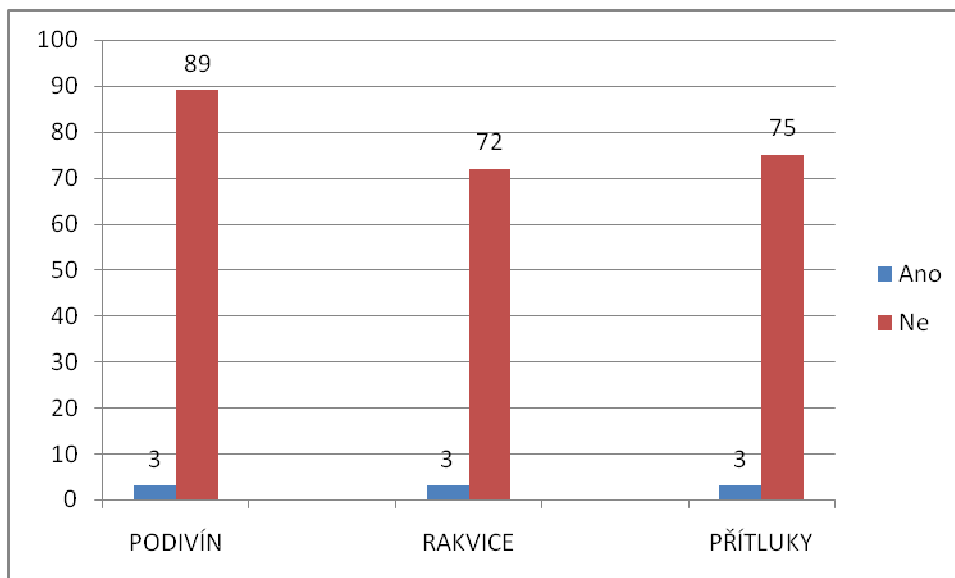
6.8 Celkový výskyt fyzického násilí v Podivíně, Rakvicích a Přítlukách

Za fyzické násilí považuji, pokud v otázce č. 9, bude odpověď: K události dochází pravidelně, ano jednou za týden a ano pravidelně, nepravidelně, nepravidelně, v otázkách č. 10, 11, 12. Ano, vícekrát (mnohokrát), ano, jednou dvakrát (několikrát).

6.8.1 Fyzické násilí

Celkový výskyt fyzického násilí	Ano	Ne	Celkem
Podivín	3	89	92
Rakvice	3	72	75
Přítluky	3	75	79
Počet respondentů celkem	9	237	246

Tabulka 43 znázorňuje odpovědi celkového výskytu fyzické formy domácího násilí v obcích, je zřejmé, že v Podivíně, Rakvicích i Přítlukách odpověděli vždy 3 obyvatelé ano.



Graf 43

Z celkového grafu zkoumající přítomnost fyzického násilí, je zřejmé, že i tato forma domácího násilí se objevuje ve všech třech obcích a to dokonce stejným počtem obětí a to 3, což jsou 4%, s celkovým počtem 246 respondentů, tj. 96%. I když je číslo obětí v obcích totožné z výše uvedeného výzkumu jednotlivých způsobů fyzického násilí v jednotlivých obcích samostatně jsou zřetelné rozdíly v způsobu zranění.

I výskyt fyzické formy domácího násilí potvrzuje hypotézu 3 a to výskyt ve všech obcích.

6.9 Sexuální násilí

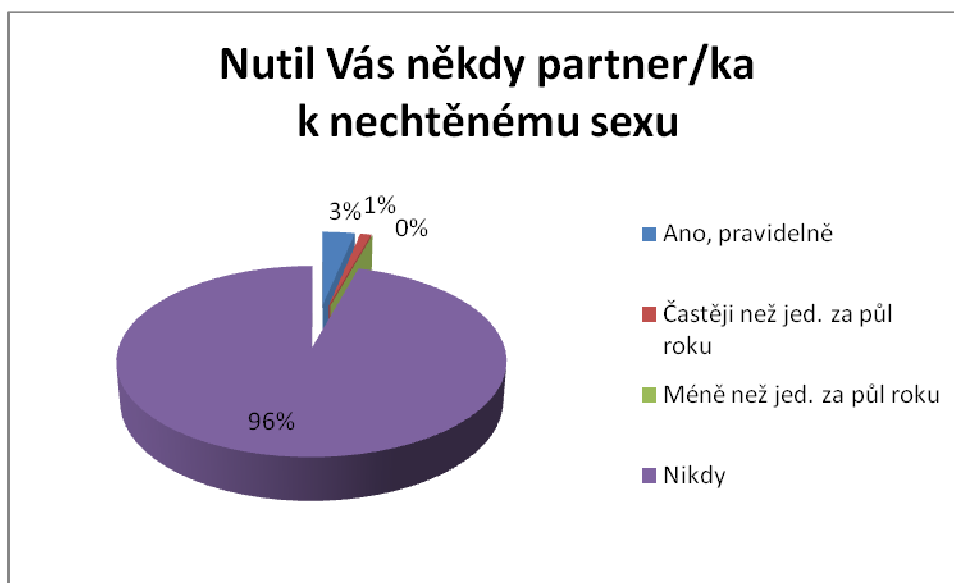
Výskyt sexuálního násilí v jednotlivých obcích zjišťují pomocí otázek č. 13 – 15.

**Otázka č. 13 Nutil Vás partner nechtěným sex. praktikám, které jsou Vám ne-
příjemné ?**

Tab. 44. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivína

Nutil Vás partner/ka k nechtěnému sexu	Počet respondentů
Ano, pravidelně	3
Častěji než jed. za půl roku	1
Méně než jed. za půl roku	0
Nikdy	88
Celkem	92

Tabulka 44 uvádí, že s celkového počtu 92 respondentů uvedl 1 ano, a 3 responden-
ti uvádí dokonce ano pravidelně.

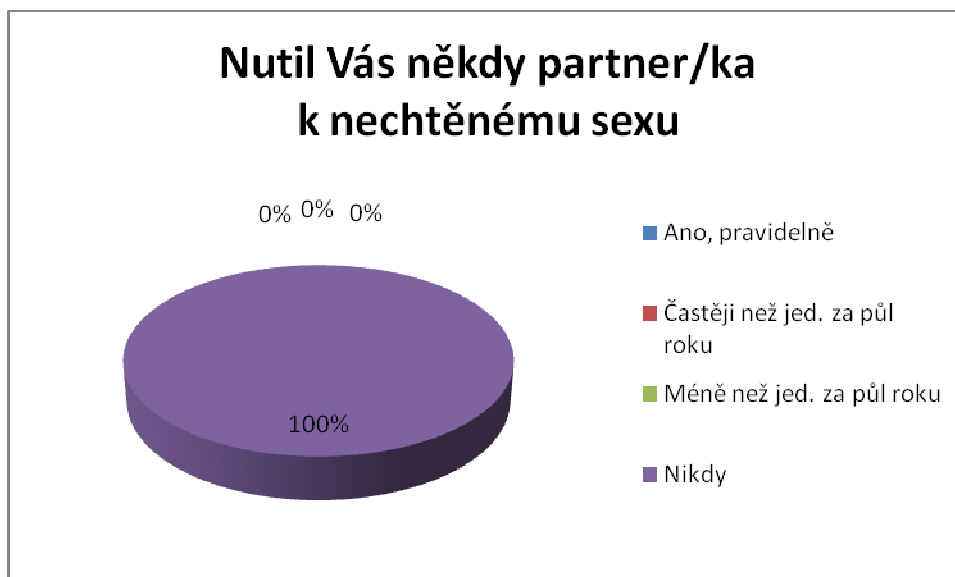


Obr. 44. Graf - V obci Podivín uvedlo z celkového počtu 92 ob.88 a tedy plných 96%, ne a 4 respondenti tj.4% ano, je tedy patrné, že 4% respondentů je ohroženo sexuální formou domácího násilí.

Tab. 45. Zkoumaný vzorek obyvatelé Rakvic

Nutil Vás partner/ka k nech. sexu	Počet respondentů
Ano, pravidelně	0
Častěji než jed. za půl roku	0
Méně než jed. za půl roku	0
Nikdy	75
Celkem	75

V Rakvicích odpovědělo všech 75 respondentů nikdy.

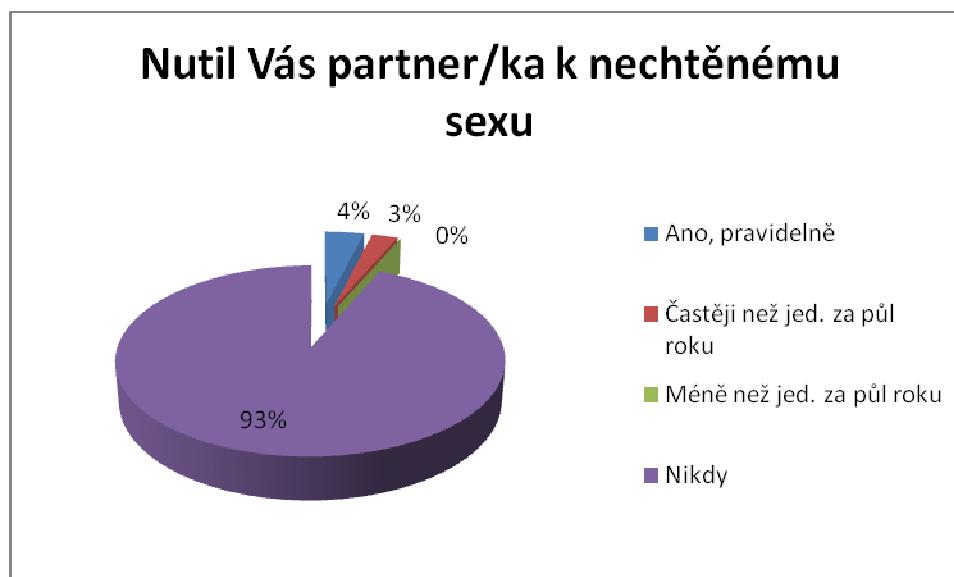


Graf 45 - Zkoumaný vzorek obyvatelé Rakvic odpověděli všichni nikdy, v této otázce se tedy nepotvrzuje přítomnost DN.

Tab. 46. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluky

Nutil Vás partner/ka k nechtěnému sexu	Počet respondentů
Ano, pravidelně	3
Častěji než jed. za půl roku	2
Méně než jed. za půl roku	0
Nikdy	72
Celkem	79

Z tabulky 46 vyplývá, že 72 respondentů odpovědělo nikdy, 2 uvádějí častěji než jednou za půl roku a 3 dokonce ano pravidelně.



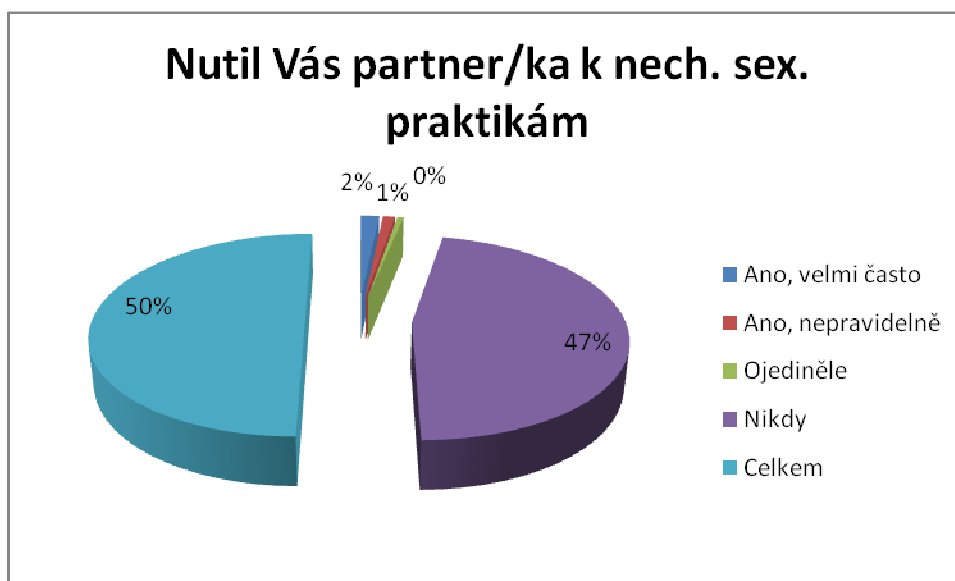
Graf 46 - V obci Přítluky, z celkového počtu zkoraného vzorku 79 ob., neuvádí 79, plných 91%, zkušenost se sexuálním násilím ze strany partnera/ky, dále 5 respondentů, tj. 7% je nuceno k sexu proti jejich vůli.

Pomocí otázky č. 14, dále zkoumám možnost výskytu sexuálního násilí na oběti DN.

Tab. 47. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivína

Nutil Vás partner/ka k nech. sex.praktikám	Počet respondentů
Ano, velmi často	3
Ano, nepravidelně	2
Ojediněle	1
Nikdy	86
Celkem	92

V Podivíně uvedlo 86 respondentů nikdy, ojediněle uvádí 1 respondent, 2 pravidelně a 3 velmi často.

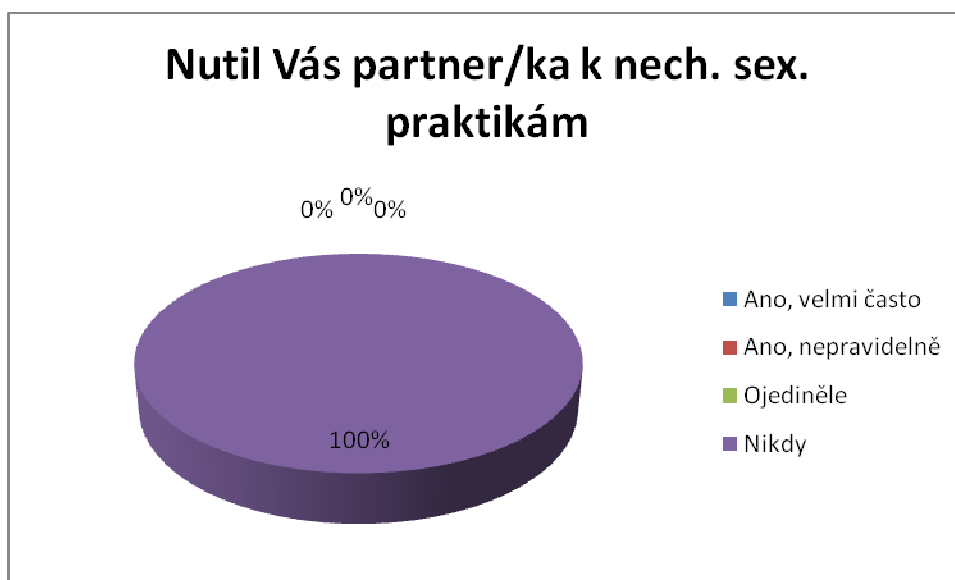


Graf 47 - V obci Podivín z 92 respondentů, neuvádí zkušenost 86, tj. 94%, dále také odpověz jednoho respondenta zastoupeného v grafu 1%, můžeme vyhodnotit negativně, zbylých 5 respondentů, což je 5%, může být ohroženo sexuálním násilím.

Tab. 48. Zkoumaný vzorek obyvatel Rakvice

Nutil Vás partner/ka k nech. sex.praktikám	Počet respondentů
Ano, velmi často	0
Ano, nepravidelně	0
Ojediněle	0
Nikdy	75
Celkem	75

V Rakvicích uvádí všech 75 obyvatel nikdy.



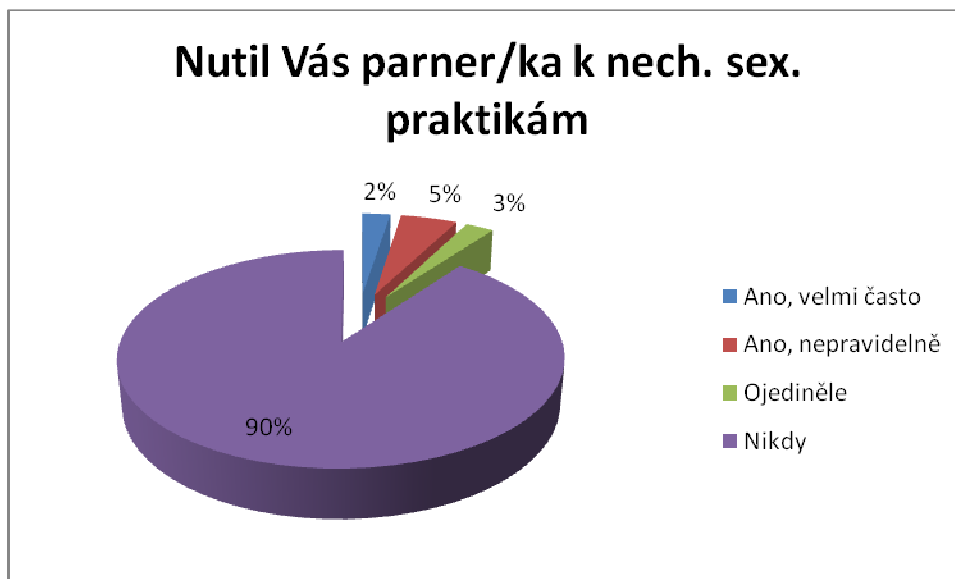
Graf 48 - zde zkoumaný vzorek obyvatel Rakvic nepotvrzuje přítomnost sexuální formy DN, všech 100% obyvatel opovědělo záporně.

Tab. 49. Zkoumaný vzorek obyvatel Přítluky

Nutil Vás partner/ka k nech. sex.praktikám	Počet respondentů
Ano, velmi často	2
Ano, nepravidelně	4
Ojediněle	2
Nikdy	71

Celkem	79
--------	----

V Přítlukách odpovědělo 71 obyvatel nikdy, 2 uvádí ojediněle, 4 pravidelně a 2 velmi často.



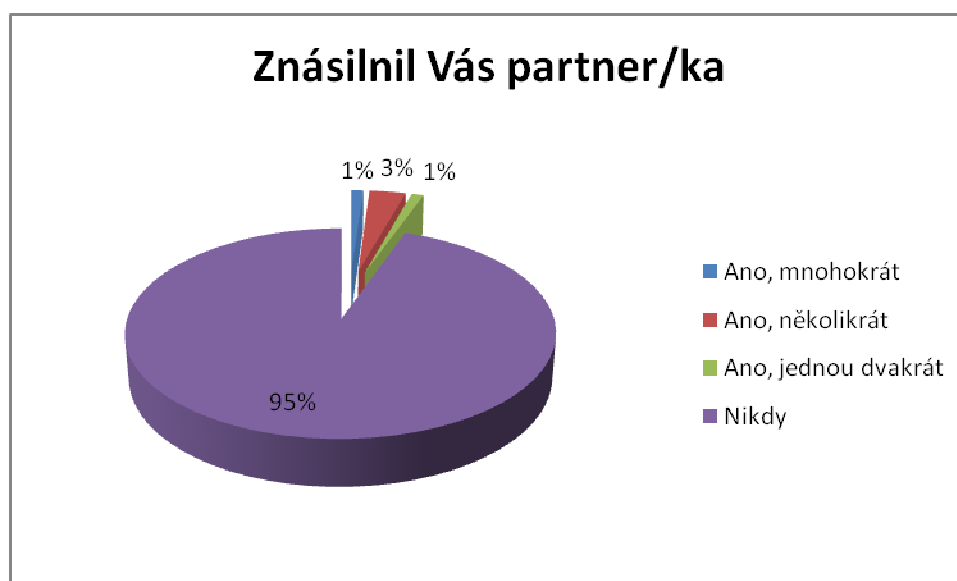
Graf 49 - V Přítlukách uvedlo s celkového počtu 79 obyvatel nikdy 71 což je 90%, dále 2 tj. 3 % uvádí ojediněle, avšak 4 respondenti tj. 5% uvádí pravidelně a 2 což je 2% velmi často. Z zkoumaného vzorku obyvatel je sex. násilím ohroženo 7% respondentů

Otázka č. 15 Znásilnil Vás partner/ka?

Tab. 50. Zkoumaný vzorek obyvatelé Podivína

Znásilnil Vás part-	Počet respondentů
Ano, mnohokrát	1
Ano, několikrát	3
Ano, jednou dvakrát	1
Nikdy	87
Celkem	92

Z tabulky 50 je patrné, že s celkového počtu 92 respondentů uvádí nikdy 87, 1 respondent uvedl Ano, jednou dvakrát, 3 několikrát a 1 mnohokrát.

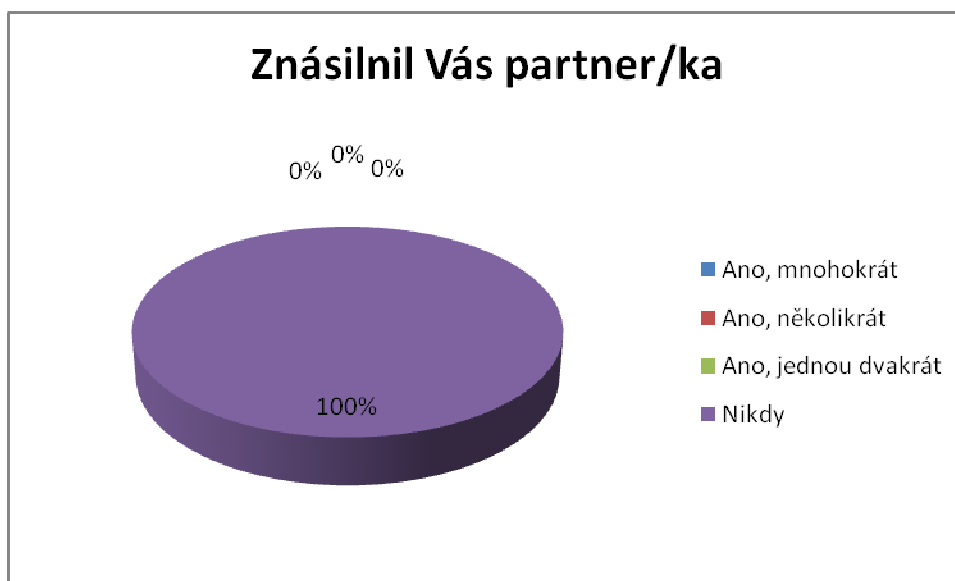


Graf 50 - Z odpovědí respondentů vyplývá, že celkového počtu 92 respondentů což je plných 95% uvádí nikdy tj. 1% uvedl ojedinele, ale 3 respondenti což jsou 3% uvedlo několikrát a 1 tj. 1% uvádí pravidelně. 4% respondentů jsou tedy ohroženi sexuálním násilím.

Tab. 51. Zkoumaný vzorek obyvatel Rakvic

Znásilnil Vás part-	Počet respondentů
Ano, mnohokrát	0
Ano, několikrát	0
Ano, jednou dvakrát	0
Nikdy	75
Celkem	75

V Rakvicích odpovědělo všech 75 obyvatel nikdy.

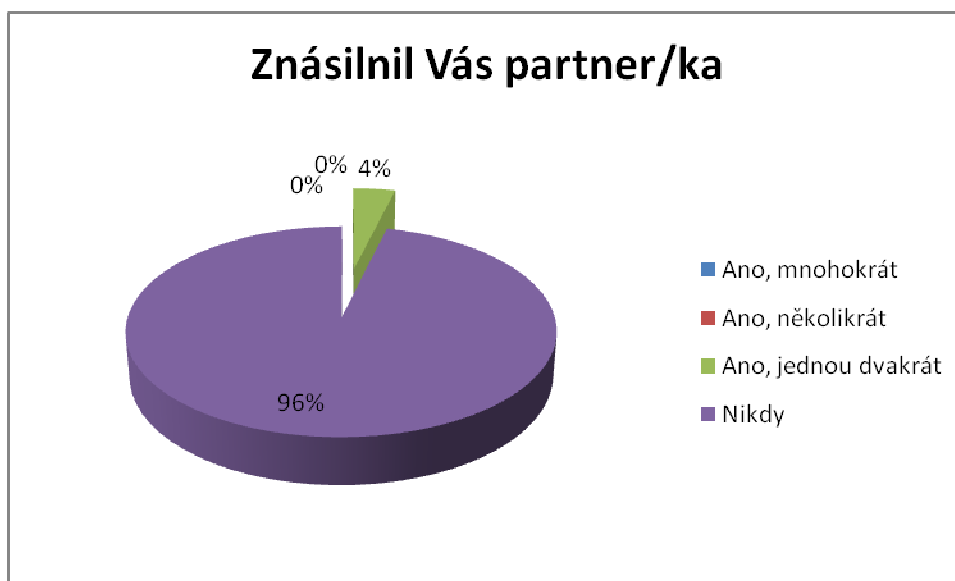


Graf 51 - I v tomto případě odpovědělo všech 100% obyvatel Rakvic, že nemá zkušenost se sexuálním násilím, páchaným partnerem/kou.

Tab. 52. Zkoumaný vzorek obyvatelé Přítluky

Znásilnil Vás part-	Počet respondentů
Ano, mnohokrát	0
Ano, několikrát	0
Ano, jednou dvakrát	3
Nikdy	76
Celkem	79

V Přítlukách uvedlo s celkového počtu 79 obyvatel, 76 respondentů nikdy a 3 respondenti jednou dvakrát.



Graf 52 - V obci Přítluky, nemá zkušenost se znásilněním partnerem, s celkového počtu 79 respondentů, 76 to je 96%, ale naopak tuto zkušenost uvádí, i když výjimečně 3 respondenti tj. 4%. Tyto 4 % respondentů však nelze považovat za oběti sexuální formy domácího násilí. Není zde určitá pravidelnost.

6.10 Celkový výskyt sexuálního násilí v Podivíně, Rakvicích a Přítlukách

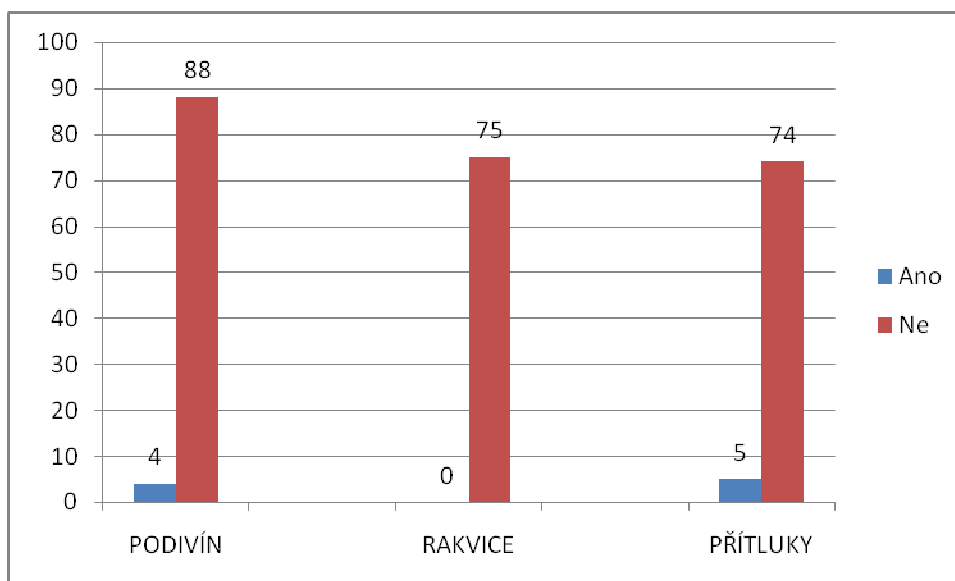
Při vyhodnocování celkového výskytu sexuálního násilí v obcích jsem za sexuální násilí budu považovat, pokud odpovědi respondentů v otázce č. 13, ano pravidelně, více než jednou za půl roku. Dále v otázce č. 14 bude odpověď: ano, pravidelně, ano, nepravidelně a v otázce č. 15 bude odpověď: ano, mnohokrát, několikrát.

6.10.1 Sexuální násilí

Tabulka č. 53 sexuální násilí v Obcích Podivín, Rakvice, Přítluky.

Celkový výskyt sexuální formy domácího násilí znázorňuje tabulka 53, s celkového počtu všech 246 respondentů odpovědělo 9 ano.

Celkový výskyt sexuálního násilí	Ano	Ne	Celkem
Podivín	4	88	92
Rakvice	0	75	75
Přítluky	5	74	79
Počet respondentů celkem	9	237	246



Graf 53 - Graf znázorňuje výskyt sexuálního násilí a to, v Podivíně odpověděli ano 4 obyvatelé, v Rakvicích 0 respondentů a v Přítlukách 5 obyvatel.

V obci Podivín jsou 4 respondenti, tj. 4%, obětí sexuálního násilí, ostatních 96%, tuto zkušenost neuvádí, v obci Přítluky uvedlo 5 ob., což činí poměrně vysoké procento 6%, má zkušenost z již uvedené formy DN, a 94% toto neuvádí. V Rakvicích jsem neznamenala výskyt sexuálního násilí.

V dotaznících kde byl zaznamenán výskyt výše uvedené formy DN, oběti téměř shodně uvádějí, že cítí ponížení a bezmoc, dvakrát byl uveden vztek.

6.11 Okolí

Otázky v závěru dotazníku č. 15 – 16, jsem zjišťovala, zda pokud se vyskytuje domácí násilí jakékoliv formy, je si oběť vědoma toho, že někdo s okolí o její situaci ví, nebo zda se někomu sám/a svěřil/la.

Otázkou č. 16 zkoumám, zda oběti pokusily svou situaci nějakým způsobem řešit a koho požádaly o pomoc.

Tab. 54. Zkoumaný vzorek obětí DN, obyvatelé Podivína, Rakvic, Přítluk

Ví o Vaší situaci někdo z okolí	Počet respondentů
Ano	31
Ne	11
Nevím	2
Celkem	44

V tabulce uvádí z celkového počtu 44 odpovídajících plných 31 ano, 11 ne a 2 uvádí, že neví.



. Graf 54 - Z výsledku odpovědí výzkumu vyplívá, že s celkového počtu 44 obětí DN, více než polovina, což je 31 ob, tj. plných 70%, obětí domácího násilí uvedlo, že jejich situaci zná někdo s okolí, 2 oběti DN uvádí, že si neví, a pouhých 11 obětí, což je 25% se domnívá, že ne.

Nejčastěji, byly uvedeny osoby, které situaci znají kamarád/ky a pak následovaly sourozenci, pouze tři respondenti uvedli rodiče.

Otázka č. 16 Snažila jste se situaci nějakým způsobem řešit?

Tab. 55. Zkoumaný vzorek obyvatel Podivína, Rakvic, Přítluk

Řešil/la jste již vaši situaci	Počet respondentů
Ano	7
Ne	37
Celkem	44



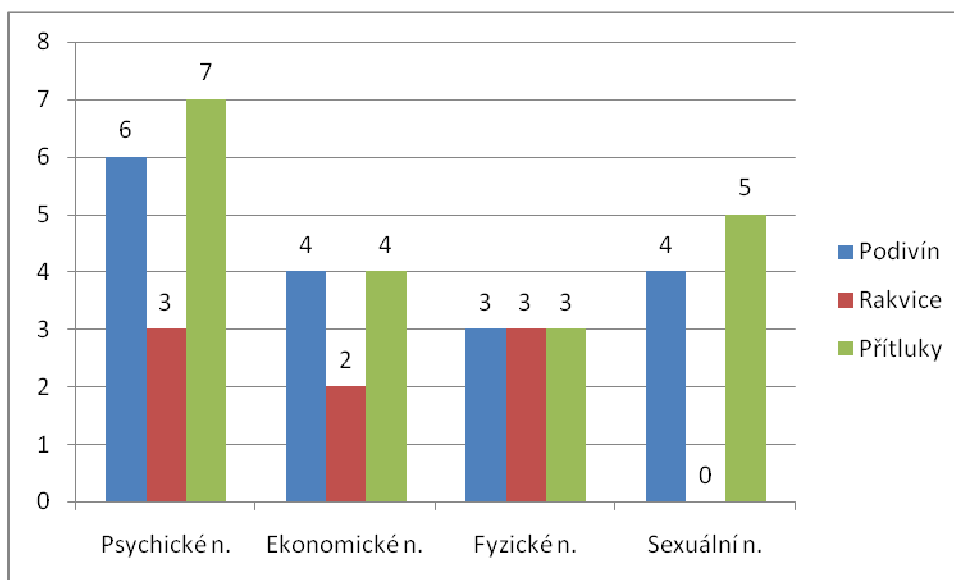
Graf 55 - Z výsledku dotazníku, znázorněném, v grafu, se potvrzují i názory odborníků, že stále zůstává většina obětí DN, které pomoc nevyhledají. Ne uvedlo s celkového počtu 44 respondentů 37, tj. alarmujících 84% a pouze 7 respondentů, což činí 16%, odpovědělo ano.

Na podotázku jakou znají ve svém okolí instituci, která se zabývá problematikou DN, uvedli respondenti instituce v následujícím pořadí: Policie, OSPOD, Psycholog.

6.11.1 Tabulka celkového výskytu DN v obcích Podivín, Rakvice, Přítluky

Tab. 56

Celkový výskyt DN	Psychické n.	Ekonomické n.	Fyzické n.	Sexuální n.
Podivín	6	4	3	4
Rakvice	3	2	3	0
Přítluky	7	4	3	5
Celkem	16	10	9	9



Graf 56 - Graf znázorňuje celkový výskyt všech forem domácího násilí ve všech vesnicích, kde jsem prováděla výzkum. Psychické násilí celkem 16 respondentů tj. 36 %, Ekonomické násilí celkem ve všech obcích 10 respondentů tj. 23%, fyzické násilí 9 respondentů což je 21% a sexuální násilí uvedlo celkem 9 respondentů tj. 20%.

7. OVĚŘOVÁNÍ STANOVENÝCH HYPOTÉZ

Hypotéza č. 1: Předpokládám, že na dotazník odpoví více žen než mužů. Z výsledků dotazníkového šetření jednoznačně vyplivnulo, že na dotazník odpovídali především ženy (91%). Tento předpoklad potvrzuje také skutečnost, že oběťmi domácího násilí jsou především ženy. Výsledky šetření se tedy především týkají domácího násilí na ženách a potvrzují hypotézu 1.

Hypotéza č. 2: Předpokládám, že s pojmem domácí násilí se většina mužů a žen odpovídajících v dotazníku setkala. Z výsledku jasně vyplívá, že se můj předpoklad, (hypotéza 2) se splnil a respondenti mají povědomí o pojmu domácí násilí.

Hypotéza č. 3: předpokládám, že ve všech třech obcích zaznamenám výskyt, alespoň jedné formy domácího násilí.

Šetřením jsem sice potvrdila moji hypotézu 3, že v každé obci se vyskytují skutečné oběti domácího násilí. Z výsledků šetření ovšem vyplívá, že v každé vesnici jsou zastoupeny všechny formy domácího násilí, s jímkou nepřítomnosti Rakvic, kde zkoumaný vzorek neuvádí tuto formu DN. Hypotéza se tedy potvrdila, ale předčila mé očekávání v počtu výskytu DN. Výskyt Domácího násilí je poměrně vysoký k počtu respondentů, kteří dotazník vyplnili. Především výskyt sexuálního násilí mě velmi překvapil.

Hypotéza č. 4: Předpokládám, výrazně vyšší výskyt počtu obětí psychické formy domácího násilí, v poměru k ostatním formám DN.

Při ověřování hypotézy 4, šetření potvrdilo nejvyšší výskyt psychického násilí (36%) v poměru k ostatním formám (ekonomické n. 23%, fyzické n. 21%, sexuální n. 20%). Rozdíl šetření není tak výrazný jak jsem předpokládala i vzhledem ke skutečnosti, že psychická forma násilí je většinou prokazatelná u všech ostatních forem domácího násilí.

Hypotéza č. 5: Přepokládám, že jen malé procento s celkového počtu obětí domácího násilí a to ať ženy tak muži žijící na vesnici, pomoc nevyhledá a snaží se svou situaci skrývat.

Výsledky šetření potvrdil také hypotézu 5, pouze 16% respondentů svou situaci, pokusilo řešit, nebo řeší, zbylých 84 % ne. Tento výsledek jenom potvrzuje názory odborníků, že oběť vyhledá pomoc až po mnoha letech.

8. MOŽNOST VYUŽITÍ VÝSLEDKŮ ŠETŘENÍ

Vzhledem k výsledkům výzkumu (výskyt domácího násilí ve všech obcích 44 respondentů, tj. 15%)

Vzhledem k tomu, že jsem při sběru dat spolupracovala se zastupiteli, Městských úřadů jednotlivých obcí a vzhledem k výskytu jednotlivých forem domácího násilí ve všech obcích. Navázala jsem na tuto spolupráci a výsledky šetření jsem, prezentovala starostům obcí. Spolu se zastupiteli jednotlivých obcí jsme se shodli na potřebě věnovat problematice domácího násilí pozornost.

Zastupitelé Podivína, Rakvic i Přítluk, přislíbili spolupráci s azylovým domem svaté Agáty v Břeclavi- Poštorné, který poskytuje pomoc ženám, které jsou oběti domácího násilí. V rámci přednášek zaměstnanců azylového domu. Tyto přednášky by měli pomoci nejen k zlepšení informovanosti o problematice domácího násilí, ale především pomoci obětem v rozhodnutí svou situaci řešit a vyhledat pomoc. Dále s organizací SPONDEA (krizové centrum pro děti a mládež a intervenční centrum pro oběti domácího násilí), která za pomoci studentů brněnské JAMU, prezentuje problematiku domácího násilí dětem druhého stupně základních škol – divadelním představením, díky kterému se děti učí rozpoznat domácí násilí, a také jak postupovat pokud je obětí domácího násilí, někdo s mého okolí.

Věřím, že spolupráce obcí s výše uvedenými organizacemi pomohou laické veřejnosti lépe rozpoznat jednotlivé formy domácího násilí, dále nezavírat oči před tímto problémem v rodinách a aktivně pomoci oběti vyhledat pomoc a v poslední řadě, pomoci obětem domácího násilí v jednotlivých obcích najít odvahu svou situaci řešit.

ZÁVĚR

Ještě před několika lety, byl pojem domácí násilí neznámí. Přesto že v posledních několika let se situace zlepšuje, stále ještě přetrvávají mýty, jako že domácí násilí se týká pouze několika málo rodin, nebo slabších společenských vrstev. Za největší problém pokládám stále ještě přetrvávající názor, že domácí násilí je věc soukromá. Laická veřejnost často neví jak se zachovat či pomoci pokud s domácím násilím setkají.

Oběť většinou nenalezne pomoc ve své rodině, nebo u svých přátel. Rodina zvláště pokud žije v menším městě či obci, se stydí, že se této problém vyskytl právě v jejich středu. Situaci se snaží skrývat. Vyskytují se také případy, kdy násilníkovy chování mají tendenci omlouvat.

Oběť domácího násilí bez pomoci zvenčí setrvává v soužití s agresorem, sama nedokáže posoudit svou situaci objektivně a uvědomit si, že je možnost situaci řešit. Je tedy naprosto nebytné, aby pomoc přišla zvenčí. V posledních letech došlo k zlepšení legislativy, která slouží na pomoc a ochranu oběti. Za velmi pozitivní pokládám také existenci společností, jako Bílý kruh bezpečí, SPONDEA a podobně, které se zabývají problémem domácího násilí a snaží se poskytovat oběti co nejkompletnější pomoc. Pokud laická veřejnost nebude více vnímavá a seznámena s tím jak rozpoznat domácí násilí, jak postupovat v případě výskytu domácího násilí. Problém domácího násilí bude často skrytý institucím, které pomáhají obětem domácího násilí.

Ve své bakalářské práci jsem analyzovala výskyt jednotlivých forem domácího násilí v obcích na Břeclavsku. Mohu konstatovat, že se potvrdil můj předpoklad a domácí násilí se objevuje ve všech vesnicích, kde jsem výzkum realizovala.

Závěrem mohu vyjádřit uspokojení jednak nad vstřícností jednotlivých zaměstnanců Městského úřadu v Podivíně, Rakvicích a Přítlukách, kteří poctově pomáhaly při sběru dat. Dále je zajímavé také výskyt domácího násilí v jejich obci. Na základě výsledků výzkumu se v obci Podivín a Přítluky, budou konat přednášky pro veřejnost o domácím násilí. Společnost SPONDEA přislíbila v rámci prevence, v příštím školním roce v ZŠ Podivín, zahrát divadlo ve kterém herci pomocí scének představují, jak mohou v praxi vypadat jednotlivé formy domácího násilí. Děti se tak mohou nejenom seznámit s problematikou domácího

násilí, ale i se způsoby chování, které jsou typické pro domácí násilí. Ve svém budoucím partnerském životě pak mohou rozpoznat násilného partnera.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ČECHOVÁ, J., LANGHASOVÁ, H., MRÁZKOVÁ, Z., OUJEZSKÁ, E. *Pomoc obětem domácího násilí*. Příručka určená pomáhajícím profesím. Brno: Liga lidských práv, 2006. 35 s. ISBN nevedeno.

VÁGNEROVÁ, M. *Psychopatologie pro pomáhající profese*. Praha: Portál, 2008. 638 s. ISBN 987-80-7367-414-4.

BUSKOTTE, A. *Z pekla ven, žena v domácím násilí*. Brno: Computer Press, 2008. 39, 41 s. ISBN 987-80-251-1786-6.

HAVRÁNKOVÁ, O., LUCKÁ, Y. *Pomoc obětem domácího násilí*. Příručka pro pracovníky azylových domů. Brno: Bílý kruh bezpečí, 2006. 20 s. ISBN nevedeno.

MARVANOVÁ-VARGOVÁ, B., POKORNÁ, D., TOUFAROVÁ, M. *Partnerské násilí*. Praha: LINDE, 2008. ISBN 978-80-861131-76-4.

PRAŠKO, J. a kol. *Poruchy osobnosti*. Praha: Portál, 2003. ISBN 80-7178-737-X.

NOVOTNÝ, P. *Epidemie delikvence*. Liberec: Dialog, 2006. ISBN 80-86761-45-2.

PROKOP, M. a kol. *Právní ochrana dětí a oběti domácího násilí*. Brno: Ekologický právní servis, 2000. ISBN 80-902570-8-9.

SZCZEPANIKOVÁ, A., ŽÁKOVÁ, M., LANGHANOVÁ, H. *Jak jednat v případech domácího násilí. Praktická příručka pro příslušníky Policie ČR: kampaň proti domácímu násilí na ženách*. Brno: Liga lidských práv, 2004. ISBN 80-239-2207-6.

JANDOUREK, J. *Sociologický slovník*. Praha: Portál, 2001. ISBN 80-7178-535-0.

VONKOVÁ, J. *Domácí násilí v českém právu z pohledu žen*. Praha: Profem, 2004. ISBN 80-239-2106-1.

CONWAYOVÁ, L., H. *Domácí násilí*. Praha: Albatros, 2007. ISBN 80-00-01550-1.

MATOUŠEK, O. a kol. *Sociální práce v praxi*. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-002-X.

HRUŠÁKOVÁ, M., KRÁLÍČKOVÁ, Z. *České rodinné právo*. Brno: Masarykova univerzita a nakladatelství, 2006. ISBN 80-210-3974-4. Doplněk, ISBN 80-7239-192-5.

SVOBODA, M. (ed.). ČEŠKOVÁ, E., KUČEROVÁ, H. *Psychopatologie a psychiatrie*. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-154-9.

Stop násilí [online]. [cit. 2009-02-17]. Dostupný z WWW: < [http:// www. stopnasili.cz](http://www.stopnasili.cz)>.

Stalking [online]. [cit. 2009- 04-04]. Dostupný z WWW: < [http:// www.trosky.cz// stalking.htm-12](http://www.trosky.cz//stalking.htm-12)>.

Domáci násilí [online]. [cit. 2009- 02-04]. Dostupný z WWW: < <http://www.domacinasili.cz>>.

Bílí kruh bezpečí [online]. [cit. 2009- 03-02]. Dostupný z WWW: < <http://www.bkb.cz/news-php?aktion=schowNewsarchiv>>.

Právní rádce online]. [cit. 2009- 04-07]. Dostupný z WWW: <<http://www.pravniradce.ihned.cz/c4-10024760-33542030F>>.

SPONDEA [online]. [cit. 2009- 03-02]. Dostupný z WWW: <<http://www.spondea.cz>>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

PČR	Policie České Republiky
OSPOD	Odbor sociálně právní ochrany dětí
DN	Domáci násilí
CNS	Centrální nervový systém
CAN	Syndrom týraného, zneužívaného a zanedbávaného dítěte
DSA	Domov svaté Agáty
ZŠ	Základní škola
MŠ	Mateřská škola
NNO	Nestátní neziskové organizace
PPP	Pedagogická poradna

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Znázorňuje rozložení zkoumaného vzorku dle pohlaví.....	46
Graf 2. Znázorňuje rozložení zkoumaného vzorku dle věku.....	47
Graf 3. Znázorňuje rozložení zkoumaného vzorku dle vzdělání.....	48
Graf 4. Znalost pojmu domácí násilí.....	49
Graf 5. Znázorňuje jak často partner/ka zvyšuje hlas, respondenti z Podivína.....	51
Graf 6. Znázorňuje jak často partner/ka zvyšuje hlas, respondenti z Rakvic.....	52
Graf 7. Znázorňuje jak často partner/ka zvyšuje hlas, respondenti z Přítluk.....	52
Graf 8. Vyhrožuje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	53
Graf 9. Vyhrožuje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	54
Graf 10. Vyhrožuje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	55
Graf 11. Ponižuje Vás partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	56
Graf 12. Ponižuje Vás partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	57
Graf 13. Ponižuje Vás partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	58
Graf 14. Kontroluje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	59
Graf 15. Kontroluje Vám partner/ka,znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	60
Graf 16. Kontroluje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	61
Graf 17. Omezuje Vás partner/ka ve styku s rodinou, znázorňuje odpovědi respondentů Podivína.....	62
Graf 18. Omezuje Vás partner/ka ve styku s rodinou, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	63
Graf 19. Omezuje Vás partner/ka ve styku s rodinou, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	64
Graf 20. Znázorňuje celkový výskyt psychického násilí v obcích.....	65

Graf 21. Musíte žádat partnera/ku o peníze, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína	
Graf 22. Musíte žádat partnera/ku o peníze, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic..68	
Graf 23. Musíte žádat partnera/ku o peníze, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....68	68
Graf 24. Kontroluje Vám partner/ka všechny výdaje, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....69	69
Graf 25. Kontroluje Vám partner/ka všechny výdaje, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....70	70
Graf 26. Kontroluje Vám partner/ka všechny výdaje, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....71	71
Graf 27. Odevzdáváte partnerovi mzdu, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....72	72
Graf 28. Odevzdáváte partnerovi mzdu, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....73	73
Graf 29. Odevzdáváte partnerovi mzdu, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk74	74
Graf 30. Znázorňuje celkový výskyt ekonomického násilí v obcích.....75	75
Graf 31. Napadl vás partner Fyzicky, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....77	77
Graf 32. Napadl vás partner Fyzicky, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....78	78
Graf 33. Napadl vás partner Fyzicky, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....79	79
Graf 34. Vyž. zranění lékařské ošetření, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína....80	80
Graf 35. Vyž. zranění lékařské ošetření, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....81	81
Graf 36. Vyž. zranění lékařské ošetření, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....82	82
Graf 37. Zranil Vás Partner/ka něj. předmětem, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....83	83
Graf 38. Zranil Vás Partner/ka něj. předmětem, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....83	83
Graf 39. Zranil Vás Partner/ka něj. předmětem, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....85	85

Graf 40. Způsobil Vám Partner/ka popáleniny, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	85
Graf 41. Způsobil Vám Partner/ka popáleniny, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	86
Graf 42. Způsobil Vám Partner/ka popáleniny, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	87
Graf 43. Znázorňuje celkový výskyt fyzického násilí v obcích.....	88
Graf 44. Nutil Vás partner k nech. Sexu, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína...	90
Graf 45. Nutí Vás partner k nech. Sexu, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	91
Graf 46. Nutí Vás partner k nech. Sexu, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	92
Graf 47. Nutí Vás k nech.sexuálním praktikám, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	93
Graf 48. Nutí Vás k nech.sexuálním praktikám, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	94
Graf 49. Nutí Vás k nech.sexuálním praktikám, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	94
Graf 50. Znásilnil Vás partner, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	95
Graf 51. Znásilnil Vás partner, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	96
Graf 52. Znásilnil Vás partner, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	97
Graf 53. Znázorňuje celkový výskyt sexuálního násilí v obcích.....	99
Graf 54. Ví o Vaší situaci někdo, znázorňuje odpovědi všech respondentů.....	100
Graf 55. Řešil/a jste již vaši situaci, znázorňuje odpovědi všech respondent.....	101
Graf 56. Znázorňuje celkový výskyt všech forem DN.....	102

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Znázorňuje rozložení zkoumaného vzorku dle pohlaví.....	46
Tab. 2. Znázorňuje rozložení zkoumaného vzorku dle věku.....	47
Tab. 3. Znázorňuje rozložení zkoumaného vzorku dle vzdělání.....	48
Tab. 4. Znalost pojmu domácí násilí.....	49
Tab. 5. Znázorňuje jak často partner/ka zvyšuje hlas, respondenti z Podivína.....	51
Tab. 6. Znázorňuje jak často partner/ka zvyšuje hlas, respondenti z Rakvic.....	52
Tab. 7. Znázorňuje jak často partner/ka zvyšuje hlas, respondenti z Přítluk.....	53
Tab. 8. Vyhrožuje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	54
Tab. 9. Vyhrožuje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	55
Tab. 10. Vyhrožuje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	56
Tab. 11. Ponižuje Vás partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	57
Tab. 12. Ponižuje Vás partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	58
Tab. 13. Ponižuje Vás partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	59
Tab. 14. Kontroluje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	60
Tab. 15. Kontroluje Vám partner/ka,znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	61
Tab. 16. Kontroluje Vám partner/ka, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	62
Tab. 17. Omezuje Vás partner/ka ve styku s rodinou, znázorňuje odpovědi respondentů Podivína.....	63
Tab. 18. Omezuje Vás partner/ka ve styku s rodinou, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	64
Tab. 19. Omezuje Vás partner/ka ve styku s rodinou, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	65
Tab. 20. Znázorňuje celkový výskyt psychického násilí v obcích.....	67

Tab. 21. Musíte žádat partnera/ku o peníze, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	67
Tab. 22. Musíte žádat partnera/ku o peníze, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	68
Tab. 23. Musíte žádat partnera/ku o peníze, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	68
Tab. 24. Kontroluje Vám partner/ka všechny výdaje, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	69
Tab. 25. Kontroluje Vám partner/ka všechny výdaje, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	70
Tab. 26. Kontroluje Vám partner/ka všechny výdaje, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	71
Tab. 27. Odevzdáváte partnerovi mzdu, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	72
Tab. 28. Odevzdáváte partnerovi mzdu, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	73
Tab. 29. Odevzdáváte partnerovi mzdu, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	74
Tab. 30. Znázorňuje celkový výskyt ekonomického násilí v obcích.....	75
Tab. 31. Napadl vás partner Fyzicky, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	77
Tab. 32. Napadl vás partner Fyzicky, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	78
Tab. 33. Napadl vás partner Fyzicky, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	79
Tab. 34. Vyž. zranění lékařské ošetření, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	80
Tab. 35. Vyž. zranění lékařské ošetření, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	81
Tab. 36. Vyž. zranění lékařské ošetření, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	82
Tab. 37. Zranil Vás Partner/ka něj. předmětem, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	83
Tab. 38. Zranil Vás Partner/ka něj. předmětem, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	83

Tab. 39. Zranil Vás Partner/ka něj. předmětem, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	85
Tab. 40. Způsobil Vám Partner/ka popáleniny, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	86
Tab. 41. Způsobil Vám Partner/ka popáleniny, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	87
Tab. 42. Způsobil Vám Partner/ka popáleniny, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	88
Tab. 43. Znázorňuje celkový výskyt fyzického násilí v obcích.....	89
Tab. 44. Nutil Vás partner k nech. Sexu, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína....	90
Tab. 45. Nutí Vás partner k nech. Sexu, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	91
Tab. 46. Nutí Vás partner k nech. Sexu, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	92
Tab. 47. Nutí Vás k nech.sexuálním praktikám, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	93
Tab. 48. Nutí Vás k nech.sexuálním praktikám, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	94
Tab. 49. Nutí Vás k nech.sexuálním praktikám, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	94
Tab. 50. Znásilnil Vás partner, znázorňuje odpovědi respondentů z Podivína.....	95
Tab. 51. Znásilnil Vás partner, znázorňuje odpovědi respondentů z Rakvic.....	96
Tab. 52. Znásilnil Vás partner, znázorňuje odpovědi respondentů z Přítluk.....	97
Tab. 53. Znázorňuje celkový výskyt sexuálního násilí v obcích.....	99
Tab. 54. Ví o Vaší situaci někdo, znázorňuje odpovědi všech respondentů.....	100
Tab. 55. Řešil/a jste již vaši situaci, znázorňuje odpovědi všech respondent.....	101
Tab. 56. Znázorňuje celkový výskyt všech forem DN.....	102

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA PI: DOTAZNÍK

Dotazník

Domácí násilí může mít několik forem (psychické, sociální, ekonomické, fyzické a sexuální), ne zřídka se jednotlivé formy vyskytují společně. V dotazníku, který se Vám dostal do ruky, jsou jednotlivé otázky označeny formou domácího násilí, ke kterému přísluší.

Na základě Vašich odpovědí chci zjistit výskyt domácího násilí ve vaší obci, a pokud se výskyt potvrdí, pomoci k větší informovanosti v otázkách týkajících se domácího násilí a možností pomoci.

Dotazník jsem rozdělila na obecnou část a na část, která se týká konkrétních projevů domácího násilí.

Proto Vás prosím vyplňte mnou sestavený dotazník a odevzdejte jej na Městském úřadě, po případě mě informujte na tel....., ráda si Vámi vyplněný dotazník osobně vyzvednu.

Chci vás ujistit, že dotazník je ryze anonymní.

První část dotazníku

Prosím, abyste u jednotlivých odpovědí zakroužkovali odpověď, která prezentuje vaši zkušenost.

1. Jaké je Vaše pohlaví?

- a) Žena
- b) Muž
- c) Jaký je váš věk?
- d) 18-30
- e) 31-40

- f) 41-50
- g) 51 a více

2. Jaké je vaše vzdělání

- a) Základní
- b) Středoškolské bez maturity
- c) Úplné středoškolské s maturitou
- d) Vysokoškolské

Obecné otázky

3. Setkal/a jste se již s pojmem DOMÁCÍ NÁSILÍ?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Nevím

4. Máte povědomí o tom, co pojem DOMÁCÍ NÁSILÍ zahrnuje?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Nevím

Druhá část dotazníku

Otázky odhalující jednotlivé druhy domácího násilí

OTÁZKY TÝKAJÍCÍSE PSYCHICKÉHO NÁSILÍ

1. Jak často na Vás zvyšuje partner/ka hlas?

- a) Denně
- b) Dvakrát za týden
- c) Jednou týdně
- d) Méně než jednou za dva týdny

Jak se po události cítíte?

- a) Mám špatnou náladu
- b) Jsem smutná
- c) Cítím dlouhodobější depresi
- d) Prožívám úzkostné stavy
- e) Nijak neobvykle
- f) jinak – doplňte jak.....

2. Stává se, že Vám partner/ka slovně vyhrožuje?

- a) Ano pravidelně
- b) Občas
- c) Nikdy

Jak se potom cítíte?

- a) Mám pocit nejistoty
- b) Mám pocit viny
- c) Mám pocit, že jsem nemožná
- d) Mám strach
- e) Nijak neobvykle
- f) Jinak - doplňte jak.....

3. Ponižuje vás váš partner/ka

- a) Ano často denně
- b) několikrát za týden
- c) občas
- d) výjimečně
- e) nikdy

Jak se potom cítíte?

- a) Mám pocit, že má pravdu
- b) Cítím, že nic nedělám správně

- c) Mám pocit, že jsem k ničemu
- d) Mám vztek na partnera
- e) Nijak neobvykle
- f) Jinak – doplňte jak.....

4. Má váš partner tendence neustále Vás kontrolovat?

- a) Pravidelně denně
- b) Několikrát za týden
- c) Občas
- d) Vůbec

5. Nutí Vás partner/ka k omezení styku s rodinou, přáteli, spolupracovníky?

- a) Ano
- b) Občas
- c) Nikdy

OTÁZKY TÝKAJÍCÍSE EKONOMICKÉHO NÁSILÍ

6. Musíte partnera žádat o prostředky na běžný provoz domácnosti?

- a) Ano, je to pravidlo, partner se stará o všechny naše finance
- b) Jenom výjimečně
- c) Ne

7. Kontroluje Vám partner/ka všechny Vaše výdaje?

- a) Ano, pravidelně
- b) Ano, jednou za týden
- c) Ano, měsíčně
- d) Ne

8. Jste nucen/a odevzdat mzdu partnerovi/ce?

- a) Ano, celou pravidelně
- b) Ano, část
- c) Ne

OTÁZKY TÝKAJÍCÍSE FYZICKÉHO NÁSILÍ

9. Napadl Vás partner někdy fyzicky?

- a) K události dochází pravidelně
- b) K události dochází nepravidelně -spíše záleží na rozpoložení partnera
- c) Partner mě nikdy nenapadl

14. Vyžadovalo vaše zranění po napadení lékařské ošetření?

- a) Ano – vícekrát
- b) Ano- Jednou, dvakrát
- c) Ne -nevyžadovalo

Jak se po události cítíte?

- a) Cítím bezmoc
- b) Mám pocit úzkosti
- c) Mám intenzivní pocit viny
- d) Snažím se událost vytěsnit

15. Stalo se, že Vás při hádce partner zranil, nějakým předmětem?

- a) Ano, mnohokrát
- b) Ano, pouze několikrát
- c) Ne, nikdy

16. Způsobil Vám partner/ka úmyslně popáleniny?

- a) Ano, vícekrát
- b) Ano, několikrát
- c) Nikdy

OTÁZKY TÝKAJÍCÍSE SEXUÁLNÍHO NÁSILÍ

17. Nutil Vás partner k nechtěnému sexu?

- a) Ano pravidelně
- b) Více než jednou za půl roku
- c) Méně než jednou za půl roku
- d) Nikdy nedošlo k sexu, pokud jsem s tím nesouhlasila

Jak jste se cítila?

- a) Mám pocit studu sama před sebou
- b) Cítím, že nemám žádnou hodnotu
- c) Cítím, osamělost
- d) Cítím bezmoc
- e) Cítím úzkost

18. Nutil Vás partner/ka k sexuálním praktikám, které jsou Vám nepříjemné?

- a) Ano, velmi často
- b) Ano, nepravidelně
- c) Ojediněle
- d) Nikdy

19. Znásilnil Vás někdy partner/ka?

- a) Ano, mnohokrát
- b) Ano, několikrát
- c) Ano, jednou, dvakrát
- d) Nikdy

Jak jste se cítil/la?

- a) Bezmoc
- b) Vztek
- c) Ponížení
- d) Úzkost
- e) Nijak neobvykle
- f) Jinak – doplňte jak.....

Pomocí dvou posledních otázek, chci zjistit, zda pokud jste obětí domácího násilí, někdo z vašeho okolí tuto situaci zná a jestli jste se pokusil/la tuto situaci vyřešit.

20. Ví o Vaší situaci někdo s okolí?

- a) Ano, pokud chcete, můžete uvést kdo (např. rodič, sourozenec, kamarádka)

.....
.....

- b) Ne
- c) Nevím

21. Snažila jste se situaci nějakým způsobem řešit?

- a) Ano, pokud chcete, napište jakým způsobem, popř. na koho jste se obrátila

.....
.....

- b) Ne, i zde můžete uvést, jaké máte důvody k tomu, že situaci neřešíte

.....
.....

Děkuji Vám za vyplnění dotazníku

Jana Schäferová